

Revisión bibliográfica

DOI: <http://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.1334>

Evaluación docente en Colombia (2018-2024): análisis documental desde una perspectiva crítica

Teacher Assessments in Colombia (2018-2024): A Critical Documentary Analysis

Darío Valcárcel Quezada
Centro Universitario CIFE
Cuernavaca, Morelos, México
dvalquez09@hotmail.com (Correspondencia)
<https://orcid.org/0000-0002-4792-0213>

Lorena del Socorro Chavira Álvarez
Centro Universitario CIFE
Cuernavaca, Morelos, México
lore.chavira@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3575-7076>

Recepción: 31 de marzo de 2025
Aceptado: 24 de noviembre de 2025

¿Cómo citar este artículo?

Valcárcel Quezada, D., & Chavira Álvarez, L. S. (2026). Evaluación docente en Colombia (2018-2024): análisis documental desde una perspectiva crítica. *Revista Educación*, 50(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.1334>

Esta obra se encuentra protegida por la licencia Creativa Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



RESUMEN

El presente artículo ofrece un análisis documental sobre la evaluación del desempeño docente en Colombia entre los años 2018 y 2024, con el propósito de identificar sus principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. La investigación responde a la necesidad de comprender las tensiones entre los marcos normativos existentes, la percepción del cuerpo docente y las condiciones estructurales que inciden en la calidad educativa. Para ello, se adoptó un enfoque cualitativo, con carácter exploratorio, basado en una revisión sistemática de 50 documentos seleccionados mediante criterios de inclusión y exclusión definidos. Entre los documentos analizados se encuentran leyes, decretos, circulares, informes técnicos institucionales y artículos científicos indexados, localizados a través de las bases SciELO, Google Scholar y Redalyc. El análisis de contenido se organizó a través del método FODA, como estrategia para clasificar la información en dimensiones clave: tipo de institución, zona geográfica y nivel educativo. Los hallazgos muestran avances normativos significativos, como la implementación de plataformas digitales y protocolos uniformes en zonas urbanas. No obstante, persisten desafíos estructurales que limitan el impacto de estos avances, entre ellos: la percepción punitiva de las evaluaciones, la desconexión entre resultados e incentivos formativos, y las desigualdades regionales que obstaculizan una implementación equitativa. El estudio concluye que el sistema de evaluación docente requiere una transformación que promueva el desarrollo profesional, el acompañamiento pedagógico y la equidad territorial. Se reconoce, además, la ausencia de triangulación empírica como una limitación del estudio, por lo que se sugiere realizar investigaciones futuras que incorporen las voces del magisterio y datos estadísticos oficiales. Este trabajo constituye una primera aproximación crítica que busca aportar al debate sobre políticas educativas más inclusivas y contextualizadas.

PALABRAS CLAVE: Calidad de la educación, Desarrollo profesional, Equidad educativa, Evaluación docente, Formación continua, Políticas públicas, Sistema educativo.

ABSTRACT

This study comprises a documentary analysis of teacher performance evaluation in Colombia between 2018 and 2024, with the aim of identifying its main strengths, weaknesses, opportunities, and threats. The study responds to the need to understand the tensions among existing regulatory frameworks, teachers' perceptions, and the structural conditions that affect educational quality. To this end, a qualitative, exploratory approach was adopted, based on a systematic review of 50 documents selected through predefined inclusion and exclusion criteria. The corpus included laws, decrees, circulars, institutional technical reports, and indexed scientific articles, located through the SciELO, Google Scholar, and Redalyc databases. Content analysis was organized using the SWOT method as a strategy to classify information across key dimensions: type of institution, geographic area, and edu-

cational level. The findings reveal significant regulatory advances, such as the implementation of digital platforms and standardized protocols in urban areas. However, structural challenges persist that limit the impact of these advances, including the punitive perception of evaluations, the disconnect between results and formative incentives, and regional inequalities that hinder equitable implementation. The study concludes that the teacher evaluation system requires a transformation that promotes professional development, pedagogical support, and territorial equity. The absence of empirical triangulation is also acknowledged as a limitation, and future research is recommended to incorporate teachers' voices and official statistical data. This work constitutes an initial critical approach intended to contribute to the debate on more inclusive and context-sensitive educational policies.

KEYWORDS: Quality of education, Professional development, Educational equity, Teacher assessment, Continuing education, Public policies, Education system.

INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño docente representa un componente estratégico para el fortalecimiento de la calidad educativa, al facilitar la identificación de fortalezas y aspectos por mejorar en las prácticas pedagógicas del personal educativo (Martínez-Chairez et al., 2016; Calatayud Salom, 2021). Desde un enfoque formativo, se espera que las evaluaciones contribuyan al desarrollo profesional, a la autorreflexión crítica y a la alineación entre la práctica pedagógica y los objetivos curriculares (Ríos Moyano, 2019; Sierra-Chaparro, 2020).

En Colombia, la evaluación docente ha estado históricamente regulada por marcos normativos como la Ley 115 de 1994 y el Decreto 1278 de 2002, los cuales establecen los procedimientos de ingreso, permanencia y promoción en la carrera docente (Congreso de Colombia, 1994, 2002). No obstante, estos marcos han sido cuestionados por su énfasis en aspectos administrativos y sancionatorios, así como por la escasa articulación con procesos formativos, generando tensiones con el magisterio y limitaciones para su implementación en contextos diversos (Beriche Lezama & Medina Zuta, 2021).

La problemática que motiva esta investigación radica en la desconexión entre los objetivos formativos que propone la evaluación docente desde la normativa y su aplicación práctica, especialmente en regiones con menores recursos o con condiciones estructurales desiguales. A ello se suma una percepción extendida de que las evaluaciones son instrumentos de control más que de mejora, lo que disminuye su aceptación y legitimidad entre el cuerpo docente (Forero-Corba & Negre Bannasar, 2024; Lozano Flórez, 2008).

Frente a este panorama, se considera necesario examinar de forma crítica la evolución reciente del sistema de evaluación docente en Colombia. Por ello, el presente estudio tiene como propósito identificar las principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del sistema evaluativo en el período 2018-2024, a partir de un análisis documental de fuentes normativas, académicas e institu-

cionales. Se busca aportar una mirada integral que no solo describa el estado actual, sino que también problematice las tensiones entre política pública y realidad educativa, a fin de proponer estrategias de mejora más inclusivas, contextualizadas y participativas.

La relevancia del período seleccionado responde a la incorporación de nuevas tecnologías en los procesos evaluativos y a la reconfiguración del sistema educativo tras la pandemia por COVID-19. Este análisis constituye una primera aproximación que, aunque no incorpora técnicas de triangulación empírica, pretende sentar las bases para futuras investigaciones que incluyan la perspectiva del magisterio y datos desagregados por región, género y experiencia docente.

Importancia de la evaluación docente en la calidad educativa

La evaluación docente es un eje fundamental en la mejora de la calidad educativa, permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño pedagógico de los educadores. Según [Muñoz Cuchca y Solís Trujillo \(2021\)](#) un sistema de evaluación efectivo debe trascender el enfoque punitivo y administrativo para convertirse en una herramienta formativa que impulse el desarrollo profesional. Este tipo de evaluación fomenta la autorreflexión y la mejora continua, elementos esenciales para garantizar prácticas pedagógicas de calidad. En la literatura internacional, estudios como los de [González Granda y Agramonte Rosell \(2024\)](#) destacan que las evaluaciones diseñadas con un enfoque formativo fortalecen las competencias del cuerpo docente, además de tener un impacto positivo directo en el aprendizaje del alumnado.

A diferencia del enfoque administrativo, que se centra en evaluar el cumplimiento de estándares y obtener resultados cuantificables para determinar promociones o sanciones ([Lozano Flórez, 2008](#); [Herrera Pérez, 2020](#)), el enfoque formativo busca acompañar al docente en su proceso de crecimiento profesional, fomentando un ambiente de mejora constante en lugar de un clima de control y penalización ([Sánchez-Martínez et al., 2021](#)).

En América Latina, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación ([UNESCO, 2021](#)) ha destacado que los sistemas de evaluación docente deben alinearse con estrategias de formación continua y retroalimentación constructiva, especialmente en contextos desafiantes como los que enfrentan muchos países de la región. En Colombia, la evaluación docente cobra especial relevancia dada la diversidad de contextos educativos, desde zonas urbanas con mayores recursos hasta áreas rurales con limitaciones significativas. Lo anterior, exige sistemas de evaluación que no solo midan resultados, sino que también consideren las condiciones sociales, económicas y culturales en las que los docentes desarrollan su labor.

Evolución de las políticas y modelos de evaluación docente en Colombia

En Colombia, el marco normativo de la evaluación docente ha evolucionado significativamente desde la promulgación de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994; [Congreso de Colombia,](#)

1994). Esta ley sentó las bases para la profesionalización docente al establecer lineamientos generales para evaluar el desempeño de los educadores con el objetivo de garantizar la calidad del servicio educativo. Posteriormente, la Ley 715 de 2001 ([Congreso de Colombia, 2001](#)) asignó a los departamentos, distritos y municipios certificados la función de evaluar el desempeño del cuerpo y directivos docentes, enfatizando la corresponsabilidad de las entidades territoriales en la supervisión y acompañamiento de los procesos de evaluación.

El Decreto 1278 de 2002 ([Congreso de Colombia, 2002](#)), introdujo un sistema más estructurado que incluye pruebas de ingreso, evaluaciones periódicas de desempeño y procesos de promoción basados en méritos, estableciendo así el Estatuto de Profesionalización Docente. Este decreto buscó profesionalizar la carrera docente y garantizar que los educadores cumplieran con estándares de calidad en su práctica pedagógica, como la planificación de clases basadas en objetivos claros de aprendizaje, la utilización de estrategias didácticas innovadoras, la evaluación constante del progreso de la comunidad estudiantil y la creación de un ambiente de aula inclusivo y participativo.

Para complementar este marco, el Decreto 2582 de 2003 ([Ministerio de Educación Nacional, 2003](#)) reglamentó la evaluación anual de desempeño del cuerpo docente y directivos inscritos en el Escalafón docente, definiendo criterios y procedimientos para su aplicación. Asimismo, el Decreto 1290 de 2009 ([Ministerio de Educación Nacional, 2009](#)) estableció directrices para la evaluación del aprendizaje y la promoción de las personas estudiantes, lo que impactó de manera indirecta los procesos de evaluación docente al exigir un mayor enfoque en el acompañamiento pedagógico y la medición del desempeño en función de los logros académicos del estudiantado.

En el marco de la evaluación inicial de los educadores, la Resolución 1907 de 2012 ([Ministerio de Educación Nacional, 2012a](#)) y la Directiva 24 ([Ministerio de Educación Nacional, 2012b](#)) del mismo año aprobaron los protocolos para la evaluación del período de prueba de docentes y directivos docentes, estableciendo procedimientos detallados para evaluar su desempeño antes de su nombramiento definitivo. Este proceso fue reforzado posteriormente por la Circular 001423 de 2015 ([Secretaría de Educación de Antioquía, 2015](#)) y la Circular 000217 de 2019 ([Secretaría de Educación de Antioquía, 2019](#)), que proporcionaron directrices específicas para asegurar la aplicación uniforme de la evaluación del período de prueba en los diferentes territorios del país.

A pesar de estos avances normativos, la implementación de los sistemas de evaluación ha enfrentado múltiples desafíos. Estudios como los de [Flores Noya et al. \(2022\)](#) y [Martínez Triana \(2023\)](#) señalan que el cuerpo docente percibe las evaluaciones como un mecanismo punitivo, más centrado en resultados administrativos que en el acompañamiento pedagógico. Además, existe una desconexión entre los resultados de las evaluaciones y las oportunidades de desarrollo profesional, lo que ha generado resistencia entre el profesorado y cuestionamientos sobre la efectividad de los procesos. El

contexto anterior destaca la necesidad de rediseñar los modelos de evaluación para que sean más inclusivos, participativos y orientados al fortalecimiento de las competencias docentes.

Retos actuales y perspectivas para la evaluación docente

El sistema de evaluación docente en Colombia enfrenta retos que limitan su impacto en la mejora de la calidad educativa. Uno de los principales desafíos es la percepción negativa del profesorado hacia los procesos evaluativos. Según [Pascual-Arias et al. \(2022\)](#), muchos educadores consideran que las evaluaciones no son transparentes y carecen de un enfoque formativo, lo que disminuye su motivación y confianza en el sistema. Además, las desigualdades regionales agravan la situación, ya que las zonas rurales suelen tener menos acceso a recursos y formación, lo que dificulta la implementación de evaluaciones efectivas y contextualizadas ([Boné-Andrade, 2023](#)).

Sin embargo, existen oportunidades significativas para transformar el sistema de evaluación docente en Colombia. Las innovaciones tecnológicas, como las plataformas digitales de autoevaluación y la evaluación por pares, ofrecen herramientas prometedoras para hacer los procesos más dinámicos y adaptados a las necesidades específicas del cuerpo docente ([García-Ruiz et al., 2023](#)).

Asimismo, experiencias internacionales, como las de Finlandia y Singapur, demuestran la importancia de integrar la evaluación con estrategias de acompañamiento pedagógico y formación continua ([Darling-Hammond et al., 2017](#); [Sahlberg, 2015](#)). En este sentido, [Puglia-Moyano et al. \(2022\)](#) proponen avanzar hacia un modelo híbrido que combine la evaluación de competencias con el desarrollo profesional, promoviendo así un sistema más justo, participativo y orientado a la calidad educativa.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

Este estudio adopta un enfoque cualitativo de carácter exploratorio, cuyo propósito fue realizar un análisis documental sobre la evaluación docente en Colombia en el período 2018-2024. El enfoque cualitativo permite comprender fenómenos educativos desde una perspectiva interpretativa, reconociendo el contexto sociopolítico, normativo y profesional en el que se inscriben las prácticas evaluativas. La elección de este diseño responde a la necesidad de examinar críticamente los discursos institucionales, las políticas públicas y la literatura académica en torno al tema, así como identificar patrones, tensiones y vacíos en la normativa y su aplicación.

Se aclara que, debido a su naturaleza documental, esta investigación no incluye una triangulación empírica con voces del magisterio u otros actores, lo cual constituye una de sus principales limitaciones. No obstante, se concibe como una primera aproximación crítica que sienta las bases para futuros estudios empíricos.

Fuentes de información y estrategias de búsqueda documental

Para garantizar una comprensión amplia y representativa, se seleccionaron fuentes de información como SciELO, Google Scholar y Redalyc, enfocadas en investigaciones sobre la evaluación docente en Colombia. Asimismo, se analizaron normativas y políticas públicas actuales, junto con documentos emitidos por el Ministerio de Educación Nacional. Además, se incluyeron informes técnicos e institucionales elaborados por organismos nacionales e internacionales, como UNESCO y el Banco Mundial, que ofrecen perspectivas complementarias sobre las políticas educativas y los sistemas de evaluación docente. Por último, se consideraron estudios comparativos que exploran experiencias internacionales relevantes, con el objetivo de contrastar y enriquecer los hallazgos obtenidos.

La estrategia de búsqueda documental se diseñó para identificar documentos pertinentes mediante el uso de palabras clave como “evaluación docente”, “desempeño docente”, “calidad educativa”, “Colombia”, “políticas educativas” y “sistemas de evaluación”. Se aplicaron criterios de inclusión que abarcaron publicaciones realizadas entre 2018 y 2024, estudios directamente relacionados con la evaluación docente en el contexto colombiano y documentos en español. Por otro lado, se excluyeron estudios no relacionados con el contexto colombiano, publicaciones que no abordaran específicamente la evaluación docente e informes sin acceso público o carentes de datos verificables.

Análisis de la información

El análisis se organizó mediante una matriz de extracción de información, que permitió identificar patrones y categorías relevantes. Se utilizó el enfoque FODA para identificar factores internos y externos que afectan el sistema de evaluación docente en Colombia. Los datos recopilados se clasificaron en categorías según fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Por otra parte, para una categorización más específica, los datos se organizaron según tres dimensiones principales: contexto geográfico (zonas urbanas y rurales), tipo de institución educativa (pública vs privada) y nivel educativo (básica, media, superior).

RESULTADOS

El análisis documental reveló hallazgos clave organizados según el enfoque FODA, destacando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del sistema de evaluación docente en Colombia. En total, se revisaron 50 documentos, entre los que predominaron artículos científicos, normativas nacionales y reportes técnicos emitidos por organismos gubernamentales y multilaterales.

Las principales tendencias identificadas indican avances normativos significativos y la incorporación de tecnologías de evaluación en algunas regiones, lo que constituye una fortaleza para mejorar la transparencia y el acceso a los resultados. Sin embargo, persisten debilidades estructurales, como la percepción punitiva de las evaluaciones y la falta de instrumentos adaptados a contextos diversos, especialmente en zonas rurales. Entre las oportunidades se destacan la adopción de herramientas digitales y la posibilidad de aprendizaje a partir de experiencias internacionales exitosas, mientras que

las amenazas incluyen desigualdades regionales y la inestabilidad de políticas públicas, que limitan la sostenibilidad de las reformas implementadas.

Análisis por dimensión FODA

El análisis del sistema de evaluación docente en Colombia, estructurado mediante el enfoque FODA, permitió identificar factores clave que influyen en su implementación y efectos. Este se presenta a partir de cuatro dimensiones interrelacionadas: fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. La **Figura 1** resume, de manera visual, los hallazgos más relevantes. Se integran tanto aspectos normativos como pedagógicos y contextuales.

Figura 1.

Análisis FODA del Sistema de Evaluación Docente en Colombia

Análisis FODA

	Aspectos negativos	Aspectos positivos	Referencias
Análisis interno	Debilidades <ul style="list-style-type: none"> Percepción punitiva de las evaluaciones por parte de los docentes. Implementación desigual y descontextualizada en zonas rurales. Desconexión entre resultados evaluativos y oportunidades de formación profesional. Falta de instrumentos adaptados a contextos educativos diversos. 	Fortalezas <ul style="list-style-type: none"> Avances normativos clave. Implementación de plataformas digitales para gestionar evaluaciones. Buenas prácticas en instituciones urbanas (evaluaciones formativas con retroalimentación). Incorporación de autoevaluaciones y observaciones de aula en algunos casos. 	<ul style="list-style-type: none"> (Darling-Hammond, 2017) (UNESCO, 2021) (Flores-González, 2022) (Olarte-Arias <i>et al.</i>, 2019)
Análisis externo	Amenazas <ul style="list-style-type: none"> Desigualdades regionales en acceso a recursos y formación. Inestabilidad de las políticas públicas. Resistencia al cambio por parte de actores educativos. Cambios frecuentes en la regulación educativa. 	Oportunidades <ul style="list-style-type: none"> Innovaciones tecnológicas (plataformas de autoevaluación y evaluación colaborativa). Referentes internacionales (Finlandia, Singapur) para evaluaciones formativas. Tendencias globales hacia modelos de acompañamiento docente. Respaldo de organismos internacionales como la UNESCO. 	<ul style="list-style-type: none"> (Sahlberg, 2015) (Tan, 2018) (Carrasco-Aguilar <i>et al.</i>, 2016) (Muñoz Cuchca y Solís Trujillo, 2023)

Nota. Resumen de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del sistema de evaluación docente, destacando avances normativos, uso de tecnologías, desigualdades regionales y percepción punitiva de las evaluaciones.

Fuente: Elaboración propia.

Entre las principales fortalezas, se destacan los avances normativos, como la Circular 000217 de 2019, que proporcionó directrices específicas para asegurar la aplicación uniforme de la evaluación del período de prueba en los diferentes territorios del país. Además, se identificaron buenas prácticas en ciertas instituciones, especialmente en zonas urbanas, donde se han adoptado evaluaciones formativas que promueven la retroalimentación y el desarrollo profesional continuo. En algunos casos, la inclusión de observaciones de aula y autoevaluaciones ha contribuido a mejorar la percepción docente sobre el proceso.

No obstante, el análisis reveló debilidades significativas, como la percepción punitiva de las evaluaciones por parte del personal docente, lo que reduce su aceptación y eficacia. Esta percepción se ve reforzada por la implementación desigual del sistema, con procedimientos estandarizados que no siempre se ajustan a las necesidades de contextos rurales o con recursos limitados. Asimismo, se evidenció una desconexión entre los resultados de las evaluaciones y las oportunidades de formación profesional, lo que limita su aporte al fortalecimiento de competencias pedagógicas.

En cuanto a las oportunidades, se identificaron avances tecnológicos que han posibilitado el desarrollo de plataformas de autoevaluación y evaluación colaborativa. La tendencia global hacia modelos de evaluación formativa, promovida por organismos internacionales como la UNESCO y la OCDE, ofrece una guía para mejorar los procesos evaluativos. Además, las experiencias de países como Finlandia y Singapur, donde las evaluaciones son herramientas de acompañamiento y crecimiento profesional, representan referentes relevantes para el contexto colombiano.

Finalmente, el sistema enfrenta amenazas externas, como las desigualdades regionales en el acceso a recursos y formación docente, que profundizan las brechas educativas. La inestabilidad de las políticas públicas y los cambios frecuentes en la normativa dificultan la continuidad de los programas y reformas. Asimismo, la resistencia al cambio de algunos actores educativos, derivada de la percepción de arbitrariedad en los procesos, constituye un desafío que requiere estrategias de diálogo y participación para su superación.

Valoración de aspectos comunes y divergentes

El estudio evidencia similitudes y contrastes entre el sistema de evaluación docente en Colombia y las tendencias internacionales (ver [Tabla 1](#)). En países como Finlandia y Singapur, la evaluación docente se concibe como un proceso formativo y de acompañamiento, con un enfoque centrado en la mejora continua y el desarrollo profesional. Estos sistemas priorizan la autoevaluación, la retroalimentación colaborativa y la personalización de los planes de mejora, promoviendo un clima de confianza y compromiso docente.

Tabla 1.

Análisis comparativo del sistema de evaluación docente en Colombia y tendencias internacionales

Aspecto evaluado	Colombia	Tendencias internacionales	Referencias
Enfoque del sistema de evaluación	Principalmente punitivo, con algunos avances hacia la evaluación formativa	Formativo, centrado en el acompañamiento y el desarrollo profesional	UNESCO (2021); Martínez Triana (2023)

Uso de herramientas tecnológicas	Implementación de plataformas digitales en ciertas regiones	Integración avanzada de herramientas digitales para autoevaluación y evaluación colaborativa	Forero-Corba y Negre Bannasar (2024)
Retroalimentación formativa	Limitada y con enfoques desiguales según la región	Retroalimentación continua y colaborativa	González Granda y Agramonte Rosell (2024); Sierra-Chaparro (2020)
Adaptación a contextos específicos	Escasa adaptación en zonas rurales y contextos con menos recursos	Modelos personalizados según contexto y nivel educativo	Olarte-Arias et al. (2019); Carrasco-Aguilar et al. (2023)
Aceptación por parte de los docentes	Resistencia debido a la percepción punitiva	Alta aceptación debido a la confianza y enfoque participativo	Pascual-Arias et al. (2022); Beriche Lezama y Medina Zuta (2021)

Nota: comparación de los principales aspectos del sistema de evaluación docente en Colombia frente a las tendencias internacionales, destacando fortalezas, debilidades y referentes que pueden servir para su mejora.

Fuente: Elaboración propia.

En contraste, el contexto colombiano muestra avances normativos importantes y la adopción de herramientas tecnológicas que alinean parcialmente el sistema con las prácticas globales. Sin embargo, persisten retos asociados a la percepción punitiva de las evaluaciones y a la desconexión entre los resultados y las oportunidades de formación. En otros países, como Chile y México, los procesos evaluativos han enfrentado desafíos similares, caracterizados por resistencias gremiales y desigualdades regionales, pero también han implementado reformas para hacer los sistemas más equitativos y participativos, con experiencias mixtas en cuanto a su aceptación y efectividad.

La tendencia internacional hacia modelos de evaluación formativa y colaborativa refleja la importancia de considerar las particularidades contextuales, promoviendo evaluaciones que integren el acompañamiento docente y herramientas de apoyo adaptadas. Para fortalecer el sistema colombiano, es fundamental aprovechar estas experiencias y rediseñar las estrategias actuales, garantizando que las evaluaciones sean percibidas como oportunidades de mejora y no como mecanismos de sanción, promoviendo así un entorno educativo más inclusivo y sostenible.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente análisis documental evidencian la coexistencia de avances normativos y tecnológicos con limitaciones estructurales que afectan la efectividad del sistema de evaluación docente en Colombia. La implementación de plataformas digitales y la adopción de evaluaciones formativas en ciertas regiones representan un paso importante hacia un modelo más integral y participativo. Además, estudios recientes evidencian tensiones persistentes entre los propósitos formativos de la evaluación docente y su aplicación en contextos concretos. Por ejemplo, [Martínez Triana \(2023\)](#) señala que, en Colombia, persiste una desconexión entre los instrumentos evaluativos y las necesidades reales de desarrollo profesional del magisterio, lo que coincide con las debilidades identificadas en el presente análisis documental.

De igual forma, [Pascual-Arias et al. \(2022\)](#) advierten que la falta de participación docente en los procesos de evaluación disminuye su legitimidad, reforzando una percepción punitiva que también fue destacada en los documentos revisados. En contraste, experiencias internacionales como las de Finlandia y Singapur, analizadas por [Darling-Hammond et al. \(2017\)](#), muestran que los sistemas de evaluación que integran mentoría, autoevaluación y formación continua logran mayor aceptación y efectividad. Estas comparaciones permiten concluir que el sistema colombiano requiere avanzar hacia modelos más colaborativos y contextualizados, que reconozcan las condiciones territoriales y fortalezcan la confianza institucional.

Por otra parte, uno de los principales obstáculos es la percepción punitiva generalizada del sistema por parte del magisterio, así como la desconexión entre los resultados de la evaluación y las oportunidades reales de formación o ascenso ([Camacho et al., 2022](#)). Estos factores generan desmotivación, desconfianza institucional y resistencia al cambio, particularmente en regiones con menor acceso a recursos ([Boné-Andrade, 2023](#); [Lozano Flórez, 2008](#)). Este panorama refleja la necesidad urgente de reconfigurar los objetivos, las metodologías y los instrumentos del sistema de evaluación docente, con la incorporación de criterios de equidad, participación y contextualización con vías a fortalecer la retroalimentación y el acompañamiento pedagógico ([Muñoz-Jaramillo, 2023](#)).

Los resultados también confirman la problemática inicial planteada al inicio del estudio: existe una distancia significativa entre los propósitos formativos definidos por la normativa y la forma en la que se implementan en la práctica. Esta desconexión limita el impacto de la evaluación y perpetúa una visión instrumental centrada en el control. Estudios previos han señalado la misma tensión ([Herrera-Pérez, 2020](#); [Valenti & Duarte, 2022](#)). No obstante, el presente análisis amplía la perspectiva al integrar la dimensión comparativa internacional y al identificar oportunidades concretas de mejora a partir de dichas experiencias.

Desde una perspectiva teórica, la evaluación docente puede constituirse como una herramienta de mejora continua y fortalecimiento profesional. Para alcanzar lo anterior, se requiere un giro estructural

ral que vincule los procesos evaluativos con políticas de acompañamiento, mentoría y formación continua, especialmente en contextos vulnerables. La evaluación docente es una herramienta potencial de desarrollo profesional, más allá de un mecanismo de control.

La implementación de políticas públicas basadas en estos hallazgos podría fomentar un entorno evaluativo más colaborativo y menos centrado en la sanción. Esto requiere un compromiso institucional para reducir las brechas regionales y asegurar la continuidad de las reformas educativas. Asimismo, la integración de tecnologías de autoevaluación y evaluación por pares podría aumentar la aceptación del sistema y su impacto positivo en la calidad educativa (Ríos Moyano, 2019).

Adicionalmente, se reconoce como una limitación del estudio el carácter exclusivamente documental del análisis, el cual no incorpora voces directas del magisterio ni datos estadísticos sobre el número de personas evaluadas durante el período analizado. Esta ausencia de triangulación empírica reduce la posibilidad de generalizar los hallazgos, pero no invalida la utilidad del enfoque exploratorio adoptado. Por el contrario, permite delinear temas de investigación futuros centrados en metodologías que articulen tanto las fuentes documentales, como las entrevistas y estudios de caso.

Finalmente, los resultados invitan a repensar el papel de la evaluación docente dentro del sistema educativo, no como un fin en sí mismo, sino como parte de un ecosistema formativo orientado a la transformación pedagógica, la equidad territorial y el bienestar profesional del personal docente. Este cambio requiere, además de reformas técnicas, una apuesta ética e institucional por la confianza, la colaboración y el respeto al contexto educativo. En conclusión, el análisis documental realizado destaca la importancia de rediseñar las políticas de evaluación para promover un modelo más inclusivo y formativo, capaz de fortalecer el desarrollo profesional docente y contribuir a una educación más equitativa y de calidad.

CONCLUSIONES

Este estudio permitió analizar el sistema de evaluación docente en Colombia desde un enfoque documental y crítico, con el propósito de identificar sus principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en el período 2018-2024. A través del análisis FODA, se evidenció que, si bien existen avances normativos y tecnológicos que han contribuido a mejorar la organización de los procesos evaluativos, subsisten desafíos que limitan su impacto real en la mejora profesional del magisterio.

Entre los hallazgos más relevantes, se destacan cuatro tensiones críticas que requieren atención prioritaria: (1) la persistencia de una percepción punitiva del sistema, que debilita la confianza del cuerpo docente; (2) la desconexión entre los resultados de las evaluaciones y las oportunidades de formación continua o ascenso; (3) las desigualdades territoriales que obstaculizan la implementación equitativa de los procesos; y (4) la escasa participación del magisterio en el diseño y validación de los instrumentos evaluativos.

El análisis también mostró que las experiencias internacionales más exitosas se caracterizan por incorporar la evaluación dentro de sistemas de acompañamiento pedagógico, mentoría y formación profesional sostenida. Estos referentes, adaptados a las condiciones del contexto colombiano, podrían contribuir a transitar hacia modelos más inclusivos, formativos y sensibles a la diversidad educativa del país.

Asimismo, se reconoce como limitación de este estudio la ausencia de triangulación empírica con voces del magisterio y datos estadísticos oficiales sobre las evaluaciones aplicadas. Por tanto, se recomienda que futuras investigaciones incorporen metodologías mixtas que permitan conocer de manera más directa las percepciones, experiencias y necesidades del personal docente evaluado, así como realizar análisis comparativos por región, nivel educativo, género y trayectoria profesional.

En conclusión, el sistema de evaluación docente en Colombia requiere transformaciones profundas que no se limiten a la modificación de instrumentos, sino que aborden de forma integral su propósito, metodología y relación con las políticas de desarrollo profesional. Convertir la evaluación en una oportunidad de mejora y no en un mecanismo de control implica generar condiciones institucionales que favorezcan la confianza, la formación continua y la justicia educativa. Solo así será posible avanzar hacia una educación de calidad, equitativa y centrada en el reconocimiento del rol docente como agente de cambio.

REFERENCIAS

- Beriche Lezama, M. E., & Medina Zuta, P. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Educación*, 27(2), 201-208. <https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- Boné-Andrade, M. F. (2023). Inclusión Digital y Acceso a Tecnologías de la Información en Zonas Rurales de Ecuador. *Revista Científica Zambos*, 2(2), 1-16. <https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n2/40>
- Calatayud Salom, M. A. (2021). Evaluación docente y mejora profesional. Descubrir el encanto de su complicidad. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 87-100. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.005>
- Camacho, H. C., Martínez Jiménez, R., & Moreno Rodríguez, I. C. (2022). Estrategias de evaluación del desempeño de la calidad para gobiernos locales en Colombia y México. *Revista de ciencias sociales*, 28(1), 157-174. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069961012/html/>
- Carrasco-Aguilar, C., Ortiz, S., Verdejo, T., & Soto, A. (2023). Desarrollo profesional docente: Facilitadores y barreras a partir de la carrera docente en Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 31(56), 2-23. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7229>
- Congreso de Colombia. (1994, 8 de febrero). *Ley 115 de 1994: Ley General de Educación*. Diario Oficial No. 41.214. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

- Congreso de Colombia. (2001, 21 de diciembre). *Ley 715 de 2001: Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros*. Diario Oficial No. 44.654
- Congreso de Colombia. (2002, 19 de junio). *Decreto 1278 de 2002: Por el cual se expide el Estatuto de Profesionalización Docente*. Diario Oficial No. 44.840. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86102_archivo_pdf.pdf
- Darling-Hammond, L., Burns, D., Campbell, C., Goodwin, A. L., Hammerness, K., Low, E. L., & Zeichner, K. (2017). *Empowered educators: How high-performing systems shape teaching quality around the world* [Educadores empoderados: cómo los sistemas de alto desempeño moldean la calidad docente alrededor del mundo]. Jossey-Bass.
- Flores Noya, D., Díaz Barrera, N., & Moncada Sánchez, J. A. (2022). El discurso formativo-punitivo del profesor universitario: relaciones de poder en la evaluación de estudiantes en formación inicial docente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(3), 305-320. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-07052022000300305>
- Forero-Corba, W., & Negre Bennasar, F. (2024). Diseño y simulación de un modelo de predicción para la evaluación de la competencia digital docente usando técnicas de Machine Learning. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (89), 18-43. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.89.3201>
- García-Ruiz, R., Buenestado-Fernández, M., & Ramírez-Montoya, M. S. (2023). Evaluación de la Competencia Digital Docente: instrumentos, resultados y propuestas. Revisión sistemática de la literatura. *Educación XXI*, 26(1), 273-301. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33520>
- González Granda, L. M., & Agramonte Rosell, R. de la C. (2024). La influencia de la administración educativa en el desempeño docente: Un análisis de estrategias y resultados en docentes de Educación Inicial. *Ciencia y Educación*, 5(5), 39-54. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11424742>
- Herrera Pérez, J. C. (2020). Evaluación de la calidad en la educación básica y media en Colombia. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(2), 125-144. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.08>
- Lozano Flórez, D. (2008). La evaluación de docentes en Colombia: una práctica instrumental y burocrática. *Actualidades pedagógicas*, (51), 133-148. <https://ap.lasalle.edu.co/article/view/476>
- Martínez Triana, I. A. (2023). La evaluación docente: Un análisis de su impacto en la identidad narrativa y la política educativa en Colombia. *Discimus. Revista Digital de Educación*, 2(2), 176-192. <https://doi.org/10.61447/20231211/art10>
- Martínez-Chairez, G. I., Guevara-Araiza, A., & Valles-Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12(6), 123-134. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>

- Ministerio de Educación Nacional. (2003, 12 de septiembre). *Decreto 2582 de 2003: Por el cual se establecen reglas y mecanismos generales para la evaluación del desempeño de los docentes y directivos docentes que laboran en los establecimientos educativos estatales*. Diario Oficial No. 45.300.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009, 16 de abril). *Decreto 1290 de 2009: Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*. Diario Oficial No. 47.323. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2012a, 13 de agosto). *Directiva 24 de 2012: Orientaciones para la evaluación del período de prueba de docentes orientadores, directivos docentes y docentes regidos por el Decreto Ley 1278 de 2002*. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-307827_archivo_pdf_directiva24.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2012b, 22 de mayo). *Resolución 1907 de 2012: Por la cual se aprueba el Protocolo de Evaluación en Periodo de Prueba de Docentes, Directivos Docentes y Docentes Orientadores regidos por el Decreto Ley 1278 de 2002*. Diario Oficial No. 48.445.
- Muñoz Cuchca, E., & Solís Trujillo, B. P. (2021). Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(3), 1-13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512591>
- Muñoz-Jaramillo, L. F. (2023). La evaluación formativa en el contexto educativo colombiano. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 9(17), 86-98. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1126>
- Olarte-Arias, Y. A., Madiedo-Clavijo, C. N., & Pinilla-Roa, A. E. (2019). Evaluación docente como factor de desarrollo profesional desde una pedagogía reflexiva. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(3), 465-473. <https://www.redalyc.org/journal/5763/576366816013/html/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación. (2021). *Evaluación para mejorar los resultados del aprendizaje*. <https://www.unesco.org/es>
- Pascual-Arias, C., López-Pastor, V. M., & Hortigüela-Alcalá, D. (2022). La participación del alumnado en la evaluación y la formación permanente del profesorado como herramienta de transparencia y mejora de la calidad educativa. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 15(31), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8473777>
- Puglia-Moyano, E., Morales-González, M. J., & Flecchia-Berrutti, S. (2022, noviembre). *La Competencia Digital Docente: Una propuesta de evaluación y formación en educación superior híbrida* [Conferencia]. Edutec 2022: XXV Congreso Internacional de Tecnología Educativa, Universitat de les Illes Balears, Palma, España.
- Ríos Moyano, R. E. (2019). El sistema educativo y las políticas de formación docente en América Latina: Un reto común. *Rutas de formación: Prácticas y experiencias*, 9, 100-109. <https://doi.org/10.24236/24631388.n.2019.3320>
- Sahlberg, P. (2015). *Finnish lessons 2.0: What can the world learn from educational change in Finland?* [Lecciones finlandesas 2.0: ¿Qué puede aprender el mundo del cambio educativo en Finlandia?]. Teachers College Press.

- Sánchez-Martínez, D. V., Pérez-Olguín, N. B., & Ruvalcaba-Ledezma, J. C. (2021). Reseña sobre el libro *Estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 8(16), 20-25.
- Secretaría de Educación de Antioquia. (2015). *Circular 001423 de 2015: Directrices para la evaluación del período de prueba de docentes y directivos docentes regidos por el Decreto Ley 1278 de 2002 en municipios no certificados de Antioquia*.
- Secretaría de Educación de Antioquia. (2019). *Circular 000217 de 2019: Pautas para la evaluación del período de prueba de servidores regidos por el Estatuto de Profesionalización Docente, Decreto Ley 1278 de 2002*.
- Sierra-Chaparro, G. R. (2020). Sistema integral de evaluación y seguimiento de la práctica docente en la educación superior: estudio de caso en Colombia. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(1), 147-162. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i1.1044>
- Valenti, G., & Duarte, J. M. (2022). Percepciones docentes sobre la evaluación del desempeño profesional en México. *Revista Calidad en la Educación*, 57, 261-293. <https://doi.org/10.31619/caledu.n57.119>