

Artículo científico de investigación

DOI: <http://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.613>

Autopercepción de habilidades transversales con énfasis en la investigación en el estudiantado de posgrado

Self-perception of transversal skills with an emphasis on research in postgraduate students

José de Jesús Peinado Camacho
Instituto Politécnico Nacional
Ciudad de México, México
jpeinadoc@ipn.mx (Correspondencia)
<https://orcid.org/0000-0002-2262-4565>

Recepción: 21 de agosto de 2025
Aceptado: 17 de noviembre de 2025

¿Cómo citar este artículo?

Peinado Camacho, J. J. (2026). Autopercepción de habilidades transversales con énfasis en la investigación en el estudiantado de posgrado. *Revista Educación*, 50(1). <http://doi.org/10.15517/revedu.v50i1.613>

Esta obra se encuentra protegida por la licencia Creativa Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



RESUMEN

Las habilidades transversales inciden en las labores investigativas para fortalecer las capacidades de las personas egresadas de posgrado. Enriquecen el proceso de enseñanza y aprendizaje en el alumnado, maximizan su trayectoria académica y potencian sus experiencias para adaptarse al campo laboral, por lo que es importante su estudio. Por lo anterior, se estableció como objetivo determinar la autopercepción de habilidades transversales para la investigación en el estudiantado de posgrado. La metodología que se aplicó fue cuantitativa. Su diseño fue transversal y no experimental. El alcance fue exploratorio y descriptivo. La muestra fue probabilística y estratificada. El instrumento fue una encuesta en la escala Likert con 30 ítems, los cuales se midieron y codificaron a través de cinco niveles de respuesta: muy de acuerdo, parcialmente de acuerdo, neutral, parcialmente en desacuerdo y en desacuerdo. Las habilidades transversales se organizaron en: instrumentales, interpersonales y sistémicas. A su vez, se subdividieron en: habilidades de comunicación verbal, expresión escrita, liderazgo, trabajo en equipo, discernimiento, reflexión y pensamiento crítico. Entre los hallazgos, se observó que las capacidades mejor autopercibidas por las personas participantes fueron las habilidades sistémicas. En segundo término, fueron las habilidades instrumentales. En tercer sitio, con un margen estadístico menor, fueron las habilidades interpersonales. Se concluye que estas últimas son las que requieren mayor atención. Por consiguiente, se recomienda fortalecer las habilidades de liderazgo y de trabajo en equipo, esenciales en el desarrollo del estudiantado. Como aporte práctico, los resultados de la presente investigación proporcionan a las instituciones de posgrado, a los claustros de investigación y al personal docente una ruta para avanzar en el tópico de habilidades transversales en el alumnado de posgrado.

PALABRAS CLAVE: Estudiantado de posgrado, Habilidad, Investigación, Posgrado.

ABSTRACT

Transversal skills impact research work to strengthen the skills of graduate students. They enrich the teaching and learning process for students, maximize their academic careers, and enhance their experiences to adapt to the workforce, making their studies important. The objective of this study was to determine self-perception of transversal research skills among graduate students. The study used a quantitative methodology with a cross-sectional and non-experimental design as well as an exploratory and descriptive scope. The sample was probabilistic and stratified. The instrument was a Likert-scale survey with 30 items, which were measured and coded through five response levels: strongly agree, somewhat agree, neutral, somewhat disagree, and disagree. The transversal skills were organized into instrumental, interpersonal, and systemic skills that were subdivided into verbal communication skills, written expression, leadership, teamwork, discernment, reflection, and critical thinking. The findings obtained reveal that the skills most that are most self-perceived by participants were systemic-thinking skills, followed by instrumental skills. Interpersonal skills came in third with a statistically smaller margin yet was observed as the skill that re-

quires most attention. Strengthening leadership and teamwork skills is recommended, as they are essential for student development. As a practical contribution, the results of this study provide graduate institutions, research departments, and teaching staff with guidance for advancing work on transversal skills among graduate students.

KEYWORDS: Postgraduate students, Skills, Research, Postgraduate.

INTRODUCCIÓN

El escenario laboral de las personas egresadas de posgrado y las habilidades adquiridas son temas de interés para las instituciones educativas de posgrado. En este sentido, la discusión en torno a los conceptos de habilidades y empleabilidad se presenta en la literatura como esenciales para los recién graduados (Chiu et al., 2024; George & Paul, 2024). En términos amplios, las habilidades transversales también son identificadas como competencias genéricas o habilidades blandas. Usualmente, se categorizan en instrumentales, interpersonales y sistémicas. Su estudio, definición y clasificación son amplios, abarcan diferentes enfoques o vertientes.

Al respecto, Singh Dubey y Tiwari (2020) exponen que las habilidades blandas son los atributos y factores que confieren destrezas notables para obtener empleo. A la vez, las fraccionan en habilidades personales, liderazgo, habilidad interpersonal, habilidad en equipo, habilidad de organización y habilidad emprendedora.

Por su parte, Cardoso et al. (2021) establecen que las habilidades transversales o genéricas son capacidades trascendentales adquiridas en su formación académica. Son destrezas que las personas aplican en circunstancias concretas, ante una actividad, para solucionar problemas, tomar decisiones o realizar proyectos. Las clasifican en instrumentales, interpersonales y sistémicas. De manera similar, Belchior-Rocha et al. (2022) precisan que las habilidades transversales son un requisito para promover el aprendizaje con el propósito de ofrecer ventajas competitivas a las personas egresadas de posgrado que se incorporan al mercado laboral. Las dividen en instrumentales, interpersonales y sistémicas.

A su vez, Zepeda Hurtado et al. (2022) definen las habilidades blandas como destrezas o capacidades que una persona posee y que se requieren para un perfil laboral. En su estudio las clasifican en interpersonales, de toma de decisiones y pensamiento crítico, de autocontrol y afrontamiento, por último, comunicativas. En su caso, Dowsett y Lacey (2023) apuntan que las habilidades transversales son el eje angular en el proceso para apoyar al alumnado en el camino de la investigación, al igual que contribuyen a satisfacer sus aspiraciones profesionales. Los autores las separan en capacidades de investigación, habilidades éticas, comprensión social, eficacia personal, labor en equipo, liderazgo, comunicación, emprendimiento e innovación.

De igual forma, Márquez-Silva y López-Martínez (2024) establecen que las competencias investigativas se atribuyen a niveles de conocimiento complejo y de investigación, se tipifican por orientarse a

destrezas metacognitivas, aprendizaje sustentado en proyectos, autoevaluación y autoconocimiento en el proceso investigativo. En términos más específicos, [Pinos Ullauri et al. \(2024\)](#) indican que las habilidades genéricas corresponden generalmente con las habilidades que se pueden provechar en diferentes situaciones. Las ponderan en la resolución de problemas, innovación, creatividad, organización, adaptabilidad, interacción, comunicación, gestión de proyectos, liderazgo, toma de decisiones, entre otras.

Por otro lado, [García-Chitiva y Correa \(2024\)](#) estiman que las habilidades transversales varían de acuerdo con el tipo de posgrado. Por una parte, la mayoría de ellos se centran en habilidades como la creatividad orientada a la generación de ideas o proyectos, el liderazgo para trabajar en equipo, así como la orientación analítica para evaluar situaciones y resolver problemas. En contraste, se les relacionan en menor medida con la empatía para entender a otros, el pensamiento ético y el pensamiento crítico ([De Chantal et al., 2024](#); [Lebuda et al., 2025](#)).

Un punto que destacar, en el cual convergen distintos autores que han trabajado este tópico, es el impacto que estas capacidades generarán a futuro, en el contexto laboral en el que las personas egresadas de posgrado aplicarán sus destrezas transversales ([Singh Dubey & Tiwari, 2020](#); [Espina-Romero et al., 2023](#)). Algunos estudios, como los de [George y Paul \(2024\)](#) y los de [Inouye y McAlpine \(2022\)](#), convergen en sus definiciones de la interrelación y la dependencia una de otra. Por su parte, [Dowsett y Lacey \(2023\)](#), así como [Chiu et al. \(2024\)](#), comentan que el cambiante panorama profesional provoca que las personas egresadas de posgrado enfrenten la presión de cumplir con los parámetros de formación y, al mismo tiempo, deben construir sus habilidades transversales que les favorezcan en su vida laboral.

La revisión de la literatura también sugiere que el posgrado y sus distintas estructuras tienen diferentes efectos en las percepciones del estudiantado sobre el desarrollo de sus habilidades ([Wang et al., 2022](#); [Urban & Urban 2025](#)). Sin embargo, la función de los claustros académicos y de investigación es parte importante en la adquisición y desarrollo de habilidades transversales, las cuales son necesarias para adaptarse a los cambios constantes de los tiempos actuales ([Belchior-Rocha et al., 2022](#); [Vieno et al., 2022](#)).

Con base en los estudios antes mencionados, se puede conceptuar que las habilidades transversales son aquellas que enriquecen el proceso de enseñanza y aprendizaje en el alumnado; asimismo, potencian sus experiencias para adaptarse a los cambios y al mundo laboral. En otras palabras, las habilidades transversales o genéricas son el cúmulo de conocimientos, capacidades y actitudes que adquiere el estudiantado durante su formación para desempeñarse tanto profesionalmente como en su vida diaria. El estudio de las habilidades transversales es importante porque están vinculadas a la formación académica del estudiantado y porque son relevantes en distintos contextos. Su indagación es fundamental para evidenciar su incidencia en las interacciones sociales y en el campo laboral.

La autopercepción de las habilidades transversales adquiridas es una indagación sustantiva para determinar qué capacidades orientadas a la investigación se pueden fortalecer desde la formación académica del alumnado. De esta forma, la pregunta que guio esta investigación fue: ¿Cuál es la autopercepción que el estudiantado de posgrado tiene acerca de sus habilidades transversales para la investigación? Para responder a esta pregunta, se estableció como objetivo determinar la autopercepción de habilidades transversales para la investigación en el estudiantado de posgrado.

A continuación, se presenta el apartado con los fundamentos metodológicos para el desarrollo de la indagación, de la misma manera, se describen los principales resultados, se presenta la discusión de resultados, se exponen las limitaciones y recomendaciones del estudio. Finalmente, se expresan las principales conclusiones de la indagación, las cuales se derivan del análisis de la información del trabajo desarrollado.

METODOLOGÍA

La metodología que se aplicó fue cuantitativa. Su diseño fue transversal y no experimental. El alcance fue exploratorio y descriptivo. Las variables que se midieron fueron las habilidades instrumentales, interpersonales y sistémicas. Con la formulación de este planteamiento metodológico se cuantificó la autopercepción de las habilidades transversales para la investigación en estudiantado de posgrado. De igual forma, se consideraron como punto de partida los estudios de [Belchior-Rocha et al. \(2022\)](#), [Zepeda Hurtado et al. \(2022\)](#), así como el de [Márquez-Silva y López-Martínez \(2024\)](#), porque utilizan las dimensiones de habilidades instrumentales, interpersonales y sistémicas aplicadas en el ámbito educativo del nivel posgrado.

La población de estudio estuvo conformada por el alumnado de posgrado en tecnología avanzada. Esta fue de 50 personas matriculadas en el semestre enero-junio 2024. La muestra fue probabilística y estratificada. Se construyó con 27 personas participantes, 20 de maestría y 7 de doctorado. Como instrumento se elaboró una encuesta sustentada en la escala Likert. Para su construcción se aplicó el juicio de dos expertos para garantizar la claridad, congruencia y pertinencia. La fiabilidad se obtuvo con la estimación del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual alcanzó .82 de todo el instrumento. Esto representó un parámetro acertado de consistencia interna que afianzó su veracidad. De igual manera, para alcanzar un nivel de confianza del 95% con un margen de error del $\pm 5\%$, se consideró una media de 4.56 y una desviación estándar de 7.59, con lo que se cuantificó un intervalo de confianza inferior de 2.15 y un intervalo de confianza superior de 6.96. De esta forma, esto determinó una orientación óptima para la autopercepción de las habilidades transversales y su relación con las capacidades de investigación del estudiantado de posgrado ([Xiao & Hau, 2022](#)).

Las habilidades transversales se organizaron en tres categorías: instrumentales, interpersonales y sistémicas. A su vez, se subdividieron en seis subcategorías respectivamente: habilidades de comu-

nicación verbal, habilidades de expresión escrita, habilidades de liderazgo, habilidades de trabajo en equipo, habilidades para discernir, por último, habilidades para reflexionar y de pensamiento crítico. La configuración del instrumento se conformó por 30 ítems, los cuales se midieron a través de cinco rangos de respuesta: muy de acuerdo, parcialmente de acuerdo, neutral, parcialmente en desacuerdo y en desacuerdo. Su codificación y nivel de medición se exponen en la [Tabla 1](#).

Tabla 1.

Codificación de respuestas

N.º	Respuestas	Nivel	Código
1	Muy de acuerdo	5	N1
2	Parcialmente de acuerdo	4	N2
3	Neutral	3	N3
4	Parcialmente en desacuerdo	2	N4
5	En desacuerdo	1	N5

Fuente: Elaboración propia.

Para reunir los datos se elaboró una lista de los correos electrónicos del alumnado. Posteriormente se les invitó a responder el cuestionario en línea por medio de un enlace electrónico. En total respondieron 27 personas participantes, 20 de maestría y 7 de doctorado. La aplicación del cuestionario se realizó en el mes de junio de 2024. Para aumentar la veracidad de la encuesta, las respuestas fueron anónimas. Por lo que no se reunió información confidencial de los participantes. De igual modo, se informó con antelación a los encuestados la finalidad de la indagación y cómo se utilizaría la información recolectada. Así mismo, los encuestados tuvieron la opción de no participar en este estudio. Posteriormente, los datos fueron registrados en el programa informático SPSS (por sus siglas en inglés Statistical Package for the Social Sciences) con el cual se cuantificaron los datos estadísticos de manera descriptiva e inferencial ([Cronk, 2024](#)). También, se calcularon porcentajes, se diseñaron tablas, se construyeron gráficas y se interpretaron los hallazgos encontrados.

RESULTADOS

Entre los resultados se encontró que, de las 27 personas participantes, 74% se encontraban inscritas en maestría y 26% en doctorado. Respecto a la distribución por semestre, 19% estaban en primer semestre, 48% en segundo semestre y 33% en tercer semestre. De igual forma, su distribución por género fue 30% en el género femenino y 70% en el género masculino. Es importante destacar que estos datos son únicamente para ilustrar la proporción por género, no representaron una variable en el estudio. En la cuantificación por edad, 93% estaba en el intervalo de 21 a 30 años, 3.5% en el intervalo de 31 a 40 años y 3.5% en el intervalo de más de 50 años.

Como se mencionó con antelación, las habilidades transversales se categorizaron en instrumentales, interpersonales y sistémicas. En este sentido, las habilidades instrumentales se clasificaron en habilidades de comunicación verbal y habilidades de expresión escrita. Los ítems para esta categoría fueron diez. Con relación a las habilidades de comunicación verbal, fueron autopercibidas con 59.4% muy de acuerdo y 40% parcialmente de acuerdo. Únicamente, 0.6% respondió neutral. En cuanto a las habilidades de expresión escrita, con 51.8% muy de acuerdo, 38.8% parcialmente de acuerdo, 8.6% neutral y 0.8% parcialmente en desacuerdo. Así mismo, para determinar la autopercepción de las habilidades instrumentales, se realizó la sumatoria de las respuestas obtenidas en las opciones N1 y N2 (“Muy de acuerdo” y “Parcialmente de acuerdo”). El resultado fue que el 95% del alumnado se autopercibe poseedor de estas habilidades. Los porcentajes individuales para cada ítem se exhiben en la [Tabla 2](#). Para una mejor observación, los porcentajes fueron redondeados.

Tabla 2.

Porcentajes de respuesta de las habilidades instrumentales

Categoría	Ítem	N1	N2	N3	N4	N5
Habilidades de comunicación verbal	1. He aumentado mi habilidad de hablar en público con facilidad.	67%	30%	3%	-	-
	2. He ampliado mi destreza de expresar mis ideas claramente.	59%	41%	-	-	-
	3. He desarrollado la capacidad de disertar el planteamiento de un problema.	52%	48%	-	-	-
	4. He incrementado mi destreza de describir un tema de investigación.	63%	37%	-	-	-
	5. He fortalecido mi capacidad de exponer mis opiniones eficazmente.	56%	44%	-	-	-
Habilidades de comunicación escrita	1. Fortalecí mi habilidad de diseñar presentaciones comprensibles.	67%	30%	3%	-	-
	2. He desarrollado la capacidad de elaborar informes técnicos.	48%	41%	11%	-	-
	3. Incremente mi destreza de escribir ensayos.	48%	41%	11%	-	-
	4. He mejorado mis capacidades para redactar mi tesis.	48%	41%	11%	-	-
	5. Aumente mi habilidad de redactar artículos de investigación.	48%	41%	7%	4%	-

Fuente: Elaboración propia.

De igual forma, las habilidades interpersonales se categorizaron en habilidades de liderazgo y en habilidades de trabajo en equipo. Los ítems en esta categoría fueron diez. En adición, las habilidades de liderazgo fueron autopercibidas con 54.8% muy de acuerdo, 37% parcialmente de acuerdo y con 8.2% neutral. Por lo que se refiere a las habilidades de trabajo en equipo, con 60.8% muy de acuerdo, 30.6% parcialmente de acuerdo, 8% neutral, y con 0.6% parcialmente en desacuerdo. A su vez, para establecer la autopercepción de las habilidades interpersonales, se realizó la sumatoria de las respuestas obtenidas en las opciones N1 y N2 (“Muy de acuerdo” y “Parcialmente de acuerdo”). El resultado

fue que el 90% del estudiantado se autopercibe poseedor de estas habilidades. Los porcentajes individuales de las respuestas para cada ítem se indican en la [Tabla 3](#).

Tabla 3.

Porcentajes de respuesta de las habilidades interpersonales

Categoría	Ítem	N1	N2	N3	N4	N5
Habilidades de liderazgo	1. He aumentado mi capacidad de argumentar.	67%	22%	11%	-	-
	2. He desarrollado mi habilidad de administrar mi tiempo.	52%	37%	11%	-	-
	3. He desarrollado mi destreza de pensamiento estratégico.	52%	44%	4%	-	-
	4. He ampliado mi capacidad de tomar decisiones eficazmente.	59%	41%	-	-	-
	5. He incrementado mi habilidad de la inteligencia emocional.	44%	41%	15%	-	-
Habilidades de trabajo en equipo	1. He desarrollado mi habilidad de ser sociable.	52%	26%	19%	3%	-
	2. He aumentado mi capacidad de ser asertivo(a).	59%	37%	4%	-	-
	3. He fortalecido mi capacidad de ser empático(a).	59%	30%	11%	-	-
	4. He ampliado mis destrezas de comunicación.	67%	30%	3%	-	-
	5. He ampliado mis conocimientos sobre la ética.	67%	30%	3%	-	-

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, las habilidades sistémicas se categorizaron en habilidades para discernir, así como, en habilidades para reflexionar y de pensamiento crítico. Los ítems en esta categoría fueron diez. En lo que concierne a las habilidades para discernir, se autopercebieron con 73.2% muy de acuerdo, 23.5% parcialmente de acuerdo y 3.5% neutral. De la misma forma, las habilidades para reflexionar y de pensamiento crítico con 72.8% muy de acuerdo, 24.2% parcialmente de acuerdo y 3% neutral. Del mismo modo, para establecer la autopercepción de las habilidades sistémicas, se realizó la sumatoria de las respuestas obtenidas en las opciones N1 y N2 (“Muy de acuerdo” y “Parcialmente de acuerdo”). El resultado fue que el 98% de las personas participantes en el estudio se autoperciben como poseedoras de estas habilidades. Los porcentajes individuales de las respuestas para cada ítem se evidencian en la [Tabla 4](#).

Tabla 4.

Porcentajes de respuesta de las habilidades sistémicas

Categoría	Ítem	N1	N2	N3	N4	N5
Habilidades para discernir	1. He desarrollado mi capacidad de buscar referencias bibliográficas.	78%	19%	3%	-	-
	2. He aumentado mi capacidad de diferenciar fuentes bibliográficas.	67%	30%	3%	-	-
	3. He mejorado mi habilidad de seleccionar las referencias bibliográficas.	78%	19%	3%	-	-
	4. He desarrollado mi destreza de examinar referencias bibliográficas.	70%	26%	4%	-	-

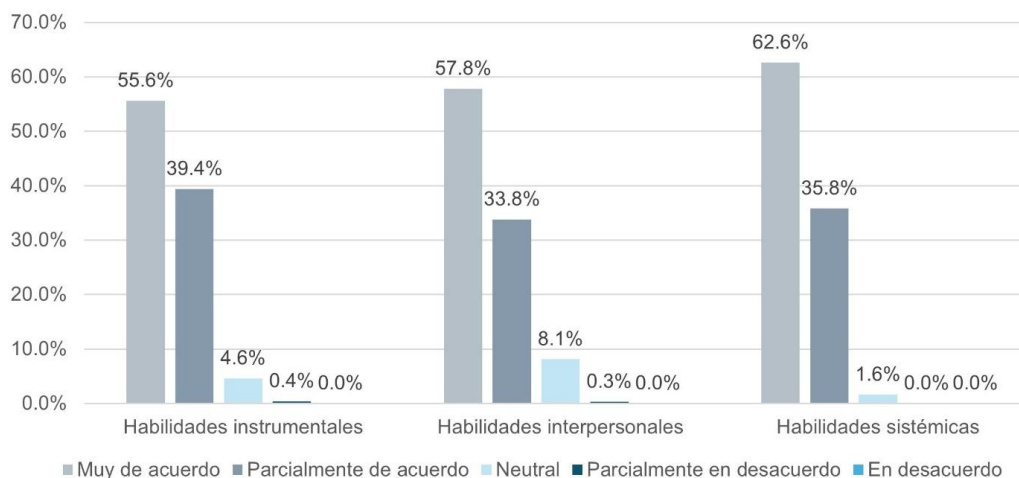
Habilidades para reflexionar y de pensamiento crítico	1. He desarrollado mi destreza de examinar otras formas de pensar.	85%	15%	0%	-	-
	2. He incrementado mi capacidad de discernir con objetividad otras opiniones.	67%	30%	3%	-	-
	3. He desarrollado la habilidad de adoptar un criterio propio con respecto al de otro autor.	63%	33%	4%	-	-
	4. He mejorado mi destreza de plantear conclusiones.	67%	26%	7%	-	-
	5. He aumentado mi habilidad de pensamiento crítico.	81%	15%	4%	-	-
	6. He ampliado mi capacidad de argumentar de forma reflexiva.	74%	26%	-	-	-

Fuente: Elaboración propia.

En términos amplios, la autopercepción general de habilidades transversales por parte del alumnado fue de la siguiente forma. Para las habilidades instrumentales, se cuantificaron con 55.6% muy de acuerdo, 39.4% parcialmente de acuerdo, 4.6% neutral, y con 0.4% parcialmente en desacuerdo. Para las habilidades interpersonales, se ponderaron con 57.8% muy de acuerdo, 33.8% parcialmente de acuerdo, 8.1% neutral, y con 0.3% parcialmente en desacuerdo. Por último, las habilidades sistémicas se valoraron con 62.6% muy de acuerdo, 35.8% parcialmente de acuerdo y 1.6% neutral. El porcentaje por respuesta y por cada tipo de habilidad se muestra en la [Figura 1](#).

Figura 1.

Autopercepción general de habilidades transversales



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los datos de la [Figura 1](#), la autopercepción general de las habilidades instrumentales fue 95%, para la autopercepción de las habilidades interpersonales fue 90% y para las habilidades sistémicas fue 98%. Con estos resultados se confirma que son generalizables a la población donde se

aplicó el estudio. Además, los datos permitieron observar que las capacidades que requieren atención son las habilidades de liderazgo y de trabajo en equipo, esenciales en el estudiantado de posgrado.

DISCUSIÓN

Las habilidades de comunicación verbal implican una elevada importancia en el campo de la investigación, pues la facilidad de articular conceptualizaciones complejas, traducirlas para que otros las entiendan y a la vez inspiren el interés necesario, conlleva múltiples ventajas, entre ellas, facilita la obtención de financiación para las propuestas de investigación. Los hallazgos encontrados en las habilidades de comunicación son consistentes con los encontrados por [Gallego-Jiménez et al. \(2024\)](#) y con los de [Acquaye y Pownall \(2021\)](#) referente a que la habilidad comunicativa abarca destrezas verbales para desarrollar la capacidad discursiva, favorecer la empatía y ampliar las relaciones interpersonales.

De igual forma, los resultados son equiparables a los encontrados por [Jurado Ronquillo et al. \(2020\)](#) quienes definieron que las actividades enfocadas a la comunicación amplifican los beneficios de interacción, apoyando la noción de que la integración en el alumnado promueve a profundidad el desarrollo de habilidades transversales. Por lo que, se pueden implementar actividades que optimicen este tipo de capacidades para analizar ideas, compartir información y resolver problemas.

En lo que respecta a las habilidades de expresión escrita, los resultados encontrados corresponden con los de [Calle-Arango y Ávila Reyes \(2022\)](#) y con los de [Inouye y McAlpine \(2022\)](#), en torno a que las experiencias de investigación del estudiantado se centran en gran parte en la escritura académica. A partir de ello, la escritura debe ser guiada por el cuerpo docente para que supervise y proporcione herramientas de apoyo específicas. A la vez, se coincide con [Rey Castillo y Velásquez Upegui \(2023\)](#) y con [Donaghue y Adams \(2025\)](#) sobre que se puede fomentar en el estudiantado la práctica, la confianza y el apoyo para mejorar sus destrezas de expresión escrita por medio de reuniones periódicas de acompañamiento, al igual que, implementar cursos de escritura en los programas de posgrado con el propósito de proporcionar diversas estrategias de escritura académica.

Por otro lado, las habilidades de liderazgo tienen que ver con diversos conceptos, definiciones y perspectivas. En este estudio, esta clase de habilidades se enfocan en la autonomía, en la autodeterminación de las personas y en la capacidad del alumnado de decidir sobre su propia trayectoria académica. Sobre este particular, se coincide con [Wang et al. \(2023\)](#) y con [Li et al. \(2023\)](#) quienes postulan que las motivaciones que tiene el estudiantado se fundamentan en la libertad para tomar sus propias decisiones, las cuales inciden positivamente en su aprendizaje y en las habilidades que adquieren e impactan directamente en sus actividades investigativas, en su dedicación y compromiso.

Adicionalmente, se coincide con [Hasanah et al. \(2023\)](#) referente a que el desarrollo del liderazgo en los programas de posgrado es esencial para la formación integral del alumnado, por lo que debe ser permanente con el propósito de alcanzar eficazmente su integración con otras aptitudes. A la par,

Pinos Ullauri et al. (2024) y Villegas et al. (2024), advierten que las habilidades de liderazgo no se limitan a lo que generalmente se considera habilidades interpersonales, sino que también están interrelacionadas con habilidades colaborativas. En otras palabras, los autores advierten que las habilidades sociales están estrechamente relacionadas con las destrezas del estudiantado.

En esta secuencia discursiva, la definición de trabajo en equipo determina la colaboración impulsada por acciones y actitudes que deben ser cultivadas en el desarrollo de las capacidades transversales para la población estudiantil. En el ámbito de las habilidades de trabajo en equipo, los resultados encontrados guardan concordancia con los de Douglas (2020) y con los de Crespi et al. (2025) con relación a que los espacios y acciones de aprendizaje colaborativo proporcionan una oportunidad para que el estudiantado de posgrado interactúe entre sí e intercambien conocimientos.

Así mismo, en condiciones equitativas las colaboraciones ponen en relieve la potencial creación de redes de trabajo investigativo en las que las capacidades de mayor nivel se fortalecen a partir de destrezas individuales consolidadas (Wang et al., 2023; Francis et al., 2024). Por lo tanto, la educación en posgrado motiva al estudiantado a un trabajo colaborativo, vinculado a necesidades sociales que tienen como objetivo resolver problemáticas en el campo laboral de las personas egresadas de posgrado.

Por otra parte, discernir significa diferenciar; es una capacidad que se adquiere con el tiempo y con la práctica. Es necesario trabajar en ella para desarrollarla y aplicarla en su proceso de metacognitivo con un enfoque de pensamiento orientado a la resolución de problemas y la toma de decisiones (Lebuda et al., 2025).

Con relación a los resultados de las habilidades para discernir, se coincide con Lin et al. (2023) referente a que se requieren componentes como la recopilación de información, así como su comprensión y aplicación para fortalecerlas e interrelacionarlas con otras habilidades transversales. Lo anterior contribuye a la construcción del aprendizaje, a ampliar expectativas educativas y a la puesta en práctica de la trayectoria académica. En este sentido, De Chantal et al. (2024) así como Urban y Urban (2025) señalan en sus respectivos estudios que, para optimizar esta destreza, es conveniente implementar la retroalimentación, dado que mejora los niveles generales de precisión en la originalidad de sus propias ideas, con ello se avanza a un contexto más amplio de metacognición.

En lo que concierne al pensamiento crítico, se concuerda con Dhakal et al. (2023), referente a que es correcto considerarlo como una habilidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el ámbito educativo. Por consiguiente, los resultados de la investigación proporcionaron evidencia de que el estudiantado manifiesta un juicio reflexivo, sustentado en diferentes niveles de compromiso y comprensión en situaciones relacionadas con el pensamiento intuitivo. Con lo cual, se coincide con Dwyer (2023) respecto a que se visualiza el resultado de los esfuerzos de la comunidad académica que han

reforzado las estructuras del pensamiento crítico existentes en el alumnado, al mismo tiempo, se han mejorado los beneficios potenciales de su implementación en contextos del mundo real.

Al realizar un balance de los hallazgos encontrados, se evidenció que las habilidades obtenidas pueden estar relacionadas con las metodologías educativas aplicadas, especialmente las sesiones académicas o en las asesorías individuales (Acquaye & Pownall, 2021; Wang et al., 2022). De la misma manera, el perfil profesional de las personas egresadas de posgrado involucra destrezas transversales que complementan su preparación técnica e investigativa, por lo cual son una pieza clave en la trayectoria formativa del alumnado.

Visto de otra forma, las habilidades transversales son un tema de interés para cuerpos académicos e instituciones educativas de posgrado (García-Chitiva & Correa, 2024). Desde esta perspectiva, se reitera la participación de los claustros académicos y de investigación en la provisión de habilidades transversales al estudiantado de posgrado (Vieno et al., 2022), en función de que son instrumentos que contribuyen a sus experiencias y conocimientos, amplían su comprensión sobre sus opciones profesionales, así mismo, posibilitan la maximización de su potencial laboral (Dowsett & Lacey, 2023; Chiu et al., 2024).

Limitaciones y recomendaciones

Al margen de los hallazgos encontrados, persiste la necesidad de mencionar algunas limitaciones en el estudio. La primera de ellas es el contexto donde se formuló la investigación, cómo es la institución donde se desarrolló la indagación, el programa de posgrado al que pertenecían las personas participantes, el semestre académico en que se aplicó el instrumento de estudio, entre otras. La segunda es que no es concluyente, por lo que resulta importante continuar investigando el tópico de las habilidades transversales del estudiantado de posgrado. Del mismo modo, al momento de considerar futuros trabajos de investigación, se sugiere enfocarse en estudios longitudinales para conocer los impactos a largo plazo de las habilidades sistémicas, instrumentales e interpersonales en el alumnado de posgrado y su empleabilidad profesional (Espina-Romero et al., 2023). Además, es cada vez más pertinente investigar la función de la tecnología en el desarrollo de capacidades transversales, indagaciones que profundicen en el uso de la inteligencia artificial, sus beneficios y su incidencia en el medio laboral en las personas egresadas del posgrado. Otra línea es la formación continua del personal académico en la enseñanza de habilidades para instruir al estudiantado sobre entornos profesionales, habilidades en entornos colaborativos y pensamiento creativo (Singh Dubey & Tiwari, 2020; Francis et al., 2024).

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se determinó la autopercepción que el estudiantado de posgrado tiene acerca de sus habilidades transversales para la investigación. De acuerdo con los datos obtenidos, la autopercepción de las habilidades instrumentales fue del 95%, para la autopercepción de las habilidades

interpersonales fue de 90% y para las habilidades sistémicas fue de 98%. Con la obtención de estos resultados se concluye que son generalizables a la población del estudio. Además, los datos permitieron observar que las capacidades mejor autopercebidas por las personas participantes fueron las sistémicas. En segundo término, fueron las habilidades instrumentales. En tercer sitio, con un margen estadístico menor, fueron las habilidades interpersonales. Esto se originó por la mayor cifra de respuestas en la opción neutral en los ítems de este tipo de habilidad. Por consiguiente, las capacidades que requieren mayor atención son las de liderazgo y de trabajo en equipo, esenciales en el estudiantado de posgrado. Desde una postura mesurada, las habilidades transversales tienen un papel fundamental en la formación de la población estudiantil, puesto que representan parte de la trayectoria académica de quienes cursan el posgrado. Al mismo tiempo, las habilidades transversales requieren ser cuantificadas para determinar la autopercepción del estudiantado. Concerniente a ello, en esta investigación se implementaron mediciones específicas alineadas a identificar las habilidades instrumentales, interpersonales y sistémicas en el alumnado. Por ello, es esencial continuar explorando mecanismos que permitan precisar el desarrollo de las capacidades de comunicación verbal, expresión escrita, liderazgo, trabajo en equipo, discernimiento, reflexión y pensamiento crítico en la población estudiantil del posgrado. Como aportación práctica, la presente investigación proporciona a las instituciones de posgrado, al personal docente y al de investigación una ruta para avanzar en el tópico de habilidades transversales del estudiantado de posgrado.

REFERENCIAS

- Acquaye, D., & Pownall, I. (2021). Guiding without prescribing - A structured image approach to postgraduate research support [Orientar sin prescribir: un enfoque de imagen estructurado para el apoyo a la investigación de posgrado]. *The International Journal of Management Education*, 19(2), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100509>
- Belchior-Rocha, H., Casquilho-Martins, I., & Simões, E. (2022). Transversal competencies for employability: from higher education to the labour market [Competencias transversales para la empleabilidad: de la educación superior al mercado laboral]. *Education Sciences*, 12(4), 1-10. <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/4/255>
- Calle-Arango, L., & Ávila Reyes, N. (2022). Obstacles, facilitators, and needs in doctoral writing: A systematic review [Obstáculos, facilitadores y necesidades en la escritura doctoral: Revisión sistemática]. *Studies in Continuing Education*, 45(2), 133-151. <https://doi.org/10.1080/0158037X.2022.2026315>
- Cardoso Espinosa, E. O., Cortés Ruiz, J. A., & Zepeda Hurtado, M. E. (2021). The Methodology of Project-Oriented Learning at the Postgraduate Level for the Training of Student Competencies [Metodología del Aprendizaje Orientado a Proyectos en el Postgrado para la Formación de Competencias Estudiantiles]. En E. Cardoso (Ed.), *Developing Mathematical Literacy in the Context of the Fourth Industrial Revolution* [Desarrollo de la alfabetización matemática en el contexto de la Cuarta Revolución Industrial] (pp. 185-204). IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-3868-5.ch009>

- Chiu, Y. L., Xu, L., Hsu, Y. T., & Wang, J. N. (2024). Soft skills unveiled: a comprehensive exploration of employer preferences and employability essentials [Habilidades blandas al descubierto: una exploración exhaustiva de las preferencias de los empleadores y los elementos esenciales de la empleabilidad]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(8), 1105-1120. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2351198>
- Crespí, P., López Gonzáles, J., Rodríguez-Barroso, J., & Virués, R. (2025). Effectiveness of soft skills curricular subjects: a case study of two universities, Spain and Mexico [Efectividad de las asignaturas curriculares de habilidades blandas: un estudio de caso de dos universidades, España y México]. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 14(15), 1-23. <https://doi.org/10.1007/s44322-025-00035-y>
- Cronk, B. C. (2024). *How to Use SPSS: A Step-By-Step Guide to Analysis and Interpretation* [Cómo utilizar SPSS: una guía paso a paso para el análisis y la interpretación] (12a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003450467>
- De Chantal, P. L., Houde-Labrecque, C., Leblanc, M. C., & Organisciak, P. (2024). Investigating Lasting Effects of Real-Time Feedback on Originality and Evaluation Accuracy [Investigación de los efectos duraderos de la retroalimentación en tiempo real sobre la originalidad y la precisión de la evaluación]. *Creativity Research Journal*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/10400419.2024.2441014>
- Dhakal, K. R., Watson Todd, R., & Jaturapitakkul, N. (2023). Unpacking the nature of critical thinking for educational purposes [Descifrando la naturaleza del pensamiento crítico con fines educativos]. *Educational Research and Evaluation*, 28(4-6), 130-151. <https://doi.org/10.1080/13803611.2023.2262447>
- Donaghue, H., & Adams, G. (2025). An embedded genre-based writing pedagogy for early-stage doctoral students [Una pedagogía de escritura basada en géneros para estudiantes de doctorado en etapa inicial]. *Studies in Graduate and Postdoctoral Education*. 1-23. <https://doi.org/10.1108/SGPE-08-2024-0086>
- Douglas, A. S. (2020). Engaging doctoral students in networking opportunities: a relational approach to doctoral study [Involucrar a los estudiantes de doctorado en oportunidades de redes: un enfoque relacional para el estudio de doctorado]. *Teaching in Higher Education*, 28(2), 322-338. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1808611>
- Dowsett, J., & Lacey, S. (2023). Optimising online transversal skills delivery in STEM doctoral education [Optimización de la impartición de habilidades transversales en la educación doctoral STEM]. *Irish Educational Studies*, 43(4), 883-901. <https://doi.org/10.1080/03323315.2023.2174574>
- Dwyer, C. P. (2023). An evaluative review of barriers to critical thinking in educational and real-world settings [Una revisión evaluativa de las barreras al pensamiento crítico en entornos educativos y del mundo real]. *Journal of Intelligence*, 11(6), 1-17. <https://doi.org/10.3390/jintelligence11060105>
- Espina-Romero, L. C., Aguirre Franco, S. L., Dworaczek Conde, H. O., Guerrero-Alcedo, J. M., Rios Parra, D. E., & Rave Ramírez, J. C. (2023). Soft skills in personnel training: Report of publications in scopus, topics explored and future research agenda [Habilidades

- blandas en la formación de personal: Informe de publicaciones en Scopus, temas explorados y agenda futura de investigación]. *Heliyon*, 9(4), 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15468>
- Francis, N., Pritchard, C., Prytherch, Z., & Rutherford, S. (2024). Making teamwork work: enhancing teamwork and assessment in higher education [Cómo hacer que el trabajo en equipo funcione: mejorar el trabajo en equipo y la evaluación en la educación superior]. *FEBS Open Bio*, 15(1), 35-47. <https://doi.org/10.1002/2211-5463.13936>
- Gallego-Jiménez, M. G., Milán Fitera, A., & Reyes Martín, H. (2024). El papel del ABP en el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de educación: un enfoque cuantitativo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1313>
- García-Chitiva, M. P., & Correa, J. C. (2024). Soft skills centrality in graduate studies offerings [La centralidad de las habilidades blandas en la oferta de estudios de posgrado]. *Studies in Higher Education*, 49(6), 956-980. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2254799>
- George, R., & Paul, B. (2024). Unravelling the interplay between competencies, career preparedness, and perceived employability among postgraduate students: a structural model análisis [Desentrañar la interacción entre competencias, preparación profesional y empleabilidad percibida entre estudiantes de posgrado: un análisis de modelo estructural]. *Asia Pacific Education Review*, 25(2), 439-457. <https://doi.org/10.1007/s12564-023-09896-4>
- Hasanah, E., Al Ghazi, M., Al Badar, M., & Fauzia, F. (2023). Enhancing Student Leadership Skills through Project-Based Learning in the Postgraduate Research Experience [Mejorar las habilidades de liderazgo estudiantil mediante el aprendizaje basado en proyectos en la experiencia de investigación de posgrado]. *The Qualitative Report*, 28(5), 1406-1428. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2023.5848>
- Inouye, K., & McAlpine, L. (2022). Writing across contexts: Relationships between doctoral writing and workplace writing beyond the academy [Escribir en diferentes contextos: Relaciones entre la escritura doctoral y la escritura en el lugar de trabajo más allá del ámbito académico]. *Innovations in Education and Teaching International*, 60(4), 534-543. <https://doi.org/10.1080/14703297.2022.2075431>
- Jurado Ronquillo, M., Avello Martínez, R., & Bravo López, G. (2020). Caracterización de la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22(e09), 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e09.2284>
- Lebuda, I., Hofer, G., & Benedek, M. (2025). Determinants of creative metacognitive monitoring: creativity, personality, and task-related predictors of self-assessed ideas and creative performance [Determinantes del seguimiento metacognitivo creativo: creatividad, personalidad y predictores relacionados con las tareas de ideas autoevaluadas y desempeño creativo]. *Metacognition Learning*, 20(28), 1-32. <https://doi.org/10.1007/s11409-025-09432-2>
- Li, S., Hu, Y., Wang, L., & Xia, E. (2023). Involvement, leadership and social practice to the development of postgraduate attributes: evidence from extracurricular education with Chinese characteristics [Participación, liderazgo y práctica social para el desarrollo de

- atributos de posgrado: evidencia de la educación extracurricular con características chinas]. *Frontiers in Psychology*, *14*, 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1161308>
- Lin, M., Liu, L. Y., & Pham, T. N. (2023). Towards developing a critical learning skills framework for master's students: Evidence from a UK university [Hacia el desarrollo de un marco de habilidades de aprendizaje crítico para estudiantes de maestría: evidencia de una universidad del Reino Unido]. *Thinking Skills and Creativity*, *48*, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101267>
- Márquez-Silva, F., & López-Martínez, R.-E. (2024). Propuesta para determinar un modelo pedagógico sobre competencias investigativas a nivel doctorado. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, *15*(29), 1-31. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2121>
- Pinos Ullauri, L. A., Lebis, A., Karami, A., Vermeulen, M., Fleury, A., & Van Den Noortgate, W. (2024). Modeling the effect of postgraduate courses on soft skills: a practical approach [Modelización del efecto de los cursos de posgrado sobre las habilidades blandas: un enfoque práctico]. *Frontiers in Psychology*, *14*, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1281465>
- Rey Castillo, M. R., & Velásquez Upegui, E. P. (2023). La escritura de la tesis: concepciones, creencias y actitudes de doctorandos en educación. *Innovación Educativa*, *23*(92), 10-34. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-26732023000200010&lng=es&nrm=iso
- Singh Doubey, R., & Tiwari, V. (2020). Operationalisation of soft skill attributes and determining the existing gap in novice ICT professionals [Operacionalización de los atributos de las habilidades blandas y determinación de la brecha existente en los profesionales novatos de las TIC]. *International Journal of Information Management*, *50*, 375-386. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.09.006>
- Urban, K., & Urban, M. (2025). Metacognition and motivation in creativity: examining the roles of self-efficacy and values as cues for metacognitive judgments [Metacognición y motivación en la creatividad: examen de los roles de la autoeficacia y los valores como claves para los juicios metacognitivos]. *Metacognition and Learning*, *20*(16), 1-24. <https://doi.org/10.1007/s11409-025-09421-5>
- Villegas Rojas, I. M., Hernández Nariño, A., Peinado Camacho, J. J., Serpa Cañete, L., & Diaz Luis, G. (2024). Referentes teóricos sobre la organización de grupos de investigación. *Universidad y Sociedad*, *16*(S2), 13-22. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4803>
- Vieno, K., Rogers, K. A., & Campbell, N. (2022). Broadening the definition of 'research skills' to enhance students' competence across undergraduate and master's programs [Ampliar la definición de "habilidades de investigación. para mejorar la competencia de los estudiantes en los programas de pregrado y maestría]. *Education sciences*, *12*(10), 1-14. <https://doi.org/10.3390/educsci12100642>
- Wang, F., King, R. B., Zeng, L. M., Zhu, Y., & Leung, S. O. (2022). The research experience of postgraduate students: a mixed-methods study [La experiencia investigadora de estu-

diantes de posgrado: un estudio de métodos mixtos]. *Studies in Higher Education*, 48(4), 616-629. <https://doi.org/10.1080/03075079.2022.2155344>

Wang, H., Wang, L., & Zhu, J. (2023). Moderated mediation model of the impact of autonomous motivation on postgraduate Students' creativity [Modelo de mediación moderada del impacto de la motivación autónoma en la creatividad de estudiantes de posgrado]. *Thinking Skills and Creativity*, 43, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100997>

Xiao, L., & Hau, K. T. (2022). Performance of coefficient alpha and its alternatives: Effects of different types of non-normality [Rendimiento del coeficiente alfa y sus alternativas: Efectos de diferentes tipos de no normalidad]. *Educational and Psychological Measurement*, 83(1), 5-27. <https://doi.org/10.1177/00131644221088240>

Zepeda Hurtado, M. E., Cortés Ruiz, J. A., & Cardoso Espinosa, E. O. (2022). Estrategias para el desarrollo de habilidades blandas a partir del aprendizaje basado en proyectos y gamificación. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 13(25), 1-34. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1348>