

HACIA UN NUEVO IMAGINARIO PEDAGÓGICO COLECTIVO¹

Alicia Gurdián Fernández*

La educación como práctica social y política requiere ser remitida a las condiciones de la coyuntura en donde se expresa y concretiza dicha práctica. En consecuencia, en la actual coyuntura histórica es imperioso que las y los educadores pensemos políticamente la educación. Los siguientes cinco supuestos fundamentan, inicialmente, esta afirmación.

I. La íntima relación existente entre práctica pedagógica y política educativa, no es la resultante de un proceso mecánico y neutro, por lo que es muy importante analizar dicha relación dentro de la dinámica interactiva que se establece entre el Estado y la sociedad, la que a su vez es permeada por las condiciones impuestas por la globalización o mundialización de la economía y por su ideología neoliberal.

II. Las teorías del Estado se hallan entrelazadas en cualquier intento por construir al sujeto pedagógico. En consecuencia es urgente examinar cómo es construido el sujeto

¹ Conferencia dictada en el II Congreso de Pedagogía, realizado en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Ciudad de Guatemala, 23-25 de octubre, 1997.

* Catedrática investigadora del Instituto de Investigaciones para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC) de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica.

mediante los procesos del poder moderno en las escuelas modernas. Es decir, mediante los procesos normalizadores, estandarizadores y uniformadores -por ejemplo los exámenes- las personas se clasifican como objetos, "revelándoles la verdad sobre sí mismos". Según Foucault (1993) "al construir de este modo a los sujetos, el poder moderno produce individuos gobernables".

III. Es necesario recurrir a una teoría crítica del poder y del Estado para estudiar la formación de la política educativa, para así trasladar el análisis del ámbito estricto de las preferencias y opciones individuales, preferencias que son formalizadas y moldeadas por conductas organizacionales e institucionales, hacia un análisis histórico-estructural en el cual las personas tenemos opciones, a pesar de que estas opciones están limitadas y preordenadas por las circunstancias históricas, los procesos coyunturales y las diversas expresiones del poder en los niveles micro y macro de la formación de política pública.

IV. La teoría crítica del poder y del Estado es un punto de arranque necesario para el análisis del proceso de la elaboración de políticas educativas y de reformas educativas. Las relaciones entre el poder, las instituciones educativas y el Estado deben ser analizadas desde una perspectiva que combine la economía política y la sociología política. En síntesis, las teorías del Estado y sus preceptos en relación con los vínculos entre el poder, el

Estado y la sociedad guían la elaboración de políticas educativas.

V. El término globalización sirve, fundamentalmente, para enmascarar la naturaleza de los problemas reales que aquejan a distintas regiones del mundo contemporáneo, desestimulando así el análisis y la reflexión sobre las crisis, tensiones, contradicciones, conflictos, inequidades y deterioros presentes de una forma concreta tanto a nivel local como nacional, regional y mundial. De esta forma se obstaculiza la posibilidad de un examen crítico de los "paquetes de soluciones tecnocráticas" elaboradas por instituciones internacionales conjuntamente con burocracias gubernamentales locales. "Globalización"² se utiliza como concepto-llave, de alcances casi mágicos, cumpliendo funciones parecidas a las que en otra época desempeñó el término modernización, que también abarcaba y enmascaraba demasiadas cosas y, de igual forma, conducía a numerosos equívocos.

El perfil que nos dibujan estos cinco supuestos deja

² *En su uso más generalizado se trata de un vocablo portador de ideas y visiones provenientes de los centros hegemónicos de los países más avanzados en términos económicos, industriales, científicos, militares y culturales. Comprende el auge de la ideología neoliberal, la revolución microelectrónica, con su impacto en las telecomunicaciones y el dominio de lo audiovisual e informativo, la robotización, la supremacía militar norteamericana, la expansión siempre creciente de las transnacionales, la caída del Muro, la consolidación de tres grandes regiones industriales del hemisferio norte, la emergencia gradual de China como potencia económica, entre otros.*

entreabierta la ventana al proceso de toma de conciencia que nos ocupa -pensar políticamente la educación-, sobre todo si somos profesionales comprometidos con la consecución de transformaciones sociales positivas. Para continuar en este viaje se hace urgente iniciar una lectura crítica del contexto, por lo que es necesario examinar, entre otros, la relación educación-desarrollo y la relación capitalismo-globalización para así aventurarnos a contestar preguntas como: ¿Quiénes gobiernan en el planeta? ¿Cuáles son las amenazas de las políticas neoliberales? ¿Cómo se expresa la relación educación-Banco Mundial-gobiernos de países en desarrollo?. De tal manera, que podamos desembocar libremente en la última sección: Conclusiones-reflexiones. En la siguiente sección se destaca el vínculo de la educación con tres de las teorías del desarrollo con la finalidad de facilitar la lectura crítica sugerida.

EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Las diversas teorías del desarrollo incluyen a la educación como un factor que impulsa a los países hacia el logro de las diversas metas que en ellas se proponen, lo cual equivale a decir que la actividad educativa se debe realizar en forma congruente con los principios que en cada teoría se postulan.

Destacaremos las tres teorías de desarrollo que más se

ajustan al hilo conductor del análisis de la temática que nos interesa. Estas teorías son la teoría del capital humano, la teoría de la modernización y la teoría de la dependencia. Para la primera, la educación es otra forma más de inversión. La preocupación del sistema educativo es el desarrollar habilidades y transmitir conocimientos que sirvan para la producción. La segunda pone su acento en las instituciones modernas por lo que es necesario originar valores modernos y a partir de ellos crear conductas modernas, para de esta manera formar individuos modernos que impulsen o coadyuven en la formación de una sociedad moderna que favorezca el desarrollo económico y social. La concepción de lo moderno (lo nuevo) desecha lo tradicional (lo antiguo). La tercera, esta es la teoría de la dependencia que necesita de sistemas educativos que promuevan el consumo de los productos del extranjero e impulsen relaciones de dependencia en las nuevas generaciones. La transferencia de recursos ocurre en formas de relación tales como colonialismo y las operaciones de empresas transnacionales. El proceso de desarrollo de las regiones y países pobres se ve limitada y condicionada por los países ricos. En consecuencia, una reforma educativa que se promueve en un país debe ser congruente con el modelo de desarrollo que se impulsa o pretende impulsar en él o que se impulsa en una región o en la aldea global.

La relación entre educación y desarrollo adquiere aún más relevancia en la actual coyuntura histórica por el nuevo repunte que se le ha dado a la educación lo que nos lleva a interrogarnos sobre tal preferencia. ¿Será que lo que se persigue es el desarrollo de la educación en sí misma y por lo tanto se le otorga una importancia fundamental o será que lo que se persigue es el predominio de lo económico y es esto lo que hace aparecer relevante la educación en la actual coyuntura?. ¿Cuáles son las razones ideológico-económicas que justifican el aparente interés por el desarrollo de la educación?.

La comprensión de la o las regiones ideológicas ³ dominantes puede ser la clave para el saber qué hacer o cómo actuar en una coyuntura determinada, ya que es necesario que no olvidemos que el sistema educativo de un país constituye un excelente medio para la reproducción de la ideología. Al hacer referencia a ideologías educativas estamos haciendo referencia a esta región particular de la ideología, porque "cada una de las regiones de la ideología se caracteriza por manifestarse en un lenguaje más o menos coherente

³ Consultar: *Sobrino, E. (s.f.) Las Ideologías Pedagógicas. Propositiones teóricas, un modelo de análisis y su aplicación. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas. Para ella: La categoría "región ideológica" señala el mayor énfasis con que se tratan o desarrollan determinados temas o tipos de problemas que aparecen con relativa homogeneidad y hasta tienden a desarrollarse con cierta autonomía en un modo de producción específico o en las formaciones sociales históricamente determinadas.p.35*

y homogéneo que atiende a acentuar su diferenciación" (Sobrino, s.f.). Sin embargo, es importante clarificar que esta división sólo constituye un recurso metodológico porque esta separación en regiones tiene un carácter provisional, pues esto no limita el tender puentes que "conduzcan a la representación global que de lo social se "hace" un sujeto colectivo", pero sí hace aún más pertinente el examinar la educación -la pedagogía- como fenómeno ideológico.

La educación tiene tareas importantísimas, pero esta es una etapa de desmovilización donde se impone crear un nuevo imaginario colectivo y un nuevo compromiso social. Las y los pedagogos y educadores contribuimos con nuestra propia producción en la creación de imaginarios sociales. Tenemos un papel central en la construcción del conocimiento y en el debate público. Por lo que ejercer el derecho de la imaginación que reclama Silvia Duluc (1993) es sólo posible si diseñamos intencionalmente proyectos político-pedagógicos alternativos. Pues, como a su vez lo reclama Susana Puiggrós (1993:29),

no hay alternativa pedagógica sin utopía y no hay utopía democrática que no sea una forma de desordernar el orden político-pedagógico existente. En las fracturas de este último, deben descubrirse las claves de los cambios posibles.

Sobre todo en países como los nuestros en general y, especialmente en Guatemala, porque está iniciando su proceso de

reforma educativa, y, es teórica e idelógicamente urgente analizar si tanto sus proyectos pedagógicos como curriculares responden adecuadamente, por ejemplo, a las necesidades y expectativas plurilingües, multiétnicas y multiculturales de una sociedad que enfrenta el reto de una nueva etapa de paz y democracia.

En la siguiente sección nos palnteamos la interrogante; ¿Cuál es la relación entre capitalismo y globalización?

CAPITALISMO Y GLOBALIZACIÓN

Para una gran mayoría de personas es un hecho irrefutable que la sociedad mundial se ha transformando aceleradamente en una sociedad global cada vez más interdependiente y hay quienes han utilizado el concepto globalización para denominar este proceso. Sin embargo, es preciso aclarar que desde la posguerra se han observado diversas transformaciones en las modalidades de expansión del capital y estas han sido denominadas de diferentes formas: "desde la original, imperialismo, hasta las contemporáneas: globalización, mundialización y uniformización" (Wing-Ching, 1997). Por lo tanto, es válido y pertinente afirmar que la globalización es una etapa más del proceso de expansión capitalista y no es un proceso que se originó en la época actual, todo lo contrario.

También es necesario enfatizar que las relaciones de

interdependencia suponen relaciones asimétricas. En consecuencia, también es irrefutable que el desarrollo de las relaciones económicas y sociales mundiales acarrear enormes desigualdades entre las sociedades industrializadas y las del Tercer Mundo⁴.

El mundo se está convirtiendo en un solo sistema social y económico, el cual tiende a convertirse en un solo sistema político, como resultado de los crecientes lazos de interdependencia-dominación que hoy nos afectan. Por lo tanto, las variables estratégicas del proceso de "globalización neoliberal" que configuran el escenario actual del proyecto educativo de la sociedad global en los países tercermundistas son: las empresas transnacionales y la lógica que representan, los Estados-naciones dominantes y el proto-Estado mundial capitalista.

A pesar de que las influencias económicas son muy importantes, también lo son otras, tales como: las consideraciones políticas, el impacto de la guerra, los factores culturales, los educativos y los ambientales que también tienen una influencia esencial en la creación de la creciente interdependencia -dominación- global. Y, no menos importante y alarmante, es identificar como en este escenario se impulsa un proyecto

⁴ *La mayoría de las sociedades del Tercer Mundo están ubicadas en áreas del mundo que cayeron bajo el control colonial de Occidente.*

educativo global sustentando en políticas neoliberales.

La globalización de las relaciones sociales y económicas conlleva el reordenamiento del tiempo y de nuestra vida. Sería un error de nuestra parte pensar que la globalización es simplemente el proceso de crecimiento de la unidad mundial. Nuestra vida y nuestra cotidianidad están cada vez más influidas por actividades y acontecimientos que suceden muy lejos de los contextos en que nos desenvolvemos.

Según Wallerstein (1989), citado por Dierckxsens, W. (1997):

El mundo capitalista entró en una época propiamente global, y no internacional o multinacional. Así el mercado, las fuerzas productivas, la nueva división del trabajo, la reproducción del capital, se desarrollan en escala mundial. Una globalización que, en forma progresiva y contradictoria, subordina real o formalmente otras y diversas formas de organización de las fuerzas productivas, y abarca la producción material y espiritual. La idea economía-mundo surge en ese horizonte pero no se acompaña de un control planetario de esa economía-mundo o sea, sin Estado-mundo. Para que se desarrolle este proyecto ha de quedar claro la necesidad de definir el bien común de todos, es decir requiere la ciudadanía-mundo, a fin de construir un Estado-mundo. El capitalismo ha operado en los últimos veinte años dentro de una economía-mundo con cada vez menos restricciones del Estado-nación y con presiones en contra de la construcción de ese Estado-mundo. (Wallerstein, I. 1989) ⁵

Los Estados-nación han respondido a esta crisis de autonomía con la creación de bloques económicos, pero esta política no

⁵ Consultar: Dierckxsens, W. (1997). **Los Límites de un Capitalismo sin Ciudadanía**. San José, Costa Rica: Oficina Editorial de la Universidad de Costa Rica y Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones, p.92.

apunta hacia el bien común y continúa reproduciendo la relación centro-periferia pues en los diferentes bloques regionales encontramos países agrupados entorno a un Estado-nación hegemónico. Esa política "no interviene en los intereses de los Estados Privados sino se supedita a esos intereses privados" (Dierckxsens, 1997). Falta una voluntad mundial, un Estado-mundo, una gerencia global que regule el quehacer de las transnacionales, que reoriente la inversión hacia la producción con inclusión y que impulse un contrato mundial que permita construir un mundo en el que quepamos todas y todos.

El análisis sistemático de la realidad actual debería ser nuestro centro de interés y preocupación por lo inmediato, totalizante y determinante. En el escenario de los dos últimos decenios mientras más se habla de las virtudes del libre mercado, más se recurre a estrategias de proteccionismo que revelan una competencia mundial exacerbada que tendrá consecuencias inimaginables e irreversibles en el campo cultural, en el social y en el ambiental. Si la formación de bloques económicos arranca con un panorama de profundas diferencias económicas, a las que se suman las importantes diferencias culturales y sociales, es lógico y obligatorio que los países en desventaja, que constituimos los más, nos planteemos graves interrogantes, y busquemos el modo de participar de las decisiones históricas, quizá para siempre

determinantes. Con frecuencia se piensa que el mercado va a resolver todos los problemas de la humanidad y , muy en particular, los problemas de los países del Tercer Mundo, "sin considerar que las tendencias asimétricas del mercado nos van a provocar una inserción transnacionalizada, sometida y asimétrica"

⁶.

¿QUIÉNES GOBIERNAN EL PLANETA?

En la actualidad las naciones del Tercer Mundo, constituyen la periferia de un sistema mundial más amplio, dominado por el Grupo G-7 constituido por los Estados Unidos, Japón, Alemania, Inglaterra, Italia, Francia y Canadá. Por lo tanto, el desequilibrio de la riqueza y los recursos entre el Primer Mundo y el Tercer Mundo tienen sus orígenes en el colonialismo, e incluso, las relaciones de dependencia establecidas se han mantenido y acentuado. Los países del núcleo dominan el sistema mundial y organizan el comercio mundial de manera que favorezca a sus intereses.

Más aún, de los datos y tendencias empíricas de la evolución económica global se infiere que la lógica transnacional determina, en mayor o menor grado, los requisitos ocupacionales y

⁶ Ver Gorostiaga, X. **La Universidad ante los cambios globales**. Conferencia dictada en la Universidad de Costa Rica. Mayo de 1993. Documento mimeografiado, p.12

profesionales en nuestros países. Estas empresas a la vez determinan las actuales reformas educativas en nuestros países y en el resto de Nuestra América. En las siguientes citas, Dieterich⁷ nos aclara el transfondo de la lógica e intereses de las transnacionales en nuestros sistemas educativos:

La función de América Latina dentro de la división internacional del trabajo no consiste en proveer innovaciones científico-tecnológicas -convirtiéndose en un peligroso rival en el mercado mundial- sino suministrar mano de obra barata y materias primas. Los talentos que tienen que protegerse, son los de las metrópolis, no los del Tercer Mundo (1996:128).

La conversión de la educación en mercancía implica que el proceso de mercantilización de la vida llega al último reducto de la esencia humana, muy a la manera de la biotecnología; esta permite manipular los planes de evolución biológica del ser humano; la educación permite lo mismo a nivel de la arquitectura psico-social de la personalidad. Al entregarse la capacidad de decisión sobre los procesos educativos a los intelectuales orgánicos de las empresas transnacionales, como son el Banco Mundial, el FGMI, la UNESCO, etcétera, el control de la genética psico-social pasa a manos de los dueños de la globalización (1996:143).

Por lo tanto, controlar-impulsar proyectos de reforma educativa implica "controlar la arquitectura psico-social de la humanidad". Este es el medio más efectivo e indispensable para que el capitalismo global logre la mercantilización de todas las relaciones sociales conforme a su lógica sistémica: valorándolas como mercancías. Y, ¿qué mejor medio que utilizar los sistemas educativos nacionales para lograrlo?

⁷ *Dieterich, H. Op. cit*

Esta es la esencia de las reformas educativas e implementación de sistemas de evaluación y acreditación -control de calidad- que exige el paradigma neoliberal. A la luz de esta óptica, el mantener la educación pública y gratuita para toda la población en los países en desarrollo es un costo inútil, dado que la mitad de los educandos son superfluos para el proceso de producción posterior. En consecuencia, junto con Dieterich denuncié que:

La disolución definitiva de los lazos de solidaridad y de conciencia histórica son la condición necesaria para la implementación definitiva de la utopía del mercado y el regreso de las mayorías tercermundistas al estado mental paleolítico de la evolución.

¿CUÁLES SON LAS AMENAZAS DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES?

Las políticas neoliberales, elaboradas e impuestas por los centros de poder financiero transnacional pretenden alcanzar eficiencia económica escudándose en nociones tales como modernización, pero en nuestros países han logrado totalmente lo contrario y las cifras están ahí para demostrarlo: una concentración sin precedentes de la riqueza, altas tasas de desempleo, altos grados de desnutrición, aumento de los índices de pobreza, desmantelamiento de los antiguos Estados de bienestar y un crecimiento desproporcionado e incontrolable del poder transnacional.

El neoliberalismo es no sólo un totalitarismo sino también

un dogmatismo que busca la subordinación del modo de vida de los pueblos a las necesidades del capital, el monopolio de los medios masivos de comunicación con la intención de crear un nuevo mundo y un nuevo orden acorde con la imagen de algunas empresas multinacionales y transnacionales.

Según Dieterich (1995:40-50), las empresas transnacionales son el espíritu rector de la aldea global, en que convierten al planeta". Y, "(a)hora está emergiendo un sistema internacional de producción organizado por las corporaciones transnacionales". El mismo autor enfatiza que (1996:98),

En la esfera de reproducción económica de la sociedad mundial, las mentes críticas discuten preferentemente la política de instituciones como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), etcétera. Esta perspectiva es correcta y justificada, ya que dichos organismos juegan un papel importante en la regulación de la economía capitalista mundial. Sin embargo se trata de organismos ejecutivos del capital, mientras que el cerebro y centro de decisiones se encuentra en el Grupo G-7.

Al G-7 le corresponde la tarea de coordinar la política económica de las potencias industriales: Estados Unidos, Alemania, Japón, Inglaterra, Italia, Francia y Canadá. Las tasas de interés, las cotizaciones de las valutas nacionales, las políticas del banco Mundial y del FMI son variables del orden mundial económico que maneja este grupo, Dieterich (1996:98) ⁸.

¿Será entonces una simple coincidencia el que en la actualidad se estén impulsando reformas educativas en Nuestra

⁸ Dieterich, H. (1996) Globalización, Educación y Democracia en América Latina. En: Choamsky, N. y Dietrich, H. (1991) **La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia**. México: Editorial Planeta, 3a. impresión

América? Pero aún es más peligroso,

ignorar los retos y amenazas que se derivan de los diferentes componentes del escenario mundial y proceder ya sea a implantar acríticamente políticas científico-tecnológicas o a promover proyectos curriculares con una orientación exclusivamente científico-tecnológica, sería uno de los mayores errores que podrían cometer nuestros países y nuestro sistemas educativos, Gurdián (1996) ⁹.

Sin duda, todos estos constituyen retos sociales para el sistema educativo nacional, retos que debemos asumir críticamente para

... explicar e interpretar el reto de la globalización, la integración económica o regionalización de mercados, la apertura comercial, entre otros, y, a la vez, brindar alternativas creativas y contestarias a procesos científicos y tecnológicos que pueden tener costos sociales dramáticos y que puedan poner en peligro nuestra autonomía e identidad nacional y regional ¹⁰.

EDUCACIÓN Y BANCO MUNDIAL

La basta mayoría de los habitantes del planeta sabe qué son el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), porque para bien o para mal estos organismos son parte vital del

⁹ Consultar Gurdián, A. (1996). La Universidad Pública frente a la Globalización y al Cambio Científico Tecnológico: Hacia una agenda de Análisis. Conferencia presentada en las IV Jornadas Internacionales: Curriculum Universitario, siglo XXI. CESU-UNAM, México, 2-6 diciembre de 1996, pp. 1-18.

¹⁰ Gurdián, A., Op. cit

gran gobierno universal, el que dicta las órdenes a los gobernates nacionales, el que cobra nuestra deuda externa a cambio de la creciente "apertura" de nuestros países y de la privatización de sus empresas públicas.

En materia educativa, según Rosa María Torres (1997), el Banco Mundial ha pasado a ser el organismo con mayor visibilidad en el campo de la educación. Es un hecho que este banco

se ha convertido en la principal consultora educativa para los países en desarrollo y, concomitantemente, y a fin de sustentar dicha función técnica, en una fuente y un referente importante de investigación educativa a nivel mundial. En los términos del BM: "en el plano internacional, el Banco es la mayor fuente de asesoramiento de política educacional y de fondos externos para ese sector".¹¹

Es evidente que el Banco Mundial presentó una propuesta articulada para mejorar el acceso, la equidad y la calidad de los sistemas escolares, específicamente, la educación general básica en los países en desarrollo, Torres (1997). Pero no obstante señala que cada país requiere darle su especificidad, "se trata de hecho de un "paquete" de reforma", que abarca "desde el nivel de las políticas macro hasta el nivel del aula de clase".

Por otro lado, tenemos que tanto Centromaérica como el resto de los países de América Latina están viviendo un momento crucial

¹¹ Consultar: Torres, R.M., ¿Mejorar la calidad de la educación? Las estrategias del Banco Mundial. En Goraggio, J.L. y Torres, R.M. (1997). **La educación según el Banco Mundial. Un análisis de sus propuestas y métodos.** Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila Editores, p.72.

porque los gobiernos, siguiendo los lineamientos del Fondo Monetario Internacional (FMI), están impulsando políticas económicas neoliberales que conllevan el empobrecimiento de las mayorías y un proceso de reconversión de los Estados nacionales.

En lo que respecta al Banco Mundial, es interesante aclarar que si bien es cierto que éste viene imponiendo políticas educativas en nuestros países, no es menos cierto que hay otros actores involucrados y corresponsables en cada país. Tal y como afirma Coraggio:

Sin admitir la eficacia de los actores locales no se explicaría por qué, mientras en Ecuador la reforma educativa y las políticas de mejoramiento de la calidad de la educación financiadas por el Banco Mundial no incluyen la educación indígena bilingüe, en Bolivia ésta ha sido incluida como un componente central de la reforma educativa también financiada por el Banco. Ni por qué, mientras sus principales personeros insisten en general en la conveniencia de reducir la inversión pública en Educación Superior, el Banco Mundial ha acordado financiar una inversión significativa en la modernización universitaria argentina. Ni por qué, mientras en unos países los créditos del Banco Mundial impulsan como prioridad la inversión en textos escolares y minimizan la infraestructura, en otros continúan priorizando la construcción de edificios, en desmedro de la formación docente o el mejoramiento de las condiciones que afectan de manera directa la calidad de la enseñanza. Coraggio (1997:12 y 13)

Es política y estratégicamente urgente saber cuáles son los márgenes y posibilidades de negociación existentes, márgenes que algunas contrapartes nacionales utilizan y otras no, sobre todo cuando algunas están en capacidad de contraponer con alternativas

propias. De la interacción de nuestros gobiernos con el Banco Mundial surgen las políticas educativas capaces o no de promover, como lo enfatizan Gurdián, Pardo y Wing-Ching (1996):

La construcción de una sociedad que promueva la solidaridad, la vida ética y la paz social, (ya que) las políticas educativas están llamadas a desarrollar una cultura científica que abra las puertas del conocimiento a toda la sociedad y consolide una formación integral de sus recursos humanos, desplegando así la vocación emancipadora del proceso educativo.

... Es obvio que se requieren más recursos, pero esta necesidad no puede desplazar el eje prioritario de la discusión, ... que se apoya en en el consenso consciente y estratégico de la nación alrededor de un proyecto común de construir una sociedad de amplios horizontes de democracia económica y política, de respeto a la diversidad cultural y sensible a la realización humana de todas las personas que la integran.¹²

Como resultado del análisis nos surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las dimensiones y consecuencias de los cambios educativos que se están produciendo en nuestros países?. ¿Cómo han surgido las diferentes políticas educativas? ¿Cuál es la fundamentación de las reformas educativas impulsadas en los diferentes países? Las respuestas a estas interrogantes nos permitirán proyectar las dimensiones y consecuencias de dichas políticas, principalmente si tomamos en consideración que el discurso oficial plantea, según Susana Puiggrós, que "la educación pública ha fracasado y se justifican políticas de reducción de la

¹² Alicia Gurdián, Marta Eugenia Pardo e Isabel Wing-Ching. "¿Educación para qué?". *SEMENARIO UNIVERSIDAD*. 13 de diciembre de 1996, p.26.

responsabilidad del Estado en la educación, presentadas como la única reforma posible" y en donde la única opción válida es el neoliberalismo.

En síntesis, lo aquí expuesto supone plantear de nuevo y en otros términos los problemas del Estado y de la "democracia", porque las nuevas políticas no hubiesen sido posibles si no hubieran existido las condiciones políticas para ello. También supone analizar la imposición de: reformas educativas y políticas, los estándares de eficiencia y competitividad y de sistemas evaluación o acreditación, entre otros, del Primer Mundo sobre los países de América Latina. Es preciso tener presente que estos patrones culturales que, son esencialmente medios de dominación, rigen o pretenden regir los contenidos y formas de enseñanza de los diversos sistemas educativos de los países en desarrollo, desde preescolar hasta los programas de posgrado.

CONCLUSIONES-REFLEXIONES:

1. Las políticas de globalización neoliberal están impulsando el neoliberalismo pedagógico y este constituye un desafío colectivo porque lo que está en juego es el futuro de la humanidad, de ahí la urgencia de intensificar el análisis y discusión y estrechar los vínculos entre teoría y práctica, de las

y los pedagogos y educadores centroamericanos.¹³

2. El objetivo para nuestros países es el preservar una realidad de relaciones económicas, políticas y culturales domesticables a través de la batería de los instrumentos disponibles de la fase actual de la globalización sustentando una gobernabilidad en medio de desigualdades socioeconómicas crecientes. En nuestra región esta batería comprende el "ajuste permanente", asociado al endeudamiento, donde las políticas económicas son inducidas desde los gobiernos que forman parte del bloque OCDE, e instituciones -principalmente financieras- controladas por dicho bloque.

3. La diversidad cultural de nuestros países está fuertemente amenazada por los "medios" de comunicación masiva, donde pesan de manera creciente empresas transnacionales de telecomunicaciones. Es en este contexto donde se están llevando a cabo reformas educativas que, a la vez, incluyen la reorganización universitaria y el impulso de una nueva política científica y tecnológica que implica el debilitamiento de capacidades científicas y tecnológicas nacionales preexistentes. El motor principal de estas reformas es el Banco Mundial, pero los gobiernos de nuestros

¹³ *El neoliberalismo pedagógico se ubicó exactamente en el lugar discursivo donde se sienten las fracturas del sistema educativo tradicional, para las cuales se carece aún de respuestas.*

países son corresponsables.

4. Las reformas educativas complementan de manera directa y casi perfecta la construcción del homo economicus -impulsado incansablemente por el Grupo G-7, por las transnacionales y por los impulsores de la globalización neoliberal- la cual se realiza en dos dimensiones de nuestra realidad cotidiana: en la cotidianidad de la vida socio-económica y en la realidad virtual cotidiana del espacio cibernético, el cual entra diariamente a gran mayoría de nuestros hogares e instituciones educativas (Dieterich, 1996). Es más, en el caso de las personas que han sido excluidas de la cotidianidad cibernética, los medios de comunicación, especialmente, los televisivos se encargan diariamente de "compensar sabiamente" ese vacío.

5. El nuevo embate de la actual reforma dentro del marco de las políticas de ajuste impulsadas por la banca acreedora y los grandes grupos económicos a través del BM, ilustra sobre la necesidad de elaborar un pensamiento propio, que rescate lo más valioso de nuestra propia experiencia educativa -nadie lo podrá hacer por nosotros-. Esto requiere investigación de buen nivel y compromiso de nuestra parte: enfrentar el reto para lograr un equilibrio entre la integración a tendencias mundiales y la necesaria preservación de nuestras identidades y ritmos propios.

6. Las políticas de la globalización neoliberal constituyen

un desafío colectivo porque lo que está en juego es el futuro de la humanidad, de ahí la urgencia de intensificar el análisis y discusión y estrechar los vínculos entre teoría y práctica, de las y los pedagogos y educadores, las organizaciones políticas, las organizaciones sindicales, populares y comunales a nivel nacional y centroamericano.

7. Todas las personas convencidas de su derecho a la esperanza están invitadas a comprometerse con una reforma educativa responsable y alternativa orientada a "responder a un sistema justo, solidario, participativo y propiciador del desarrollo local" caracterizada, a su vez, por evidenciar "un componente ético a través del cual se promueve un esquema de valores que privilegia la igualdad, la independencia y la justicia social". Sólo de esta manera se podrá "luchar por alcanzar una sociedad justa y más humana que enfrente los problemas de pobreza masiva, de dependencia extrema y de la exclusión por razones de economía, poder cultura o género".

8. Existen actores sociales de resistencia a las pretensiones del capital global. Entre ellos encontramos dos estratos claramente definidos: las masas populares y las y los educadores e intelectuales críticos. El reto colectivo es crear frentes en el nivel nacional, regional y mundial que reanuden la lucha contra la ley del mercado desde una perspectiva humanista re-semantizada, de

una civilización del trabajo y de solidaridad para construir un contrato social mundial.

9. Para finalizar les invito a reflexionar sobre la siguiente cita de Peter MacLaren que a la letra dice:

... la pedagogía es guiada por un proyecto político que vincula la creación de ciudadanos(as) con el desarrollo de la democracia crítica; es decir, con un proyecto público que enlaza la educación con la lucha por la vida pública, en la cual el diálogo, la fantasía y la comprensión sean obsequiosos con los derechos y condiciones que organizan a la vida como forma pública democrática social, más que como un régimen de terror y opresión. Diferencia y pluralismo, desde este punto de vista, no significa(n) reducción de la democracia a la equivalencia de intereses diversos; por el contrario, lo que se ha propuesto es un lenguaje en el cual existan y florezcan distintas voces y tradiciones, al grado que escuchen las de otros (y otras), se comprometa con el intento permanente por eliminar formas de sufrimiento objetivo y subjetivo, y mantener condiciones en las cuales el acto de comunicar y vivir amplíe, más que restrinja, la creación de formas públicas democráticas. Este es un proyecto tanto político como pedagógico, que demanda que (las) y los educadores combinen la filosofía pública con la teoría posmodernista de la re-sistencia. (MacLaren, 1995:263).