

Marta Eugenia Picado Mesén,  
profesora de la Escuela de  
Trabajo Social de la  
Universidad de Costa Rica.

### DESAFÍOS DEL TRABAJO SOCIAL CON COMUNIDADES

En el panorama mundial el neoliberalismo ha resultado victorioso y ha llevado a una crisis de la racionalidad moderna, en donde las utopías se volatizaron, los paradigmas se desploman situación que obliga a repensar la esperanza. Una esperanza que, a criterio de FREI BETTO, exige hombres y mujeres distintos, espirituales, desde luego no necesariamente confesionales, pero sí con una sólida base ética y con compromiso político.

La economía de mercado se plantea, desde esta perspectiva, como la única salida al desarrollo económico, social, cultural y político de los países y regiones del mundo, sin importar las distintas realidades, su dinamicidad contradictoria y su riqueza heterogénea. Se busca, entonces, la homogeneización, el capitalismo total y la tan llevada y traída globalización neoliberal.

Frei Betto agrega:

***"Los sueños no dependen de principios sino de intereses. No nos exigen dignificar la función que ocupamos; por el contrario, se nos valora por la marca que llevamos . Se nos van los ideales, llega el mercado. En medio de tanta competitividad, queda bien hablar de solidaridad, de la misma manera que conviene enaltecer a la democracia para que la mayoría ni perciba que se encuentra excluída de las decisiones y de los actos de poder". ( Pasos:1994, 12).***

Olvidar la existencia de distintas realidades, de su dinamicidad y sus inherentes contradicciones, no es una simple casualidad; es una postura epistemológica asentada y difundida

con la pretensión newtoniana-positivista de un conocimiento objetivo incuestionable.

Postura epistemológica que se ve estremecida por los descubrimientos de la física cuántica, en la cual se demuestra que no hay objetividad científica, en el nivel de partículas subatómicas. HEINSEBERG introduce así el principio de la indeterminación que nos lleva a un replanteamiento de la ciencia y de su objetividad, de las relaciones sujeto-objeto. En fin, las realidades son creadas y nosotros (as) somos creadores de esas realidades. Estos descubrimientos nos llevan a superar las visiones clásicas, mecanicistas y fenomenológicas modernas que son la base epistemológica de las corrientes globalizantes de corte neoliberal.

Ante esta reflexión introductoria al tema, es preciso plantear las siguientes interrogantes sin pretender respuestas acabadas, pero sí para constituir un punto de partida a la reflexión colectiva.

***¿Qué estamos entendiendo por comunidad? ¿Cuál ha sido el quehacer comunitario promovido por las entidades públicas, principal campo de acción de los trabajadores sociales? ¿Cómo se percibe la acción comunitaria desde una orientación neoliberal? ¿Cómo resisten las comunidades a los embates de la globalización?***

***¿Cuáles son los retos para el Trabajo Social?***

Cada pregunta requiere de investigación y análisis y para dar respuestas a éstas preciso proponer e una posible tesis de grado. No obstante, con la experiencia acumulada por más de cincuenta años de existencia académica, de la Escuela de Trabajo Social, de la Universidad de Costa Rica, con las vivencias laborales en varios países latinoamericanos y, sobre todo, con las experiencias contadas oralmente por mujeres y hombres de distintas comunidades latinoamericanas, más el aporte de experimentadas (os) educadoras (os) populares, colegas e investigadores (as),

quienes han relatado sus experiencias por medio de libros, revistas y periódicos, trataremos de iniciar la reflexión con base en las preguntas formuladas.

### **¿Qué estamos entendiendo por comunidad?**

Existen grandes contradicciones epistemológicas en las conceptualizaciones teóricas y los métodos que sugieren los y las autoras (es) estudiadas (os), sobre todo en la exposición del concepto de comunidad y la descripción de los métodos propuestos. En algunos casos, hay un discurso marxistodialéctico, con una exposición metodológica lineal, inflexible, adaptable solo a realidades estáticas. En otros casos hay un excelente e integrado discurso marxistodialéctico, el cual no logra concretarse en una propuesta metodológica, o bien, deja por fuera el rescate de las vivencias cotidianas, subjetivas, de las cuales debe partir todo trabajo comunitario.

Las diferentes concepciones se ubican en dos tendencias claramente diferenciadas: una postura estructural funcionalista, totalmente congruente con las teorías desarrollistas y acorde con las teorías neoliberales y otra dialéctica, con una perspectiva contestataria, poco desarrollada metodológicamente. Además, se evidencia cómo en las últimas décadas se ponen en boga posturas estructurales funcionalistas con énfasis sistémico y funcionales estructuralistas orientadas hacia el constructivismo y el desarrollo a escala humana.

Un análisis de las experiencias en comunidades o con ellas, realizado por las y los estudiantes del Curso "teoría y método para el trabajo con comunidades", en 1996, en instituciones públicas y privadas en Costa Rica señala que :

Los y las profesionales y otros (as) responsables del trabajo comunitario expresan limitaciones teóricas, metodológicas, epistemológicas requeridas para facilitar el quehacer comunitario.

Aportan como en las instituciones públicas éstas debilidades metodológicas y epistemológicas se acrecientan con la desmotivación laboral, producto de los recortes presupuestarios para los programas que pretenden desarrollar procesos comunitarios y por el poco compromiso con el trabajo comunitario, el cual, para algunos, se ve como una cuestión de segundo orden. En las instituciones privadas, llamadas también Organizaciones no gubernamentales (ONGS), se percibe gran interés, motivación y, sobre todo, compromiso en la construcción de opciones con las comunidades. No obstante, en muchos casos se cae en lo que algunos llaman pedagogismo, el basismo o espontaneísmo. (ver cuadro N°1).

**¿Cuál ha sido el quehacer comunitario promovido por las entidades públicas, principal campo de acción de los y las trabajadoras sociales?**

En la mayoría de los países latinoamericanos, las instituciones públicas no han incorporado dentro de su quehacer institucional la organización, gestión y capacitación comunitaria, el accionar del trabajo social en ésta esfera ha sido eminentemente asistencialista, no promocional y de corte individualizado. Los y las trabajadoras (es) sociales, en su compromiso con las comunidades, han tenido que facilitar los procesos comunitarios en espacios físicos y de tiempo fuera del ámbito institucional, casi siempre como su proyecto de vida.

En las pocas oportunidades en las cuales han podido realizar trabajos comunitarios desde las instituciones estatales, en donde sobresalen las experiencias de salud comunitaria, se ve siempre limitado su quehacer por recortes presupuestarios, movilidad laboral, rotación en puestos y/o funciones y, en el más extremo de los casos, por el cierre de las instituciones. Y lo que es más grave es que en los últimos años los (as) trabajadores (as) sociales han visto como los gobiernos trasladan a los dirigentes

comunales, de carácter oficialista, funciones que requieren del criterio técnico/profesional y que han sido propias del trabajo social. En Costa Rica, el caso más ejemplarizante lo constituye el **"Programa mujeres jefes de hogar"** y su relación con la estructura formal de la Iglesia Católica.

Una investigación realizada acerca del quehacer comunitario en instituciones públicas vinculadas al sector salud en Costa Rica, (Méndez y Picado: 1997) da a conocer los problemas anteriormente expuestos, agravados por profundas secuelas de los Programas de Ajuste Estructural con clara y sabida influencia neoliberal. Pero, además, permite determinar otras debilidades metodológicas, epistemológicas y pedagógicas en el desarrollo de experiencias comunitarias, cuyo rescate es necesario si se quieren comprender las orientaciones y los efectos de la globalización neoliberal en las comunidades, y poder compartir reflexiones y construir estrategias y propuestas con las y los actores comunitarios (as).

Las trabajadoras sociales que participaron en los programas citados han señalado claras incongruencias teórico-conceptuales, metodológicas y epistemológicas y quienes han incursionado en **"procesos de educación popular"**, manifiestan deficiencias pedagógicas serias.

Los discursos escritos se refieren a la participación la cual, desde la esfera eminentemente metodológica, se ve reducida al uso de técnicas en las que se dejan de lado la dimensión política de la participación. Y caen, por lo tanto, en un enfoque **"dinamiquero"**, con el uso indiscriminado de las mal llamadas "dinámicas" de grupo o de animación. Se crean, así, **"ilusiones participativas"** en las cuales se da un intercambio de conocimientos asimétricos en respuesta al interés del (la) trabajador (a) social, mediante técnicas grupales **"participativas"**. En esta línea se construyen tableros para

juegos de mesa, se realizan sociodramas, por ejemplo, con el fin de promover espacios en donde las y los **"actores"** puedan exponer sus puntos de vista pero sin mayor reflexión y profundización, sin una orientación teórica, metodológica, estratégica y, por añadidura, política.

Otras experiencias, las mínimas, promueven en su discurso la **"participación"** desde una dimensión política, con un discurso trillado, cliché muchas veces, panfletario, sin alcanzar desarrollar métodos de trabajo y estrategias pedagógicas que construyan esa participación porque como dice Pablo Richard: **" el poder no se toma, se construye "**.

Las investigaciones diagnósticas y los proyectos más avanzados se fundamentan teóricamente en la relación sujeto-objeto, como una correspondencia cognoscitiva en la cual las y los **"actores"** conservan una existencia subjetiva y objetiva, en el marco de la práctica social en la que se influyen mutuamente. En la mayoría de las experiencias desarrolladas, esta relación no se cristaliza. Persisten situaciones de manipulación, las cuales conducen a integrar a las y los actores comunitarios (as) a las decisiones y proyectos gubernamentales. Lejos de una participación se logra una **INTEGRACION** a las decisiones que benefician los intereses de los sectores gobernantes que, generalmente, responden a elites económicas y políticas bien establecidas. Lamentablemente, muchas (os) colegas no demuestran tener conciencia de estas situaciones y en ellas (os) se devela un alto grado de ingenuidad política. En otro extremo, existen colegas con una alta sensibilidad social, quienes en el momento de facilitar procesos comunitarios se anulan como profesionales, sobrevaloran el saber popular, lo que obstaculiza una acción constructiva y así, se desemboca en un **"activismo" o "basismo"**. Pero también está el caso de aquellas (os) que exigen a las y los actores comunitarios (as) brindar aportes sin considerar las diferencias

históricas que existen entre ambos. En ocasiones se les obliga a seguir pautas "**intelectuales**" ajenas a su realidad, lo que ha provocado reacciones negativas de apatía y deserción de los procesos comunitarios.

El efecto multiplicador de todas estas experiencias comunitarias se ve mutilado por la incapacidad de sistematizar los procesos; razones hay muchas, desde económicas hasta de tiempo. Carencia que no se justifica porque no se puede construir el conocimiento si no se registran, ordenan, analizan e interpretan los hechos.

Generalmente, los (as) que participan en estas experiencias comunitarias son las y los dirigentes quienes reproducen, en sus comunidades, estructuras de poder presentes en la sociedad. Ellos (as) concentran la información y el conocimiento como una fuente de poder y, estratégicamente, de acuerdo con sus intereses, no desarrollan la multiplicación de la experiencia. Situación de la cual, muchas veces, no se percatan los (as) trabajadores (as) sociales, o bien, por comodidad reducen su trabajo exclusivamente con la dirigencia comunitaria.

La sistematización de experiencias es de por sí débil, pero más débil es aún la sistematización de toda la fase previa a la formulación de diagnósticos y/o formulación de proyectos comunitarios, es decir, la parte de promoción y divulgación; deficiencias en esta fase con mucha probabilidad redundarán en los resultados de las experiencias comunitarias.

La planificación de acciones, paradójicamente, es uno de los componentes menos abordados. En el quehacer institucional y en los proyectos planteados no se explicitan los enfoques metodológicos que orientan la planificación. En el mejor de los casos, este planteamiento se logra con claras contradicciones epistemológicas y estratégicas entre el proceso de diseño y los procesos de ejecución. Se plantean programas y proyectos que

supuestamente parten de las necesidades e intereses de las y los actores, pero estos no se logran articular a estrategias de sobrevivencia y de desarrollo económico social y cultural de las comunidades, aun cuando éstas se constituyen en una de las principales necesidades por transformar, de organización y de movilización comunitaria. Esta situación, a la larga, justifica la apatía de las y los actores comunitarios (as) ante el cierre de programas y hasta de instituciones sociales.

En síntesis, este es el panorama de nuestra labor profesional desde el sector público, en el campo comunitario, cuando se requieren acciones de corto, mediano y largo plazo que coadyuven en la construcción de una cultura de resistencia comunitaria, ante los procesos de exclusión y segregación propios de la globalización neoliberal.

### **¿Cómo se percibe la acción comunitaria desde una orientación neoliberal?**

Probablemente, una revisión de todos los programas de gobierno de los países latinoamericanos muestre que, en ellos, se contempla la participación comunitaria, la organización y el incentivo de su gestión en la formulación y ejecución de proyectos. Desde luego que esta participación está muy lejos de concebirse como el desarrollo de las potencialidades individuales y colectivas que buscan esa construcción de poder que los y las lleve a una práctica con intencionalidad crítica y transformadora.

El desarrollo de políticas económico-financieras de corte neoliberal han desvirtuado los logros y el papel de la justicia social en aquellos países en los cuales esos temas son puntos de la agenda de los gobiernos porque en otros países el papel de la justicia social, ni siquiera aparece en el ámbito de las ocurrencias.



La tendencia en las últimas décadas es a centralizar cada vez más la riqueza y el poder. En aquellos casos en donde todavía existen instituciones sociales relacionadas con el trabajo comunitario, se refleja un repunte de una ideología neoconservadora que busca la integración y el control social por medio de líderes altamente carismáticos, de los medios de comunicación y de las nuevas tecnologías de la información.

Los procesos de globalización neoliberal lo que menos propician son las acciones comunitarias, de solidaridad. Las alternativas de sobrevivencia colectivas no son parte de sus fines; estos procesos buscan la fragmentación social, la destrucción de las estructuras sociales, la rentabilidad económica a toda costa y cuyos efectos son el deterioro de la calidad de vida, el aumento de la criminalidad y la violencia intra y extra familiar. En términos de Pablo Richard, es la exclusión de las mayorías y la destrucción de la naturaleza. El autor señala:

***"El hecho mayor de la coyuntura actual del mundo es ciertamente el imperio pavoroso de la lógica de exclusión y la creciente insensibilidad de muchísimos en relación a ella".(Pasos: 1995, 2)***

La ideología neoliberal ve en el Estado un obstáculo para el desarrollo del mercado y, por ello, se le reduce a la mínima expresión. La vida de los países latinoamericanos está determinada por el sistema económico y financiero, por lo que el poder político nacional pierde legitimidad y relevancia. La consecuente concentración del poder y su clara orientación tecnocrática lleva a la agilización de los aparatos represivos, a las **"reformas del Estado"**, a su modernización, con la anulación de aparatos y funciones estatales propios de los Estados de Bienestar, la focalización de las políticas públicas, el desmantelamiento de los programas dirigidos a la promoción y el desarrollo comunitario. Los resultados están a la vista:

movilizaciones laborales, privatizaciones, desarticulación de los movimientos gremiales, el descrédito de la gestión estatal a partir de la exposición de sus limitaciones reales como la "empleomanía" o "clientelismo", el "burocratismo", su ineficiencia, la corrupción delictiva, entre otras. Y, ante ello, presenta al mercado como la máxima expresión de la eficiencia.

Como consecuencia, en las comunidades se gestan sentimientos de rechazo, desconfianza y desprecio hacia la política, sus organizaciones y los políticos; los sectores excluidos económica y socialmente son también excluidos políticamente; se pretende que sean **"apolíticos"**. Esta pérdida de esperanza en el quehacer político comunitario lleva a la pérdida de voluntad, a la resignación y en amplios sectores sociales surge la lógica del **"qué me importa"**, en términos más propios del vulgo costarricense. Este rechazo por la política suele extenderse hasta los partidos de izquierda, lo cual abre cada vez más la brecha entre lo social y lo político; entre las y los actores sociales y las y los actores políticos, sobre todo de corte popular.

La independencia del ámbito político deja sin representación a muchos sectores de la sociedad latinoamericana, por ejemplo, a los (as) campesinos (as). Quienes dejan de ser interlocutores (as) porque la sociedad civil carece de peso. Al respecto, para la realidad costarricense, Helio Gallardo señala:

***"Además de la transnacionalización de las decisiones políticas, la reforma del Estado, se da como un factor de intensa corrupción del ámbito político de la sociedad costarricense. Llamo 'corrupción del ámbito político' no a la proliferación de las acciones mediante las cuales funcionarios de alto nivel roban o malversan dineros públicos. Estos actos son sencillamente delitos (...). La corrupción del ámbito político consiste en su independización de la relación con la sociedad civil por ejemplo a los campesinos". ( Paso: 1996, .4).***

Ante estas realidades, las comunidades se sienten desarticuladas, desprovistas de métodos e instrumentos para hacer frente a su paulatina exclusión y segregación social a la que se han visto sometidas. Expuestas a un "**consumismo**" abarcativo, efectivo y masificante en donde, como se dijo anteriormente, no importa quiénes somos, sino qué marca llevamos. Esta es una realidad, pero en términos de la resistencia comunitaria se develan aspectos cualitativos que expresan que las comunidades siguen activas, niños/as, jóvenes, adultos/as, adultos/as mayores desarrollan, día con día, estrategias de sobrevivencia que les han permitido resistir los embates de la globalización. Resistencia que se asienta en las más profundas expresiones culturales de sus pueblos.

Desde las posturas neoliberales, lo cultural sólo interesa en términos muy restringidos, como rescate para abrir o conservar los mercados de venta de servicios y/o mercancías, no como mecanismos de sobrevivencia de los sectores más empobrecidos. Las experiencias culturales se visualizan como ganchos publicitarios para generar nuevos mercados, la atracción turística o la venta de imagen de un país en el exterior. Los (as) productores (as) de bienes y servicios "culturales" ven como, en el mejor de los casos, son explotados (as), por sectores de intermediarios(as) que se apropian de las mayores ganancias, pero que en la mayoría de los casos, ya no sólo son solo explotados (as) sino excluidos (as), por otros grupos, segregados o no, que pseudoproducen sus bienes y servicios.

Esto se puede corroborar sólo con una corta mirada a las actividades comerciales de las ventas de artesanía, en la capital costarricense. Una vez más se devela la "**mesianización neoliberal del mercado**", pareciera que fuera del mercado no hay salvación.

**¿Cómo han resistido las comunidades a los embates de la**

## **globalización?**

Históricamente las comunidades étnicas, campesinas, de mujeres, de jóvenes, de niños/as, de adultos/as mayores han desarrollado estrategias de sobrevivencia y han logrado resistir a las condiciones de explotación, marginación y, actualmente, resisten a la progresiva exclusión social, producto de la segregación económica y política. Como conglomerados urbanos, procedentes de la expulsión campo-ciudad, sobreviven, después de continuas movilizaciones por distintas áreas geográficas de los países en asentamientos de tugurios, con casas construidas con desechos, sin los mínimos servicios de agua potable, electricidad, sin centros educativos cercanos y, cuando los hay, en condiciones deplorables, sin el recurso humano y material necesarios y con grupos familiares extendidos, con un promedio de ocho miembros, por **"vivienda"**.

Estos conglomerados se incorporan a actividades del llamado sector informal, pues el sistema económico formal ya no los acepta, no tiene capacidad para incorporarlos y explotarlos; son gente sin calificación, sin educación formal, no tienen experiencia laboral en centros de trabajo urbano, pues su experiencia en trabajos agropecuarios ya no la pueden poner en práctica en las urbes latinoamericanas. Los jóvenes y las mujeres ven aún más mermadas sus posibilidades, pues son adulto y androcentricamente discriminados/as.

En las regiones rurales las condiciones no son diferentes; se presentan comunidades étnicas aisladas, históricamente excluidas, que habitan en "reservas" y/o asentamientos de difícil acceso geográfico cuya producción para el autoconsumo les ha permitido resistir. No cuentan con algún tipo de servicio son comunidades campesinas excluidas de la producción de granos básicos, porque resulta más eficiente importarlos que producirlos en los distintos países latinoamericanos. Comunidades que han

visto cómo los programas de asesoría, crédito, asistencia técnica, adjudicación y titulación de tierras se cierran, o bien, reducen sus presupuestos. Comunidades con organizaciones étnicas y campesinas deslegitimadas por distintas acciones estatales y por sus mismas dirigencias que, como se mencionó anteriormente, reproducen las estructuras verticales de poder.

Los distintos sectores, por lo tanto, se organizan, y es así como en las comunidades se tejen redes de sobrevivencia, desde las necesidades cotidianas, y surgen y se consolidan los grupos de mujeres; los (as) niños (as) desarrollan estrategias de comunicación y de sobrevivencia en las calles y barriadas, los (as) jóvenes se forman en agrupaciones no formales y, generalmente, cuestionadas por las estructuras formales y represivas. Los (as) adultos (as) se incorporan a experiencias de sobrevivencia económica, algunas veces mal llamadas microempresas, las cuales no llegan ni a cubrir sus necesidades básicas ni las de su familia.

Ante este panorama resurgen las organizaciones no gubernamentales, las cuales desarrollan proyectos sociales, para concretar motivaciones personales de sus integrantes, en términos, de sus proyectos de vida.

En los últimos treinta años, se desarrolla en América Latina, por parte de las ONG, como alternativa metodológica y pedagógica, la educación popular la cual hace de las y los actores comunitarios (as) unos (as) sujetos (as) de su proceso educativo; se utiliza el método deductivo con perspectiva política, religiosa, estética o lúdica; se parte de lo subjetivo, de lo cotidiano y se construyen conocimientos a partir de lo significativo; subyace un enfoque epistemológico, constructivista pero incorpora la intencionalidad política con miras a una praxis transformadora de sus realidades, con una clara orientación dialéctica del quehacer profesional.

Algunas experiencias de diversos países de América Latina han sido sistematizadas, y merecen ser destacadas, tal es el caso de:

El "Proyecto de Educación Popular en Salud" realizado en Chorrillos, Panamá; el estudio realizado en Barrio San José, en Argentina; el "Proyecto de Comedores Populares de Lima", Perú; las experiencias con "mujeres de barrios populares" de Quito, Ecuador y otras no divulgadas como las experiencias de los grupos de mujeres " Visitación Padilla", en Honduras; Alianza de Mujeres, PROCAL, Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, Aldeas SOS y Coordinadora de Barrios, entre otras, en Costa Rica también es importante mencionar, en toda América Latina, las comunidades Eclesiales de Base y otras más que de seguro están dando un importante aporte en el quehacer comunitario.

En ellas se evidencia una clara intencionalidad y compromiso con los sectores involucrados y desde ellas se generan y reconstruyen alternativas de resistencia.

La educación popular es la que ha permitido rescatar lo particular, lo local; sin embargo, muchos (as) trabajadores (as) sociales han caído en la trampa de su formación "bancaria" y han reproducido prácticas conductistas, autoritarias, con una captación equivocada de la realidad, pues se busca una objetividad que deja de lado lo dinámico y contradictorio de éstas.

Se pretende construir un mundo alternativo, sin considerar las potencialidades humanas, las historias de vida individuales y colectivas, los problemas cotidianos, sus alternativas de sobrevivencia, la solidaridad colectiva, el diálogo grupal, la reconstrucción de lo cultural y el compromiso político de participar en la construcción del poder desde abajo.

Aun cuando existen estas contradicciones, propias de las realidades latinoamericanas, las distintas comunidades han resistido y seguirán resistiendo; a partir de aquí es preciso

plantear, en América Latina, nuevos retos y reconstruir los ya formulados para una profesión como la del trabajo social.

### **¿Cuales son los retos para el trabajo social?**

En primer término, los (as) trabajadores (as) sociales debemos tener claro que las utopías deben tener raíces espirituales, éticas y proyección **política**; los y las que trabajamos **en** y **con** comunidades debemos tener una opción con los (as) "pobres" porque, como señala Helio Gallardo, hay más cristianos que comunistas incorporados actualmente en el trabajo con los pobres. ( Pasos: 1994, 13).

Tenemos que tener presente como trabajadores (as) **con** comunidades que somos poseedores y transmisores de una formación escolar bancaria y que, seguramente, vamos a reproducir en las relaciones cotidianas el autoritarismo y machismo que todos y todas tenemos interiorizado. El reto será la construcción, en lo posible, de una dimensión holística, integral en la que se incluye, además de las condiciones materiales, la sexualidad, la subjetividad, la intuición y la espiritualidad.

Se debe tener presente que la aprehensión de la realidad se construye como un proceso colectivo, que es dinámico, contradictoria, distinto y requiere de intervención igualmente distinta. Desde este proceso de aprehensión de la realidad habrá que rescatar la dignidad inherente a los seres humanos, sobre todo a los que son víctimas de las diferencias y abusos de poder. Por ello, debemos reconstruir una epistemología, que como dice Frei Betto: **"coloque al pobre en el centro del proceso histórico, y una cosmovisión que considere a la negación de su derecho a la vida, como una fractura en el propio curso del universo"**. ( Pasos: 1994, 14).

Como "pobre" vamos a **entender** "una realidad compleja...en la que el pobre es el insignificante, aquel que no es relevante para

la sociedad y cuyos derechos más elementales a la vida, la libertad y la justicia son violados permanentemente". ( *Gutiérrez: 1990, 396* ).

Se requiere de la fuerza política de las y los actores comunitarios (as), especialmente de los sectores excluidos, para que les permita imaginar, soñar, pensar, promover, discutir y proyectarse hacia los demás. Esto sólo se alcanzará si logramos fortalecer su autoestima la que, a su vez, les permitirá identificarse y comprometerse como comunidad. Y aquí volvemos al punto inicial, al concepto de comunidad que se construye y reconstruye desde el sentido de identidad, de intencionalidad, desde una perspectiva histórica y como tal en construcción. Identidad que obliga a exacerbar decididamente los valores de lucha, de organización y movilización social.

Los (as) trabajadores (as) sociales junto con las comunidades explotadas y excluidas tendrán que releer y reconstruir el concepto de eficiencia, no con un énfasis de reproducción ampliada y de dependencia, sino como una producción autónoma, sensible a las condiciones de género, étnica, económicas y ecológicas, entre otras. Desde luego con la claridad de que con países empobrecidos, de escasa participación comunal, con dirigentes y gobernantes corruptos e irresponsables, no podemos construir comunidad y que al hablar de organización, no se perciba como una panacea, con un idealismo tal que no nos permita ver el o los "*kitsch*" de la organización comunitaria.

Como trabajadores y trabajadoras sociales debemos develar los "*kitschs*" los cuales en términos de Milán Kundera, son los biombos que ocultan la muerte; aquello que oculta lo no deseado, las imperfecciones, en sus términos más fuertes, "**el mundo en el que la mierda es negada y todos se comportan como si no existiera**". ( Kundera: 1996, 254). Lo que nos obliga a una constante relectura de las realidades organizativas con las y los actores



comunitarios (as); sin magnificar lo popular ni sobrevalorar lo académico; pero sí con una postura crítica y creativa, solidaria y comprometida.

Muchas veces en las academias prevalece el " espíritu " de la competitividad, el prestigio, el poder, el usufructo económico, éste último cada vez más restringido, en donde priva el individualismo y el orgullo curricular, lo que nos lleva a construir una hermenéutica distinta a la que se gesta en las comunidades de base. Se requiere un cambio de actitud, en el cual el espacio hermenéutico académico y el comunitario se valoren, se intercomunicuen y se complementen, guardando cada uno su especificidad y riqueza, pero con objetivos de transformación y de compromiso individual y colectivo explícitamente definidos.

Construir una sociedad **en la que quepan todos**, es una frase retomada del discurso del sub-comandante Marcos, del Ejército Zapatista, y acuñada por varios teólogos de la liberación, entre ellos, Franz J. Hinkelammert, para designar una sociedad que busca disolver las fuerzas compulsivas de una sociedad de la totalización en la cual la única ética permisible es la del mercado y que esté subordinada a la ética de la solidaridad como posibilidad de sobrevivencia humana.

Construir el poder desde abajo, desde las luchas cotidianas, es incursionar en el plano reivindicativo para trascender a las proposiciones colectivas y realmente participativas. Es enlazar lo cotidiano con lo político para alcanzar la conciencia política que permita resolver las necesidades más apremiantes y articular las luchas reivindicativas y propositivas que al menos aseguren su sobrevivencia. Esto significa partir de sus sentimientos, rescatar y revalorar lo social, como actores sociales y políticos que somos.

Tenemos que prepararnos, porque para los próximos cincuenta años el panorama es difícil y, de acuerdo con Wallerstein, el

moderno sistema mundial está llegando a su fin. Nos dice: **"Se requerirán, empero, otros cincuenta años de crisis terminal cuando menos, es decir, de 'caos ', antes de que veamos emerger un nuevo orden social"**. ( Pasos:1995,.17 ).

Pero como manifiesta Capra, releendo el I CHING, **"Tras un tiempo de decadencia llega el punto crucial. Retorna la poderosa claridad olvidada."** (Capra: 1996, 8 ).

Esta esperanza implica, para la producción de comunidad como una práctica, un compromiso, una actitud hacia la resistencia cultural, espiritual y ética, ante una cultura consumista de mercado. Significa la reconstrucción de redes de solidaridad, para sobrevivir y resistir. Significa revalorar nuestra profesión y a su razón de ser: **el pobre**; lo que obliga al aprovechamiento de todos los espacios e instancias: públicas, privadas, académicas y cotidianas, entre otras, desde luego con una clara intencionalidad de transformación integral de individuos y colectividades.

Terminemos con una linda frase acuñada por Pablo Richard, y que es creación de un líder comunal:

**"Ya pasaron los tiempos de los elefantes, ahora trabajamos como hormigas y arañas. Las hormigas son chiquititas, pero son muchas y bien coordinadas. Las arañas construyen redes. Nuestra fuerza no está en las grandes instituciones, sino en las redes que se van tejiendo en la base"**. (Pasos:1994, 10 )

### **BIBLIOGRAFÍA**

Araya, Anderson y otros (1996) **Sistematización del Curso de Comunidad**, Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Araya Anderson y otros (1996) **Las ONG y el trabajo con comunidades**. Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica. San José Costa Rica

Betto, Frei (1994) **Vigencia de las utopías en América Latina**. Pasos N° 55, San José, Costa Rica

Capra, Fritjof (1996) **El punto crucial**. Editorial Toquel: Buenos Aires, Argentina

Gallardo Helio (1996) **Globalización, Reforma del Estado y el sector campesino**. Pasos N° 63. DEI, San José, Costa Rica

Gutiérrez, Gustavo (1990) **Teología de la liberación, perspectivas**. CEP. Lima Perú.

Kundera, Milán (1996) **La insoportable levedad del ser**. Tusquets, editores: Barcelona España

Méndez y Picado(1997) **Retos y desafíos del trabajo social con comunidades**. Escuela de Trabajo Social. Universidad de Costa Rica

Picado Marta y otros (1996) **El Kitsch: Análisis de la campaña de gobierno 'Cada día estamos mejor'**. Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva, Universidad de Costa Rica, San José Costa Rica.

Schifter Jacobo (1989) **La formación de una contra cultura: homosexualismo y sida en Costa Rica**. San José, Costa Rica

Valverde, Jaime (1995) **Procesos de adaptación y resistencia cultural al ajuste estructural**. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica



**CUADRO N°1**  
**ESTADO DEL TRABAJO COMUNITARIO DESDE LA PERSPECTIVA PRIVADA**  
**1996**

ONG	CONCEPTO de COMUNIDAD	PROCESO METODOLOGICO	BASE EPISTEMOLOGICA	ACTORES Y ACTORAS	RELACION SUJETO-OBJETO	COMPONENTES DEL TRABAJO COMUNITARIO.	PAPEL DEL O LA TRABAJADORA SOCIAL O FACILITADOR (A)
FUNDACION , PROMOCION , CAPACITACION ALTERNATIVA. PROCAL	No se indica claramente. Se menciona como el intento de agruparse para hacer cosas en común.	Educativo promocial, por medio de formulación, ejecución y evaluación de un proyecto. Brindan asesoría técnica, investigación, capacitación y atención individual. Se utilizan	Teoría Sociocrítica con énfasis constructivista.	Niños, adolescentes, mujer, familia, comunidad es y organizaciones de base.	En los talleres sobre abuso sexual, incesto, violencia doméstica , embarazo en adolescentes, derechos de niños y niñas, entre otros, se da una relación directa del	Les interesa establecer una red con instituciones que existan en la comunidad y, fundamentalmente con líderes. <u>ORGANIZACIONAL</u> , : se trata de una red comunitaria y, a	Define que el facilitador es educador. Se encarga de "proporcionar" los conocimientos que ayuden al mejor desenvolvimiento del individuo. Este componente educativo se da

		técnicas expositivas y participativas.			sujeto con la temática por desarrollar	partir de Ahí, se empiezan a organizar los grupos. <u>MOVILIZACION:</u> por los logros obtenidos. <u>EDUCACION</u> : en la medida en que todo el trabajo es socio educativo	mediante los talleres participativos.
CENTRO DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES (CEPALFORJA)	Grupo de personas que pertenecen a un espacio físico y que son parte activa de éste.	Educación popular. Centra la educación en las propias vivencias individuales y colectivas para fomentar la acción	Proceso político, pedagógico, dialéctico e intencional. Teoría dialéctica.	Grupos, comunidades.	Relación horizontal educador-educando. Dimensión política: Formación de autonomía. Promoción de cambios. Fortalecim	<u>DIAGNOSTICO:</u> vital para conocer las organizaciones. <u>PLANIFICACION:</u> de la intervención. <u>EVALUACION</u>	Son educadores populares. -Incrementa la participación popular en la resolución de sus problemas.

<p>proceso de discusión y</p> <p>za el</p>	<p>de discusión y</p> <p>el</p>	<p>y autonomía de grupos sociales de comunidad. Desarrolla Colectivi-conoci-miento</p> <p>No indica claramente el proceso de planificación de acciones.</p>			<p>iento de clase a partir de la comunidad para lograr la aplicación del poder popular.</p>	<p>:_ constante para reconocer y modificar fallas. <u>PROCESO ORGANIZATI</u> -__</p> <p><u>VO</u>: para transformar la situación de acuerdo con la coyuntura actual, el proyecto histórico en construcción. Organizar las tareas inmediatas y el objetivo final. <u>COMUNICA-CION</u>: por medio de materiales</p>	<p>-Brinda recursos como publicaciones, audiovisuales. No Participa</p>
--	---------------------------------	---	--	--	---	--	---

						educativo s y de reflexión .	
ALIANZA DE MUJERES COSTARRI- CENSES.	Sinónimo de desarroll o social y de calidad de vida.	Talleres, encuentro s consultiv os, reuniones , foros. Asesoría integral a las mujeres de sectores populares . No se indica clarament e el proceso de planifica ción de acciones.	Dialéctic a. Construct ivista.	Mujeres de toda condición social y económica .	Se revalora lo subjetivo como punto de partida para buscar el mejoramie nto de las condicion es de vida de las mujeres.	No se hacen explícito s.	Brinda capacitaci ón a las comunidade s y grupos en temas como violencia doméstica. Coordina acciones con otras institucio nes para facilitar servicios a mujeres en forma individual .
CENTRO DE CAPACITA- CION PARA LA ACCION SOCIAL (CEDCAS)	Grupo humano en un lugar espe- Cífico en donde	Diagnósti co participa tivo, planifica ción de	Se desea hacer "profunda s transform acio-nes"	Comunidad es rurales y urbano marginale s. Se	Servicio voluntari o y la organizac ión participa	<u>ORGANIZA- CIONAL:</u> llegan a las comunidad es cuando	Propicia la participac ión de la gente y permite



	se combina gente, ambiente y tradición .	actividades, ejecución , evaluación. Talleres regionales y nacionales de capacitación en salud y nutrición .	en las estructuras económicas y de organización de las comunidades.	trabaja en cuatro áreas: comunicación, supervisión, asesoría, organización. Se hacen publicaciones.	trabaja en la comunidad educativas. Educa y capacita a la gente antes de darle atención. Trata de involucrar a la comunidad en todo el proceso. Fomenta la autonomía y el rol protagónico de la comunidad .	ya están organizadas. Se procura que se formen juntas y asociaciones. <u>GESTION Y MOVILIZACION:</u> esfuerzo para que los grupos avancen en su transformación y movilización. <u>EDUCATIVO</u> : le interesa capacitar , promover la concientización	que asuman un rol protagónico en la solución de sus problemas. Nunca se pretende que sea el facilitador el protagonista del proceso participativo que éste propicia. No hay Trabajador Social.
ASOCIACION ECOLOGIST	No lo indica claramente	Trabaja en una unidad de	No se indica claramente	Maestros, mujeres y campesino	No se indica claramente	- <u>EDUCACION POPULAR</u> <u>O</u>	Facilita técnicas y teoría.

<p>A COSTARRI- CENSE. (AECO)</p>	<p>e. Enfatiza en que interesa la acción y no lo teórico.</p>	<p>generación de conocimie nto y una unidad instrumen tal que opera en cinco áreas: -Defenso ría y campañas a favor del medio ambiente. -Sostenib ilidad. -Educació n ambiental . -Document ación e informaci ón. -Comunica ción y publicaci ones.</p>	<p>e. Se habla de educación popular o educación y formación .</p>	<p>s, jóvenes. Actividad es con organizac iones para generar iniciativ as populares que den respuesta a la crisis ambiental .</p>	<p>e.</p>	<p><u>EDUCACION</u> <u>Y</u> <u>FORMACION</u> : está muy ligado con los talleres, los métodos y las técnicas para transmiti r pensamien tos temas, entre otros. <u>ACCION:</u> participa r en diferente s actividad es y crear sus propias acciones. <u>CONCERTA-</u> <u>ACION:</u> Establece r una</p>	<p>Resuelve algunos problemas con los jóvenes. Observa y apoya al grupo.</p>
--	---	--	---	---	-----------	---	--

						relación con grupos consolidados tanto en el nivel nacional como en el internacional para crear acciones conjuntas.	
ALFALIT INTERNACIONAL	Conjunto de personas que viven en una misma aldea y que poseen características comunes. Viven en comunión y armonía.	Alfabetizar con la Biblia. Educación básica primaria. Desarrollo comunitario. Evangelización.	Teología de la liberación. Superación integral cristiana.	Familias, mujeres, jóvenes, voluntarios.	Individuo como una unidad integrada en tres dimensiones: espiritual, física y psicológica.	<u>ORGANIZACIONAL</u> : existe una junta directiva. <u>GESTION, MOVILIZACION</u> : ejecuta sus programas de alfabetización mediante	Realiza la selección de la comunidad; planea los talleres y coordina con instituciones e Iglesia. Promueve recursos materiales y programas.

						personal voluntario. <u>EDUCACION POPULAR:</u> capacitación a personal voluntario; supervisión a la comunidad.	Brinda capacitaciones y ejecuta programas, seminarios, entre otros.
FUNDACION MUJER	Grupo de personas; cohesión de grupo con la infraestructura básica de un pueblo. Algunas tienen como elemento común la producción.	Trabajo con grupos de mujeres. Se realizan cursos y talleres.	Constructivista. Teoría social crítica.	Mujeres egresadas del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) o colegio técnico. Mujeres con algún oficio que deseen iniciar algún proyecto.	Relación vertical facilitadora-mujeres. El facilitador es el coordinador de los programas.	<u>ORGANIZACION:</u> tiene dos tipos de planes para ejecutar las labores: plan operativo	Encargado del proyecto: asesor, evaluador, controlador.

						(anual). Plan estratégic o (para 4 ó 5 años). <u>GESTION Y</u> <u>MOVILIZA-</u> <u>CION:</u> fomentar el respeto entre las señoras y su capacidad de desenvolvi miento. <u>EDUCACION</u> <u>POPULAR:</u> se rescata la filosofía de educación de adultos. Capacitaci ón	
--	--	--	--	--	--	---	--

						necesaria para el manejo de microempresas.	
CENTRO NACIONAL DE ACCION PASTORAL (CENAP).	Espacio geográfico en donde hay hombres, mujeres y niños quienes conviven y hay comunicación, actividades económicas y relaciones sociales.	Organización de grupos comunales de jóvenes alrededor de proyectos socio-productivos. Método de grupo. Parten de la experiencia de la gente y realizan una acción conjunta. Talleres. Conferencias. Capacitaciones.	No se indica claramente.	En un primer momento fueron jóvenes de los barrios del Sur de San José y luego de otras regiones del país.	Jóvenes ayudando a otros jóvenes.	<u>GESTION:</u> hacer contacto entre microempresarios y las instituciones que ayudan (materiales, capacitación, asesorías). <u>EDUCACION:</u> propicia la ayuda mutua y toma de conciencia de las potencialidades de los participantes.	Consultor, asesor, orientador, informador. Gestor: (intermediario entre usuarios y las instituciones). Educador social informal: facilita el desarrollo de destrezas, conocimientos y habilidades para que resuelvan sus problemas.

<p>CORPORACION EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO COSTARRICENSE (CEDECO)</p>	<p>Espacio geográfico donde interactúan grupos de seres humanos en diferentes condiciones. La comunidad es más que un cantón, distrito o barrio, ya que el concepto está dado por la capacidad de interacción del elemento humano.</p>	<p>Dialéctico . Se parte de los principios de la educación popular y la realidad concreta de cada comunidad. Se realiza un análisis crítico de la realidad nacional por medio del estudio individual y grupal. Promoción del ecodesarrollo. Se impulsa la comunicación alternativa. Se</p>	<p>Educación popular. Parte de que todo proceso social es un proceso educativo y que todo proceso educativo es un proceso político que debe buscar la participación. Es un proceso dialéctico por lo que el conocimiento se construye entre los participantes.</p>	<p>Grupos comunales. Realizan intercambio de experiencias nacionales e internacionales.</p>	<p>Acompañamiento del agente externo.</p>	<p><u>GESTION Y MOVILIZACION:</u> capacidad de gestión de las comunidades para hacer análisis crítico de situaciones y tomar decisiones . <u>EDUCACION:</u> se inspira en la educación popular. <u>ORGANIZACION:</u> se considera como una vía para que las personas mejoren su calidad de vida. Promueve la organización de</p>	<p>Prevalece la interdisciplinaria, participan religiosos , agrónomos , sociólogos , forestales , psicólogos , administradores , educadores populares.</p>
--	--	--	--	---	---	--	--

		determinan las necesidades y se plantean proyectos.				estructuras locales.	
ALDEAS SOS	Se trabaja en tres niveles: Micro: relaciones que se dan dentro de cada hogar. Mezo: relaciones entre los diferentes hogares. Macro: relaciones entre la Aldea y el resto de la comunidad.	Caso y grupo. Tiene una orientación hacia la asistencia social.	Se busca la integración de las Aldeas a la dinámica propia de la comunidad en la cual está inserta.	Madres, niños (as).	Facilitador	No los mencionan	Facilita tanto recursos como conocimiento. Ejerce multiplicidad de roles (pero no los especifica). Hay Trabajadora Social.
COORDINADORA DE BARRIOS (COBA).	Conjunto de relaciones que constituyen nexos de solidaridad	Trabajo con comunidad. Establecen redes de dirigentes, grupos y	Teoría social crítica. Dimensión política: participación	Grupos comunales. Las Asambleas de promotores es quien	Participación, organización, autonomía, democracia barrial.	<u>ORGANIZAR,</u> <u>CONCIENCI-</u> <u>ZAR Y</u> <u>EDUCAR.</u> La comunidad pide lo	La Asamblea elige al coordinador que conduce la reunión.



	d, crean cultura, progreso, desarrollo de la persona. La comunidad se construye mientras juntos se buscan soluciones a problemas comunes que engloban algo más que la simple infraestructura.	comunidades urbano segregadas. Realizan: Talleres de reflexión, asambleas, concentraciones. Establecen ejes organizativos con los grupos comunitarios.	democrática (participación como derecho y deber). -Autonomía política. Solidaridad.	toma las decisiones. Tienen un coordinador rotativo (nombrado por año).	Apoyo a comunidades que carecen de apoyo estatal.	que quiere saber. Los temas los da la gente de la misma comunidad que pertenecen al COBA. Es una escuela abierta, que genera libertad de participación, en donde cada uno da lo que puede. Esto favorece el crecimiento del liderazgo.	Como Funciones le corresponden: -Anotar lo que dice el grupo. Poner a -Estimular moderar la Respetar
--	---	--	---	---	---	--	--

**FUENTE:** Elaboración propia con base en investigación documental realizada por estudiantes del Curso de "Teoría y método para el trabajo con Comunidades": 1996.

**Nota:** Los contenidos del cuadro expresan las percepciones que los y las estudiantes obtuvieron en su primer acercamiento con estas instituciones, mediante una entrevista no estructurada que aplicaron a uno de sus integrantes.