

LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR (1981-2003). UNA SEMBLANZA HISTÓRICA

Chester Urbina Gaitán
chesterurbina@yahoo.com

Fecha de recepción: 20 abril 2008 - Fecha de aceptación: 2 julio 2008

Resumen

La Universidad Tecnológica de El Salvador nace en un contexto de desideologización del estudiante universitario durante el conflicto armado que azotó a este país. Su consolidación como la principal universidad privada salvadoreña radica en su visión académica y gerencial. Sin embargo, esta Universidad debe conciliar su papel en cuanto permitir el acceso a la población estudiantil a la enseñanza superior sin anteponerla con su compromiso de velar por la excelencia académica.

Palabras clave: universidad privada, educación, policía, El Salvador, enseñanza superior.

Abstract

The Universidad Tecnológica de El Salvador was born in a context of desideologización university student during the armed conflict that ravaged this country. Its consolidation as the main Salvadoran private university lies in its academic and managerial vision. However, this university must reconcile their role in allowing access to the student population in higher education without precedence with its commitment to academic excellence.

Key Words: private university, education, policy, El Salvador, higher education

Introducción

Los orígenes de la educación superior en El Salvador se remontan a 1841 con la fundación de la Universidad de El Salvador (UES). Durante más de 100 años fue la única universidad que funcionó en el país. Tal hegemonía se mantuvo hasta 1961 con la fundación de la primera universidad privada, la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA). A finales de los

años setentas y principios de los ochentas del siglo pasado, surgieron nuevos centros académicos – la mayoría de ellos de una existencia efímera – los cuales pretendían desideologizar al estudiante universitario quien estaba siendo influenciado por una visión de izquierda radical en la Universidad de El Salvador. Con el surgimiento del conflicto armado y la consecuente inestabilidad social, política, cultural, así como la inevitable fragmentación social y la creciente multiplicidad de visiones ideológicas, se creó una deserción de la universidad pública y empezaron a surgir universidades privadas para atender la demanda con nuevos enfoques

* Escuela de Antropología, Universidad Tecnológica de El Salvador, El Salvador

de carácter cultural y académicos orientados a mejorar la calidad, incrementar la eficiencia, reducir los costos, brindar otras especializaciones y carreras, así como de implantar innovaciones y resolver otras necesidades sentidas por la sociedad, sobre todo, de la clase media (Araujo, http://www.rlcu.org.ar/documentos/MarcosRegulatorios/MR_ElSalvador.doc).

Para José Francisco Guzmán y Luis Alberto Martínez (2003), el rápido crecimiento de la educación superior privada en los años ochentas del siglo pasado, favorecido por el flexible régimen de aprobación de nuevas universidades previsto en la Ley de Universidades Privadas, ha sido referido a los nocivos efectos del conflicto armado sobre la Universidad de El Salvador, a una estrategia de contrainsurgencia del gobierno de turno, interesado en contrarrestar el ascendente movimiento estudiantil en la UES, predominantemente de izquierda, a la incapacidad de las dos universidades más antiguas de acomodar la expansión de la demanda por estudios superiores derivada de la expansión de la educación media y a las necesidades de una clase media y alta cuyas aspiraciones de formación universitaria para sus hijos no estaban siendo satisfechas por estas universidades. Es en este contexto, en 1981, surge la Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC); consolidándose con el tiempo como la segunda universidad más grande de El Salvador.

Al llegar a este punto, se hace imperativo plantear algunas interrogantes importantes sobre este centro académico, tales como: ¿por qué nace esta institución?, ¿cuál ha sido su desarrollo histórico?, ¿qué aportes ha brindado al país? y ¿qué retos debe enfrentar para seguir siendo la principal universidad privada de El Salvador? Tales inquietudes no han sido abordadas a profundidad en obras anteriores (Duarte Funes, 1980, *La Prensa Gráfica* martes 11 de junio de 1991, y, Tecnoimpresos, 1996).

Con el fin de historizar el desarrollo institucional de la UTEC, este se ha dividido en dos etapas: el origen (1981-1986) y el proceso de expansión, consolidación y ajuste (1987 hasta la actualidad). El primer período corresponde a la administración de los rectores Lic. Juan José Olivo Peñate (1981-1985), Lic. Edgardo Emilio

Zepeda Calderón (1985-1986) y Lic. Rufino Garay hijo (1986-1987). La segunda división se limita a la gestión administrativa del Lic. José Mauricio Loucel quien ha ocupado la rectoría desde 1987 marcando un derrotero donde la universidad amplió su proyección social y académica y su desarrollo infraestructural.

Origen de la Universidad Tecnológica de El Salvador (1981-1986)

En 1975, la Escuela Superior de Comercio y Administración, Sección de Graduados del Instituto Politécnico Nacional de México, desarrolló la Maestría en Ciencias con especialidad en "Programas de Desarrollo de Recursos Humanos", promovida por la Organización de Estados Americanos (OEA). En este programa educativo, participaron como becados el Lic. Juan José Olivo Peñate y el Ing. José Adolfo Araujo Romagoza.

Ambas personas realizaron sus trabajos de graduación enfocados en la necesidad que existía en El Salvador de contar con profesionales en el área de Administración. La tesis del Lic. Olivo Peñate giró sobre la "Determinación de Necesidades de Técnicos en el Área de la Administración de Empresas en El Salvador", en tanto que la del Ing. Araujo versó sobre una "Investigación para el Desarrollo de la Educación Técnica en El Salvador", ambas proposiciones fueron defendidas en los años de 1977 y 1978, respectivamente. El contenido del primer documento exponía la existencia de una demanda insatisfecha de técnicos, tecnólogos y profesionales con educación superior en el área administrativa la cual podía ser solventada mediante una educación en los campos señalados. El segundo proyecto ofrecía una estrategia metodológica de desarrollo para la educación técnica fundamentada en las necesidades y potencialidades del país.

Para 1979, el Lic. Olivo impulsó la creación de un centro educativo en Administración, idea apoyada por un grupo de académicos y empresarios salvadoreños. Esto permitió la fundación del Instituto Tecnológico de Comercio y Administración de Empresas (ITCAE); esta

daría origen a lo que hoy es la Universidad Tecnológica. Los fundadores del instituto fueron los licenciados Juan José Olivo Peñate, Edgardo Emilio Zepeda, José Mauricio Loucel, Rufino Garay hijo y el Ing. José Adolfo Araujo Romagoza.

Las primeras carreras ofrecidas por el ITCAE fueron las de Técnico en Administración de Empresas, Técnico en Mercadeo, Técnico en Contaduría Pública, Técnico en Seguros y Secretariado Superior, las cuales fueron tomadas por un total de 250 alumnos. Esta Institución inició sus funciones académicas el 10 de agosto de 1979, en una antigua casa ubicada al costado oriente del Parque Centenario de San Salvador. Empero, sus estatutos fueron publicados el 12 de junio de 1981. Cabe destacar que dentro del funcionamiento de este centro de enseñanza superior, existe una visión la cual se mantendrá presente a lo largo de la historia de la UTEC. Sus elementos filosóficos centrales corresponden al deseo de innovar el escalonamiento modular de la enseñanza basado en las necesidades de los estudiantes, del mundo del trabajo y el modelo empresarial con el cual se gerencia la Institución. Pese a la inestabilidad y crisis que imperaba en el país con motivo del surgimiento del conflicto bélico, el ITCAE no suspendió sus labores académicas.

El ITCAE se caracterizó por ofrecer alternativas educativas en programas técnicos con salidas laterales de los programas los cuales no tenían otras universidades salvadoreñas. Su primera población estudiantil fue de 1.279 alumnos. En tanto, sus primeras facultades fueron la de Ciencias Económicas, Ingeniería, Arquitectura, Humanidades y Ciencias del Hombre, estas administraba las carreras de Licenciatura en Trabajo Social, Psicología e Inglés.

Expansión Infraestructural

A mediados de diciembre de 1981, se preveía que para 1982 la demanda estudiantil aumentaría. Ante esto, se dispuso no rentar un local para acoger la demanda estudiantil, pues aumentaría considerablemente los gastos del ITCAE. En vez de eso, se dispuso construir, en la terraza

del edificio, 10 aulas, en las cuales se emplearían para las divisiones interiores 525 metros cuadrados de Durapan comprados a APLAR, así como 500 piezas para cielo falso con sus postes de aluminio y 40 lámparas de techo. Este gasto ascendió a 24.658 colones y se dio una prima de 9.863,20 colones. La diferencia existente se financió mediante la firma de 6 letras iguales en su monto; es decir, por 2.465,80 colones (Acta Oficial No. 8. p.22).

Para el 10 de octubre de 1986, un fuerte terremoto azotó a la ciudad de San Salvador. Este hecho natural destruyó el edificio Chahín donde se encontraba instalada la recién fundada UTEC. Esta situación de crisis fue aprovechada por el Lic. José Mauricio Loucel para iniciar la expansión académica y de infraestructura la cual caracterizó a la Institución a partir de esta fecha.

Luego del terremoto, y más precisamente a finales de 1986, inicia la construcción del edificio Simón Bolívar, primera edificación propiedad de la UTEC. Fue en la inauguración de esta obra, un año después, que se firma el contrato para la construcción del segundo, el edificio Francisco Morazán. Sobresale en este sentido la visión y el riesgo asumidos por los directivos de la Universidad en una época de conflicto bélico donde sus inversiones podían perfectamente no ser recompensadas.

Desarrollo Institucional

Hacia finales de 1981, se hizo un análisis de ese año lectivo principalmente en torno a la labor desarrollada por las decanaturas; por lo tanto, se decidió que, a partir de 1982, los decanos debían ser contratados a tiempo completo (Acta Oficial No. 8. p.22). Esto evidencia carácter empresarial mediante el cual funciona la UTEC, se impuso a la lógica institucional del funcionamiento universitario. Esto se refuerza con el hecho de que, a mediados de noviembre de 1982, los directivos universitarios evaluaron algunos problemas de la Licenciatura en Idiomas y, en primera instancia, recomendaron la suspensión momentánea de esta carrera (Acta Oficial No. 26. p.60).

Sobre el establecimiento de contactos con otras universidades a nivel internacional, se tiene, a principios de 1982 y a solicitud del Lic. Oscar René Álvarez, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, el señor Rector de ese momento Lic. Juan José Olivo Peñate informó que se había concertado una entrevista con el Reverendo Theodore Marthing Hesburgh, Rector de la Universidad de Notre Dame, situada en Indiana, Estados Unidos. El objetivo de esta reunión era identificar a la UTEC con la Universidad de Notre Dame e iniciar una relación; así, existiera un intercambio de publicaciones, y, de ser posible, un intercambio a nivel docente. La reunión se concertó para el día lunes 29 de marzo de 1982 en el Hotel Presidente (Acta Oficial No. 14. p.36).

Proyección Social

Para el 28 de noviembre de 1981, se acordó que el alumno no vidente Juan Gonzalo Avelar Guardado – mejor bachiller del Instituto Nacional General Francisco Menéndez – recibiría una beca completa de estudios durante el tiempo cuanto durara su carrera. Este beneficio lo recibiría esta persona siempre y cuando mantuviera un promedio de notas mayor de siete y dirigiera sus acciones al desarrollo y superación de la Universidad Tecnológica (Acta Oficial No. 7. p.21).

En este mismo sentido, a principios de febrero de 1983, se dispuso girar la cantidad de 250 colones a favor de la niña Reyna Guadalupe González a quien se le practicaría un trasplante de riñón en la ciudad de México. Esta ayuda se hizo a solicitud del señor Felipe Antonio López Rodríguez Gobernador del Departamento de San Salvador (Acta Oficial No. 30. p.69).

Empero, la principal proyección social de la Universidad se hizo a través del deporte. A comienzos del año 1982, el Lic. José Mauricio Loucel expuso que en el campeonato de béisbol nacional de primera categoría, cada equipo debía de presentar uno de segunda; así, había pensado que la Universidad Centroamericana podía presentar como equipo de segunda a una novena de la Universidad Tecnológica. El costo al cual

estaría obligada la UTEC para este propósito sería de 2.500 colones, estos se utilizarían en uniformes y equipamiento de los jugadores así como pago de derecho por su participación. Tal monto fue autorizado por el Consejo Ejecutivo (Acta Oficial No. 11. p.30).

Evolución Estudiantil

Sobre la evolución económica de la Universidad Tecnológica, se sabe que esta cobraba, en 1981, 25 colones por concepto de matrícula por ciclo (Acta Oficial No. 2. p.5). Con el fin de conocer cuál ha sido el comportamiento de la matrícula y de los ingresos de la institución durante este período es por lo que se presenta la información contenida en el Cuadro 1:

Cuadro 1
Evolución de la Matrícula de Estudiantes de la UTEC durante el período 1981-1986

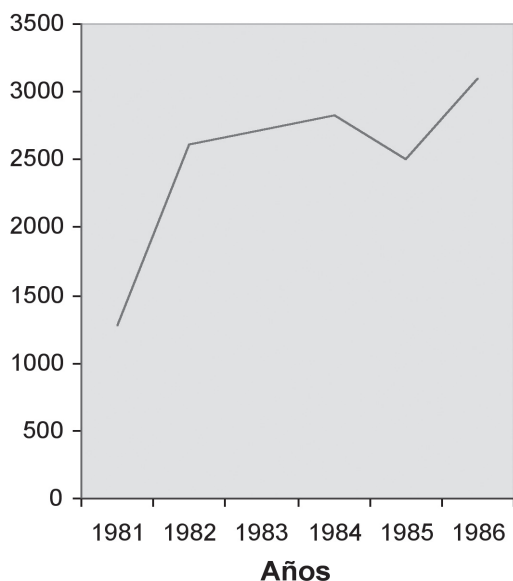
AÑOS	CICLO 01	CICLO 02
1981	---	1.279
1982	2.617	2.360
1983	2.722	2.398
1984	2.829	2.148
1985	2.499	2.318
1986	3.096	3.091

Fuente: Universidad Tecnológica de El Salvador. *Catálogo Institucional*. San Salvador, 2002: 48.

El análisis del cuadro anterior se puede ilustrar en una curva la cual se presenta a continuación en la Figura 1:

Según se nota, el número de alumnos inscritos fue aumentando paulatinamente a lo largo del tiempo, pasando de 1.279 en el segundo ciclo de 1981 a 2.899 en el primer ciclo de 1984. Un año más tarde, para el mismo período lectivo, la población estudiantil disminuyó a 2.499 donde el surgimiento de otras universidades y el recrudecimiento de la guerra influyeron en esta merma. Sin embargo, para el primer ciclo de 1986 la matrícula ascendió a 3.096 alumnos.

Figura 1
Número de alumnos matriculados en la
Universidad Tecnológica de El Salvador
1981-1986



Fuente: Universidad Tecnológica de El Salvador. *Catálogo Institucional*. San Salvador, 2002: 48.

Nota: el gráfico se hizo con base en la matrícula del primer ciclo de cada año con excepción de 1981.

Expansión, consolidación y ajuste de la Universidad Tecnológica de El Salvador (1987 hasta la actualidad)

La llegada del Lic. José Mauricio Loucel (1987) como Rector de la UTEC marcó un proceso de expansión y de mayor proyección de la Institución a nivel nacional. Esto se comprobará con un análisis de la política administrativa del Lic. Loucel, en campos como la expansión infraestructural, excelencia académica, desarrollo institucional, proyección social, el proyecto de reingeniería y evolución estudiantil, los cuales se desarrollaran a continuación.

Expansión Infraestructural

En los últimos días de abril de 1988, los directivos universitarios aprobaron un préstamo

por ₡ 5.368.300 destinado a la construcción del edificio Francisco Morazán. Dicho monto se obtuvo por medio del Fondo de Desarrollo Económico (Acta Oficial No.69. p.31, y, Tecnoimpresos, 2001).

A inicios de enero de 1998, el Ing. Nelson Zárate informaba al Directorio Ejecutivo de la Universidad Tecnológica de El Salvador que el edificio Benito Juárez estaría debidamente acondicionado para el día cuando iniciaran las clases del primer ciclo de ese año (Acta Oficial No. 1. Punto No. 2). Un mes después, se acordó denominar al edificio ubicado sobre la primera calle Poniente y diecisiete avenida Norte (antes edificio Médico Dental) como edificio José de San Martín, en el cual funcionaría, en su primer piso, la librería y, en el último, el Instituto de Graduados (Acta Oficial No. 2. Punto No.2).

Para finales de marzo del mismo año, los directivos universitarios acuerdan nominar al edificio, en ese momento se estaba remodelando, ubicado en la 17 avenida Norte y 1ª. Calle Poniente (Hotel Fénix), como Centro de Arte y Cultura "Claudia Lars". El auditorium ubicado en el edificio Morazán se llamaría Auditorium de La Paz y el edificio, actualmente ocupado por la Rectoría, localizado sobre la Calle Arce y 17 Avenida Norte No. 1006, Anastasio Aquino (Acta Oficial No. 4. Punto No. 2.).

Un año después, se conoce que la Universidad realizaba varias negociaciones para adquirir el edificio donde ocupaba la Central Azucarera, ubicado al costado Norte del edificio Benito Juárez. Los propietarios habían aceptado la oferta de la Universidad por cinco millones de colones. Para solventar la compra de este inmueble, la UTEC solicitó un crédito con el Banco Cuscatlán (Acta Oficial No.19. Punto No. 2.). Asimismo, se sabe que el edificio Stanford, localizado sobre la 1ª. Calle Poniente y 19 Avenida Norte, cambiaba su nombre por el de Gabriela Mistral (Acta Oficial No.19. Punto No. 10.).

Posteriormente, el directorio universitario, a sugerencia del Rector, acordó nominar al edificio donde se encuentra al costado Norte del Edificio Benito Juárez, sobre la 1ª. Calle Poniente, como edificio Jorge Luis Borges (Acta Oficial No. 25. Punto No. 6.). A finales de noviembre del 2002, se dispuso destinar el terreno recién adquirido,

sobre la Calle Rubén Darío y 17 Avenida Sur, para la construcción de instalaciones deportivas, estas podían ser utilizadas por los estudiantes (Acta Oficial No. 65. Punto No. 2.).

Excelencia Académica y Desarrollo Institucional

A mediados de 1988, el Consejo Universitario aprueba el otorgamiento de una beca para el mejor bachiller del país, designado por el Ministerio de Educación, en la carrera que él escogiera en la Institución. Con la misma idea, se aprueba la creación de una fundación la cual operaría con recursos propios y de la empresa privada para financiar estudios a alumnos de escasos recursos quienes ingresaran a la Institución (Acta Oficial No. 65. p.23.).

En los primeros días de mayo de 1998, los directivos universitarios comenzaron a tratar el tema de la calidad de la enseñanza. Según estos funcionarios, este criterio se relaciona directamente con la calidad de los docentes y de los profesionales quienes se gradúan en la Universidad; por lo tanto, se acordó incrementar la contratación de Profesores Tiempo Completo, tratando de reclutar profesionales capaces y responsables. Además, iniciaría la implantación de cursos propedéuticos los cuales elevaran el nivel académico de los alumnos de nuevo ingreso. Se sugería que este curso fuera una materia de nivelación donde se desarrollara a lo largo de todo el ciclo 01, y que se constituyeran cursos adicionales los cuales se ofrecieran a los estudiantes en forma voluntaria (Acta Oficial No. 6. Punto No. 5.).

La propuesta anterior fue retomada y mejorada a finales de noviembre del 2002, con el Curso de Inducción para los estudiantes de nuevo ingreso. En este sentido, el Consejo Académico presentó el proyecto para ofrecer este curso a partir del ciclo 01 del 2003 - el cual fue aprobado - y estaba estructurado de la siguiente manera: a) curso de ambientación a la Universidad. El objetivo del curso era familiarizar al estudiante con el entorno académico de la Institución; iniciar un proceso de identificación el cual le permita utilizar todos los recursos disponibles para su

formación. Este curso se daría a través del aula virtual y sería requisito indispensable que el estudiante lo cursara en forma sincrónica en el transcurso del ciclo 01.

El punto b de este curso comprendería el estudio de la realidad nacional. Se proponía vincular al estudiante con su realidad y promover su interés por temas de trascendencia. Tal materia se daría por medio de conferencias programadas a lo largo del ciclo académico sobre diferentes tópicos académicos, sociales, económicos, etc. La programación y desarrollo de estas estaría a cargo de las facultades y la asistencia de los estudiantes sería voluntaria; sin embargo, las diferentes facultades y escuelas académicas deberían promover la presencia de los estudiantes para lograr los objetivos de este módulo.

El último componente del curso de inducción es el referente al del pensamiento lógico. Los contenidos de este módulo se incorporarían en los de las materias de nuevo ingreso que, por sus características, permitieran su inclusión (precálculo, informática, matemática, algoritmos, etc.).

A lo anterior, se debe añadir que a inicios de octubre de 1999, el Lic. Reynaldo López Nuila presentó la propuesta para crear diez principios, estos guiarían la conducta del estudiante de la UTEC (Acta Oficial No. 26. Punto No. 3.). Para agosto del 2000, el Directorio Ejecutivo solicitó al Ing. Nelson Zarate la presentación de un proyecto para formar el premio al mejor alumno y al mejor catedrático de cada facultad, este debería ser efectivo a partir del ciclo 01-2001 (Acta Oficial No. 40. Punto No. 3.).

En cuanto a lo más destacado a nivel de expansión institucional, se tiene, en 1998, se creó el Instituto de Estudios Sociales, siendo su director el Lic. Rafael Rodríguez Loucel y como su subdirector al Lic. Jorge Barraza (Acta Oficial No. 7. Punto No. 3.). Además, se acordó crear el Instituto de Graduados, que sería coordinado por el Lic. Mario Juárez (Acta Oficial No. 7. Punto No. 5.). A finales de agosto de 1999 en vista de la necesidad de buscar nuevos mecanismos de vinculación con el sector empresarial que permitan a los futuros profesionales de la universidad ampliar sus posibilidades laborales, el Rector Loucel

sugiere la estructuración de tres proyectos que deberían estar relacionados: Bolsa de Trabajo, Universidad Empresa e Instituto de Graduados (Acta Oficial No. 24. Punto No. 3.).

También es sobresaliente la visión y el compromiso existente en la apertura y mantenimiento de las carreras de Antropología, Arqueología e Historia, áreas las cuales comenzaron a funcionar a partir de 1999. Empero, el principal hecho que permitió la consolidación académica de la UTEC en el país lo constituyó la ampliación, la cual experimentó su oferta académica a inicios del año 2002, con la creación de las Escuelas de Comunicaciones, Idiomas, Derecho, Negocios, Ciencias del Mar, Arte y Cultura y Arquitectura y Diseño (Acta Oficial No. 55. Punto No. 2.). Asimismo, se aprobó el proyecto de Educación a Distancia presentado por la Ing. Lorena Duque de Rodríguez, este inició también en ese mismo año (Acta Oficial No. 55. Punto No. 4.).

Proyección Social

Sobre la forma en la cual la Universidad Tecnológica de El Salvador se ha dado a conocer a la comunidad sobresale que, a partir de enero de 1999, se suspendería el pago a la Radio Universidad Tecnológica, a efecto de reforzar la presencia de Institución en la televisión (Acta Oficial No. 14. Punto No. 5.).

A mediados de noviembre de 1998, la Alcaldía de San Salvador, en virtud de la oferta hecha a la UTEC para administrar y conservar el Parque Simón Bolívar, le propuso a este centro académico su arreglo para la temporada navideña de ese año. La Universidad nombró al Lic. López Nuila como encargado de esta actividad (Acta Oficial No. 14. Punto No. 6.).

Para finales de enero de 1999, el Rector informaba que la universidad patrocinaría con cincuenta mil colones anuales su propio equipo de béisbol (Acta Oficial No. 17. Punto No. 8.). Cabe destacar el Encuentro Centroamericano de Antropología, este se realizó en las instalaciones de la Universidad Tecnológica, del 21 al 23 de febrero del año antes citado (Acta Oficial No. 44. Punto No. 7.).

El Proyecto de Reingeniería

Sobre el contexto educativo en el cual le ha tocado desarrollarse a la Institución, este se ubica dentro del conflicto bélico el cual azotó al país (1980-1992) y la adopción de una política de corte neoliberal por parte del Estado a partir de los Acuerdos de Paz.

A nivel general, el Estado salvadoreño ha brindado un apoyo exiguo a la educación; la escolaridad es una de las más bajas de América Latina debido a que los educandos deben abandonar sus estudios para traer el sustento a sus hogares o emigrar hacia los Estados Unidos en búsqueda de empleo. Asimismo, la improvisación de la falta de un programa moderno de desarrollo integral de la educación en todos los niveles, la incompetencia y poca preparación de los educadores afectan la calidad de la educación universitaria (Araujo, *op.cit.*).

Esto contradice el modelo explicativo en torno al cual se han fundado los Estados Nacionales. Según Eric Hobsbawm (1991), el Estado utiliza instrumentos – como la ciudadanía, la educación, la prensa, la historiografía, la burocracia, el ejército, etc.) para transmitir a los sectores subalternos su idea de comunidad nacional.

A un nivel general, las instituciones en América Latina – incluyendo las educativas – tienen que lidiar con una forma administrativa donde los lazos familiares, el compadrazgo y la afinidad político-ideológico pesan más que la visión a futuro, el compromiso y la profesionalización de las funciones. En este sentido, comparto la aseveración de Huntington (1968: 29), cuando una organización es el instrumento de un grupo social carece de autonomía e institucionalización.

El eficiente desempeño de la burocracia se encuentra truncado por prácticas culturales, como el “San Lunes” o el “Domingo Chiquito” donde como reza el refrán “El Lunes ni las gallinas ponen”. También, uno de los principales desafíos a vencer es el de transmitir entre los trabajadores un compromiso con la excelencia, la eficiencia, el buen uso de los recursos y dejar a un lado la mentalidad del “asalariado” donde el laborante considera que no puede ir más allá

para lo cual fue contratado. Sólo con una visión y mística asumida en el seno del conjunto administrativo es como una institución puede trascender estos lastres culturales y la organización de “feudos” a lo interno de la organización.

Acercas de la adaptabilidad y rigidez de las instituciones, el mismo autor apunta que la adaptabilidad es una característica organizacional adquirida, y, en un sentido general, es una función de la antigüedad y de los desafíos del ambiente. Es decir, es más adaptable cuanto mayor es su antigüedad y más frecuente los desafíos que surgieron en su medio. La rigidez es más característica de las organizaciones jóvenes. A lo expuesto, debe agregarse que la rigidez también depende de la forma en la cual los directivos asuman los desafíos presentes en el entorno, donde la ortodoxia ideológica y la inflexibilidad se presentan como serios obstáculos a la adaptabilidad institucional.

Junto al aspecto cronológico, se encuentra otra forma de medición de la adaptabilidad la cual radica en la edad generacional. En tanto una organización tiene todavía su primer grupo de dirigentes, y un procedimiento siga siendo ejecutado por quienes lo cumplieron inicialmente, su adaptabilidad es dudosa. Cuanto más rápidamente soluciona la institución el problema de la sucesión política y reemplaza un equipo de líderes por otro – mayor en competencia al cual sustituye – mayor es su grado de institucionalización (Huntington, 1968: 24).

La adaptabilidad de una organización se puede evaluar a nivel funcional. Generalmente, se crea una organización para que cumpla una función particular. Cuando esta ya no es necesaria, la organización debe hacer frente a una importante disyuntiva: o bien encuentra una nueva función o muere lentamente. Una organización capaz de adaptarse a los cambios producidos en su ambiente y la cual ha logrado sobrevivir a uno o más de ellos en sus principales funciones, está más institucionalizada que otra si esta no pasó por esa experiencia (Huntington 1968: 25).

Al adentrarse en el funcionamiento institucional de la Universidad Tecnológica de El Salvador, se tiene como principal reto, en primer lugar, consigo misma, al modernizarse

y adaptarse a las exigencias demandadas por el mundo globalizado y la sociedad salvadoreña. Para el Ing. José Adolfo Araujo, lo que explica el crecimiento de la Universidad es “su horario flexible para el ingreso de todo público, su ubicación urbana y su componente innovativo. El éxito en el crecimiento de la institución está ligado a la administración del Lic. José Mauricio Loucel quien le ha impreso una visión académica y gerencial” (Entrevista al Ing. José Adolfo Araujo Romagoza, 2007).

El Lic. Israel Escobar Noyola es más amplio al señalar que la institución sobresale por “la visión empresarial de algunos dirigentes, la proyección de un sistema educativo de carreras cortas que duran tres años, horarios de acceso al estudiante que mayoritariamente trabaja con el Estado o la empresa privada, la ubicación geográfica céntrica que permite que la mayor parte del estudiantado y profesorado pueda desplazarse a todo el Gran San Salvador, la no existencia de cuotas diferenciadas que permite que una persona pueda ingresar sin tener que llenar muchos requisitos, y, la existencia de cierta publicidad que aprovecha estos recursos” (Entrevista al Lic. Israel Escobar Noyola, 2007).

En cuanto a la parte administrativa, la modernización de la Institución conlleva la realización de cambios. Estos se dividen en tres etapas:

- A) Primera Etapa: En el 2002, se efectuó un cambio en la organización vertical la cual funcionaba en la Universidad.
- B) Segunda Etapa: En el 2003, se operó un giro en la estructura de calidad. Con base en 21 acciones de reingeniería se ejecutaron 16 índices de calidad.
- C) Tercera Etapa: Para el 2004, se realizarán 3 tareas:
 - Reforma Curricular
 - Resolver el problema de la masividad
 - Mayor profundización en la dinámica educativa universitaria en programas como educación a distancia, profesores visitantes, formalización de posgrados, etc. (Entrevista con el Ing. Eduardo Badfa Serra, 2007).

Sobre los obstáculos los cuales no permiten la buena implementación del proyecto de reingeniería, su diseñador el Ing. Eduardo Badía Serra acota:

Una las limitaciones a este proyecto es la de que no ha tenido un curso continuo. Se han parado propuestas académicas porque el presupuesto económico no lo permite. La universidad tiene tres años en que la matrícula de sus alumnos viene descendiendo. Esto no ha permitido implementar la reingeniería a nivel integral. El otro elemento que no ha permitido el adecuado funcionamiento del proyecto en mención es la resistencia al cambio de actitud. La estructura docente no era la adecuada para tender hacia la calidad. El personal siente que esto no va con ello. No ha tenido la oportunidad de ver la dinámica universitaria en el mundo. La mayoría de profesores nacieron o se formaron en esta universidad, por lo que la reingeniería les provocó un choque mental debido a que sólo conocían el mundo académico de la institución. (Moreno de Araujo, 2002:8-10, y, Duque de Rodríguez, 2002:15-16.).

Esta última afirmación debe matizarse a la luz de los datos sobre el personal quien labora en la Institución. De 520 trabajadores de la Universidad, 147 conforman el personal administrativo y docente graduado de la UTEC; es decir, un 28 % del total.

A un nivel general, las personas entrevistadas arguyen que la Universidad debe mejorar en varios aspectos como: el cambio de los planes de estudios, la contratación de buenos docentes, la ayuda al estudiante para superar las deficiencias traídas del bachillerato, mejoras a nivel de infraestructura, una mayor proyección a nivel de investigación, producción de conocimiento de calidad y de proyección comunitaria. Además, es destacable la concientización que deben tener los puestos de toma de decisiones en la necesidad de trabajar en conjunto y honestamente.

Evolución Estudiantil

Según las fuentes revisadas, se conoce que a partir del primero de junio de 1990, entró en vigencia la nueva cuota por pago de matrícula

de ₡130 (Acta Oficial No. 73. p.55.). Este monto subió a ₡ 400 en el 2001 (Acta Oficial No. 51. Punto No.6.) y a \$ 51 a finales del 2002 (Acta Oficial No. 62. Punto No. 6.). Seguidamente, se pasara a estudiar el comportamiento de la matrícula y de los ingresos de la universidad durante los años de 1987 al 2003. Este se muestra en el Cuadro 2:

Cuadro 2
Evolución de la Matrícula de Estudiantes e Ingresos de la UTEC durante el período 1987-2003

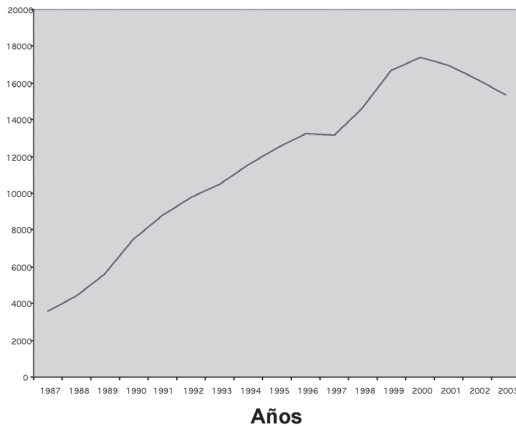
AÑOS	CICLO 01	CICLO 02
1987	3.600	3.376
1988	4.446	4.116
1989	5.642	5.868
1990	7.512	7.334
1991	8.823	8.046
1992	9.800	8.900
1993	10.508	9.643
1994	11.567	10.527
1995	12.468	11.174
1996	13.211	12.017
1997	13.198	11.990
1998	14.618	12.932
1999	16.677	14.822
2000	17.386	15.309
2001	16.959	14.280
2002	16.162	14.292
2003	15.325	13.372

Fuente: Universidad Tecnológica de El Salvador. (2002). *Catálogo Institucional*. San Salvador y, Oficina de Administración Académica de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

El análisis del cuadro anterior, se puede ilustrar en una curva la cual se presenta a continuación en el Figura 2:

De la figura 2, se evidencia que la matrícula de alumnos de la institución creció de 3.600 alumnos en el primer ciclo de 1987 a 17.386 en el mismo ciclo del 2000. A partir de este año, la matrícula ha venido descendiendo año con año hasta llegar a 15.325 alumnos inscritos en el primer ciclo lectivo del 2003 (Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Superior.). Tal situación obedece a la competencia desatada por el surgimiento

Figura 2
Número de alumnos matriculados en la
Universidad Tecnológica de El Salvador
1987-2003



Fuente: Universidad Tecnológica de El Salvador. (2008). *Catálogo Institucional*. San Salvador, Oficina de Administración Académica de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

Nota: el gráfico se hizo con base en la matrícula del primer ciclo de cada año.

de nuevas universidades privadas, a los requerimientos y obligaciones que la Ley de Educación Superior de 1995 impuso, los cuales produjeron un aumento en la matrícula de \$ 51. Este incremento no ha permitido que una parte de la población estudiantil continúe con sus estudios. Asimismo, el cambio en los planes de estudios junto con motivos puramente personales terminan de explicar la deserción de alumnos.

Conclusiones

En la trayectoria histórica de la Universidad Tecnológica de El Salvador, es destacable la capacidad de innovación, visión y compromiso por parte de sus directivos. El éxito en el crecimiento de la Institución está ligado a la administración del Lic. José Mauricio Loucel quien le ha impreso una visión académica y gerencial. Sin embargo, esta Universidad debe conciliar su papel en cuanto permitir el acceso a la población estudiantil a la enseñanza superior sin anteponerla con su compromiso de velar por la excelencia académica.

A pesar de ser la universidad privada con mas estudiantes de El Salvador, es necesario que sus dirigentes tomen con seriedad la necesidad de modernizar los planes de estudios de las carreras ofrecidas por la Institución, la contratación de buenos docentes, la ayuda al estudiante para superar las deficiencias traídas por el bachillerato, mejoras a nivel de infraestructura, una mayor proyección a nivel de investigación, producción de conocimiento de calidad y de proyección comunitaria.

Referencias bibliográficas

Araujo, José Adolfo. **“Situación de la Educación Superior en El Salvador desde el enfoque de los marcos regulatorios”**. En: http://www.rlcu.org.ar/documentos/MarcosRegulatorios/MR_ElSalvador.doc

Guzmán Rivera, José Francisco y Martínez Hernández, Luis Alberto. **“La Oferta Académica de las Universidades de El Salvador ante las Nuevas Oportunidades Comerciales”**. Proyecto de Investigación de la Vicerectoría de Investigación y Proyección Social. Dirección de Investigación Educativa. Universidad Tecnológica de El Salvador. Enero del 2003.

Hobsbawm, E. (1991). *Naciones y Nacionalismo desde 1780*. Editorial Crítica, Barcelona.

Huntington, S. P. (1968). *El Orden Político en las Sociedades en Cambio*. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Actas Oficiales de la Universidad Tecnológica de El Salvador

1. Acta Oficial No. 2 del 2 de julio de 1981. Libro No. 1.
2. Acta Oficial No. 7 del 28 de noviembre de 1981. Libro No.1.
3. Acta Oficial No. 8 del 17 de diciembre de 1981. Libro No.1.

4. Acta Oficial No. 11 del 6 de febrero de 1982. Libro No. 1.
 5. Acta Oficial No. 14 del 27 de marzo de 1982. Libro No. 1.
 6. Acta Oficial No. 26 del 19 de noviembre de 1982. Libro No.1.
 7. Acta Oficial No. 30 del 12 de febrero de 1983. Libro No. 1.
 8. Acta Oficial No. 65 del 25 de julio de 1988. Libro No. 2.
 9. Acta Oficial No. 73 del 25 de abril de 1990. Libro No.2.
 10. Acta Oficial No. 1 del 6 de enero de 1998. Punto No. 2.
 11. Acta Oficial No. 2 del 3 de febrero de 1998. Punto No.2.
 12. Acta Oficial No. 4 del 26 de marzo de 1998. Punto No. 2.
 13. Acta Oficial No.69 del 22 de abril de 1988. Libro No.2.
 14. Acta Oficial No. 6 del 8 de mayo de 1998. Punto No. 5.
 15. Acta Oficial No. 7 del 20 de mayo de 1998. Punto No. 3.
 16. Acta Oficial No. 14 del 18 de noviembre de 1998. Punto No. 5.
 17. Acta Oficial No. 17 del 25 de enero de 1999. Punto No. 8.
 18. Acta Oficial No.19 del 9 de marzo de 1999. Punto No. 2.
 19. Acta Oficial No. 24 del 24 de agosto de 1999. Punto No. 3.
 20. Acta Oficial No. 25 del 24 de septiembre de 1999. Punto No. 6.
 21. Acta Oficial No. 26 del 1 de octubre de 1999. Punto No. 3.
 22. Acta Oficial No. 40 del 21 de agosto del 2000. Punto No. 3.
 23. Acta Oficial No. 44 del 26 de enero del 2001. Punto No. 7.
 24. Acta Oficial No. 51 del 12 de octubre del 2001. Punto No.6.
 25. Acta Oficial No. 55 del 29 de enero de 2002. Punto No. 2.
 26. Acta Oficial No. 65 del 26 de noviembre del 2002. Punto No. 2.
- Revistas**
- “**Enfoque Académico**”. Ciclo 02-2002. Tecnoimpresos, San Salvador.
- “**Comunica**”. No.45. Diciembre de 2002. Tecnoimpresos, San Salvador.
- Estatutos
- Solicitud de la Creación de la Universidad Tecnológica de Comercio y Administración de Empresas (UTCAE)*. Presentada al Ministro de Educación Ing. Carlos Aquilino Duarte Funes. San Salvador: Diciembre de 1980.
- Suplementos**
- “**X Aniversario Universidad Tecnológica 1981-1991**”. Suplemento especial de *La Prensa Gráfica* del martes 11 de junio de 1991.
- Agradecimiento**
- El autor agradece los comentarios y sugerencias a versiones preliminares del presente texto brindadas por las siguientes personas: Ing. Adolfo Araujo Romagoza, Ing. Eduardo Badía Serra, Lic. Israel Escobar Noyola, Dr. Ramón D. Rivas y Dr. José Cal Montoya.