



“Relaciones y opiniones oficiales de las masonerías españolas sobre Iberoamérica durante la II República (1931-1935)”

Yván Pozuelo Andrés

Consejo Científico: José Antonio Ferrer Benimeli (Universidad de Zaragoza), Miguel Guzmán-Stein (Universidad de Costa Rica), Eduardo Torres-Cuevas (Universidad de La Habana), Andreas Önnarfors (University of Leiden), María Eugenia Vázquez Semadeni (Universidad Nacional Autónoma de México), Roberto Valdés Valle (Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”), Carlos Martínez Moreno (Universidad Nacional Autónoma de México), Céline Sala (Université de Perpignan)

Editor: Yván Pozuelo Andrés (IES Universidad Laboral de Gijón)

Director: Ricardo Martínez Esquivel (Universidad de Costa Rica)

Dirección web: rehmlac.com/
Correo electrónico: info@rehmlac.com
Apartado postal: 243-2300 San José, Costa Rica

Fecha de recibido: 25 de abril del 2010 – Fecha de aceptación: 14 de julio del 2010

Palabras clave

Masonería española, Latinoamérica, II República, boletines masónicos, relaciones internacionales

Keywords

Spanish Freemasonry, Latin America, Second Republic, Newsletters Masonic, International Relations

Resumen

Esta investigación expone las visiones de las Obediencias españolas sobre Hispanoamérica durante el segundo régimen republicano español, que empezó con el resultado de un sufragio masculino y acabó barrido por un Golpe de Estado tras una contienda de casi tres años. Las fuentes utilizadas son: el Boletín del Grande Oriente Español, el Boletín Oficial del Grande Oriente Español, el Boletín Oficial del Supremo Consejo del Grado 33, el Boletín Secreto de la Gran Logia Española, el Boletín mensual de la Gran Logia Española y las actas de las Asambleas Generales del Grande Oriente Español y de la Gran Logia Española. Lo anterior buscando responder: ¿Cuáles han sido las relaciones y las posturas oficiales de las obediencias españolas con Hispanoamérica durante la II República?

Abstract

This research presents the views of Spanish Freemasons on Latin America during the second Spanish Republican regime, which began as a result of male suffrage, but was eventually swept away by a coup after a struggle of nearly three years. The sources used are: the Bulletin of the Grand Spanish Orient, the Official Gazette of the Grand Spanish Orient, the Official Gazette of the Supreme Council 33, the Secret Newsletter Spanish Grand Lodge, the monthly newsletter of the Grand Lodge Spanish and acts of the General Assemblies of the Grand Orient Spanish ,and the Spanish Grand Lodge. This seeking to answer: What have the relationships and official positions of Spanish masons with Latin America been during the Second Republic?

© Yván Pozuelo Andrés y *REHMLAC*

Yván Pozuelo Andrés. Español. Doctor en Historia. Profesor del IES Universidad Laboral de Gijón, España. Editor de *REHMLAC*. Miembro del Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME) de la Universidad de Zaragoza. Correo electrónico: yvan@edu.xunta.es

Citado en:

Dialnet (Universidad de la Rioja)

Directorio y recolector de recursos digitales del Ministerio de Cultura de España
AFEHC. Asociación para el Fomento de los Estudios Históricos en Centroamérica
Departamento de Filosofía de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”



Licencia de tipo
“Reconocimiento-No comercial-Compartir igual”

“Relaciones y opiniones oficiales de las masonerías españolas sobre Iberoamérica durante la II República (1931-1935)”*

Yván Pozuelo Andrés

En demasiadas ocasiones se emplean a la hora de escribir la Historia de la Masonería expresiones tan atrevidas como “La masonería influyó...”, “la masonería hizo...”, “la masonería promovió...” sin determinar quiénes son esas “masonerías” ni cómo se ha llegado a tales afirmaciones.

¿Quién dirige a la masonería? Según la estructura interna de cada una y el tipo de elección de sus dirigentes, se puede resumir que el timón con el que se maneja las maniobras de actuación está asumido por el Gran Maestro de la Obediencia junto con los representantes de los diferentes órganos de gobierno de la Obediencia, expuestos al control anual de la Asamblea General. Los individuos que forman parte de estos órganos plasmaron y plasman en sus circulares, en los Boletines oficiales de las Obediencias y en sus decisiones asamblearias lo que es la masonería en cada época. El análisis de estas fuentes abre las puertas a “la masonería influyó, hizo, promovió...” porque en esos documentos quedaron grabados las relaciones y opiniones oficiales de los representantes de la Obediencia, es decir de la Masonería. Este tipo de análisis otorga a esas expresiones un mínimo marco científico sin el cual no pertenecerían a la disciplina de la Historia. Fijarlas fuera del marco organizativo de la Orden, sobre actuaciones profanas individuales de los masones antes de ser iniciados o después de su abandono pertenece a otro tipo de relatos. En el caso concreto de esta comunicación, se trata de exponer las opiniones de las Obediencias españolas sobre Iberoamérica durante el segundo régimen republicano español (1931-1939) que empezó con el resultado de un sufragio masculino y acabó barrido por un Golpe de Estado tras una contienda de casi tres años. Las fuentes utilizadas son : el *Boletín del Grande Oriente Español (BGOE, 1930-1934)*, el *Boletín Oficial del Supremo Consejo del Grado 33 (BOSCG33, 1931-1935)*, el *Boletín de la Gran Logia Española (BGLE, 1931-1933)*, el *Boletín Secreto de la Gran Logia Española (BSGLE, 1934)*, la revista *Latomia (1932-1934)* perteneciente primero al Grande Oriente Español y luego a la Gran Logia Española. ¿Cuáles han sido las relaciones, los intereses y las opiniones oficiales de las obediencias españolas con Iberoamérica durante la II República? Para contestar a esta pregunta se describe en una primera parte las informaciones comunes a todos los Boletines y revista destacando un apartado dedicado a la temática de la Independencia iberoamericana. En la segunda se presenta las principales características abordadas por la órbita del Grande Oriente Español (GOE) con el *BGOE* y *BOSCG33*. Con ese mismo propósito se establece una tercera y última parte dedicada a la Gran

* Este trabajo fue presentado en la “Mesa: Masonería y Sociedades Patrióticas”, durante el X Congreso Centroamericano de Historia (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua, del 12 al 16 de julio del 2010).

Logia Española (GLE) y su *BGLE*, *BSGLE* y la revista *Latomia*.

Noticias comunes sobre Iberoamérica en los boletines y revista oficiales del Grande Oriente Español y de la Gran Logia Española (1930-1935)

La Asociación Masónica Internacional (AMI)

A principios de los años treinta, la masonería española, suma del GOE y de la GLE,¹ vive un enfrentamiento a nivel internacional cuya causa y devenir se situaba en el espacio hispanoamericano y arbitraje en la Asociación Masónica Internacional creada en 1921.² Los Boletines oficiales de ambos cuerpos masónicos trataron la cuestión cada uno defendiendo su postura. La GLE y la Gran Logia de Puerto Rico (GLPR) habían respaldado la candidatura de entrada del GOE en la AMI tras firmar el "Pacto de Bruselas" en septiembre de 1924 por el que las tres entidades se comprometían respetar la jurisdicción de cada país firmante. La GLE y la GLPR presentaron queja ante el organismo internacional por incumplimiento de dicha cláusula por parte del GOE por haber fundado éste una Gran Logia Hispano-Americana en diciembre de 1925 que actuaba en Puerto Rico. En el último trimestre de 1930, la AMI dio la razón a la GLE y a la GLPR y el GOE asumió el arbitraje y su sentencia disolviendo su satélite puertorriqueño.

Ambos boletines, el del GOE (*BGOE*) y el de la GLE (*BGLE*), publicaron las resoluciones y las actas de las reuniones de la AMI. A través de esa información se observa cómo se van adhiriendo los diferentes grandes orientes o grandes logias de la zona latinoamericana y caribeña. De esta forma se sigue el proceso de petición, estudio y resolución de las candidaturas, en 1930, de la Gran Logia de la Isla de Cuba, del Gran Oriente del Brasil de Río de Janeiro, de la Gran Logia de Honduras, de la Gran Logia Oriental-Peninsular de Mérida en Yucatán (México), de la Gran Logia del Pacífico de Guaymas en Sonora (México), del Grande Oriente de la Argentina, en 1931, de la Gran Logia del Uruguay, de las brasileñas Gran Logia de Parahyba y Gran Logia de Sao Paulo, Gran Logia de Nicaragua, Gran Logia de la República de Santo Domingo, de las mejicanas Grandes Logias Restauración, Benito Juárez, Valle de México, Unidad Mexicana, Cosmos, Tamaulipas y Occidental Mexicana. Antes se habían adherido en 1923 obediencias de Venezuela, Colombia, Puerto Rico, El Salvador, en 1924, Ecuador, Guatemala y Perú.³

La aparición de la AMI en el escenario masónico provocó movimientos en las distintas obediencias europeas y americanas, siendo recibida con menor o mayor entusiasmo. En este último caso se posicionó la GLE y las obediencias hispanoamericanas que vieron en ella una

¹ Para una primera aproximación sobre la rivalidad GOE y GLE, ver los estudios de los historiadores siguientes: Pere Sánchez Ferré, "De la Gran Logia Simbólica Regional Catalana a la Gran Logia Española. Un ejemplo de vocación política en la masonería peninsular (1886-1939)", en: *Masonería, Revolución y Reacción*, coord. José Antonio Ferrer Benimeli (Generalitat Valenciana, 1990), Volumen II, 697-716; Leandro Álvarez Rey, "La Masonería andaluza de Obediencia "catalana": la Gran Logia Española en Andalucía (1921-1936)", *La Masonería española en la época de Sagasta*, coord. Ferrer Benimeli (Gobierno de Aragón, 2007), Volumen II, 1279-1291.

² Ninguna obediencia latinoamericana y caribeña formó parte del grupo de fundadores.

³ *Latomia*, agosto 1932, Vol. I, 182.

salida internacional a su situación interna, representando su fundación el árbitro objetivo que pudiera resolver los conflictos internos sobre regularidad e irregularidad tan característicos en los círculos hiramistas.

A través del proceso de adhesión a la AMI yacen informaciones sobre el estado general de las naciones. De este modo, se informa que la candidatura de la Gran Logia de Nicaragua se retrasaría debido a las *tristes circunstancias porque atraviesa dicho país* en referencia al terremoto sufrido meses antes con la problemática que trajo consigo la reconstrucción del país.⁴ Entre 1930 y 1931, se especula desde la AMI sobre la masonería colombiana, Gran Logia de Colombia con sede en Cartagena y Gran Logia de Colombia con sede en Barranquilla, acabando por expulsar de la asociación a la primera por no dar señales de vida.⁵ A partir de 1932, se paralizaron todos los procesos de admisión de obediencias de Paraguay y Bolivia debido a la guerra que enfrentaba dichos países. Lo mismo ocurrió con Perú y Colombia. El Gran Consejo Federal Simbólico, órgano supremo del Simbolismo del GOE que gestionaba los tres primeros grados en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, envió una carta dirigida a las potencias masónicas de esos países en la que deseaba que los masones influyeran en sus respectivos gobiernos para acabar con las contiendas.⁶

No obstante, la AMI se benefició más del espacio iberoamericano que lo contrario. El "El Dorado masónico" latinoamericano y caribeño le otorgó una cierta importancia. Permitió probar la necesidad de una asociación de ese calibre para el mundo de la Viuda, sobre todo al sector menos entusiasmado. Si atendemos a las cifras expuestas por la AMI en su Convento de 1930, esta organización agrupaba a 41 obediencias procedentes de 12 naciones europeas y 10 americanas (4 de América del Sur, 4 de América Central y 2 de América del Norte). El Comité Ejecutivo de la AMI estaba compuesto por 7 países. Sin embargo, sólo uno representaba ese espacio, la Gran Logia Soberana de Puerto Rico, pese a ocupar el espacio latinoamericano y caribeño un poco más de un tercio de las naciones representadas. Además, la tendencia en esos momentos era nítida a favor de una entrada masiva de obediencias originarias de esa zona.⁷ La Gran Logia de Chile apuntilló que América del Sur no tenía representación alguna en el seno del Comité Ejecutivo, realidad que se estudiaría por parte de la comisión correspondiente.⁸ También se rogó por parte del conjunto hispanoamericano que se mandase la correspondencia en español, a lo cual se le contestó que no había ni tiempo ni medios para traducir.⁹

Sobre la Independencia iberoamericana

Cuando los autores se adentran en escribir e interpretar la Historia, sea cual sea la parcela escogida, o retratando a los personajes escogidos como nombres simbólicos termina por asomar

⁴ *BGLE*, noviembre-diciembre 1931, 7.

⁵ *BGOE*, 10-IX-1930, 8; *BGLE*, junio 1931, 9 y julio-agosto 1931, 8.

⁶ *Ibíd.*, 10-II-1933, 11; 10-V-1933, 13; *BGLE*, octubre-noviembre 1932, 16.

⁷ *Ibíd.*, 10-XII-1930, 4.

⁸ *Ibíd.*, 10-XI-1931, 4.

⁹ *BGLE*, junio 1931, 8.

la decimonónica Independencia iberoamericana. El autor de "Simón Bolívar fue masón" concluyó que *la redención del Nuevo Mundo, y su independencia, fue debida a la Masonería, ya que sus hombres la hicieron un hecho tangible*. El artículo profano de *La Razón* de Buenos Aires sobre la creación de escuelas, publicado en el BGOE, transcribió el discurso profano de Juan Manuel Iniesta, importante masón español desplazado en Argentina, que concluía que *la revolución del 25 de mayo de 1810 (...) nos dio la independencia política, contribuyamos a obtener la independencia económica, sin la cual no existe la verdadera libertad*. En "¿Quién fue Hipólito Vieytes?" se afirmaba que fue en la Gran Logia de Buenos Aires donde se proyectó la *libertad de Chile y el Perú*. En "Un trabajo de aprendiz", el recién iniciado disertó sobre la figura del líder socialista argentino Juan B. Justo, del que adoptó el nombre simbólico, presentándolo como el fundador del Partido Socialista argentino, finalizando con una expresión que Justo utilizó en el seno de su partido político : *Somos los continuadores de la Independencia*. En relación con este tema, se comenta las conmemoraciones por el *Grito de Bayate* en La Habana a la que asistió el ministro de Panamá y a la sazón Gran Comendador del Supremo Consejo de ese país¹⁰. *Masones fueron la mayoría de los libertadores de pueblos y en particular de los pueblos de América*, se afirmaba en una conferencia, citando para México a Hidalgo, Morelos, Juárez entre otros, para Cuba a Carlos Manuel de Céspedes, Narciso López, Martí, Máximo Gómez, Masó, Maceo, etc.¹¹ De Venezuela se anuncia la publicación por el masón Valdivieso Montaña de una *Historia de la Francmasonería en Venezuela desde 1797 hasta 1832*, en la que sostiene que las deportaciones de masones españoles llevadas a cabo por la Corona e Iglesia de España *no hicieron más que adelantar la proclamación de la independencia de Venezuela*.¹²

La masonería española de la II República seguía preocupándose por cómo se tenía que abordar y contar la historia de la Independencia Iberoamericana en relación con sus preceptos universales, las actuaciones de los masones de España y el espacio latinoamericano del periodo independentista. El decir por un lado, en los momentos más álgidos de los ataques antimasones, que no hacía política, que no se inmiscuía en los quehaceres de los gobiernos y por el otro, defender la Independencia como una consecuencia de sus principios humanistas resumidos en Libertad, Igualdad, Fraternidad al calor de la logia, no permitían sostener una exposición clara al respecto. Así pues, por un lado, escribían que la masonería había florecido nuevamente en Centroamérica después de la Independencia¹³ dando a entender que no existía en el momento anterior al gran acontecimiento, o ponían en duda las afirmaciones de autores antimasones como Mariano Tirado y Rojas cuando sobre la Paz de Zanjón (Cuba 1878) alegaban que la masonería estaba detrás de la guerra separatista (1868-1878), argumentado los autores masones la ausencia de documentos que lo probase.¹⁴ Por el otro, la ausencia de documentos no se exigía

¹⁰ BGOE, 10-V-1931, 12.

¹¹ *Ibid.*, 10-VII-1931, 10-15.

¹² *Ibid.*, 10-XI-1931, 18.

¹³ *Latomia*, agosto 1932, Vol. I, 178 y *Latomia*, 1933, Vol. I, 168.

¹⁴ *Ibid.*, 1933, Vol. II, 242.

para amalgamar que por ejemplo el General San Martín, *fundador de la primera logia en Lima (Perú) en 1812*, primer amalgama, *peleó por la Independencia de la América del Sur*, segundo amalgama.¹⁵ Igualmente, eran capaces de plasmar un alegato a favor de los masones españoles como pioneros de la Independencia:

A los masones españoles debe América los primeros impulsos independizantes [sic], lo cual, si para ciertas gentes implica falta de patriotismo, para nosotros no puede menos de constituir timbre de orgullo (...). Entre tanta cerrazón y tanta brutalidad los españoles liberales -es decir, masones- representaron en América el único papel que su propia conciencia les encomendaba. Fueron, antes que los criollos, partidarios de que los pueblos de América se sacudieran el yugo absolutista y toda la roña clerical anexa.¹⁶

Tampoco pidieron pruebas documentales cuando transcribieron las manifestaciones del Grande Oriente de Brasil que se auto-proclamó sede central de *todas las medidas tendentes al bienestar del Brasil, a su independencia y a la aclamación del Emperador (...) a expensas de su Gran Tesorería*.¹⁷

Creaciones, disoluciones y fusiones de cuerpos masónicos

Los boletines se hacen eco de las creaciones de talleres, de obediencias, de disoluciones y fusiones. Así pues, se anuncia que en El Salvador, bajo los auspicios de la Gran Logia de Cuscatlán se creó la Gran Logia de Morazán en San Salvador, recomendando el *BGOE* a los talleres españoles que contactasen con ella.¹⁸ La Gran Logia La Oriental-Peninsular de Mérida en Yucatán (México) se fundó en 1930 por la fusión de la Grandes Logias La Oriental y la Peninsular.¹⁹ Sobre Brasil se avisó que el Gran Maestre depuesto del Grande Oriente del Brasil había creado Grandes Logias regionales que eran consideradas irregulares.²⁰ Se informa que en Chile existían 69 logias, 10 triángulos y 3000 masones,²¹ que la Gran Logia de Uruguay se fundó tras la escisión producida en el seno del Grande Oriente de Uruguay por haber decidido crear una Gran Logia independiente del Supremo Consejo del Uruguay. El autor de esta última noticia publicada en el *BGLE* aprovechó para recalcar que *esas tendencias separatistas se manifiestan cada vez más a menudo, sobre todo en América Latina*.²² Las noticias sobre creaciones y fusiones de cuerpos masónicos de un mismo país se suceden. Poco después, se indica la posible unión de la Gran Logia de Uruguay con el Grande Oriente de Uruguay que podría facilitar la entrada de la

¹⁵ *Ibid.*, 244.

¹⁶ *Ibid.*, 265.

¹⁷ *Ibid.*, 1934, Vol. IV, 83.

¹⁸ *BGOE*, 01-I-1930, 7.

¹⁹ *Ibid.*, 10-VIII-1930, 10.

²⁰ *Ibid.*, 9.

²¹ *Ibid.*, 15.

²² *BGLE*, junio 1931, 9.

masonería uruguaya en la AMI.²³ Por este mismo modo, se conoció en 1931 que la Gran Logia de Bolivia se había fundado el 20 de noviembre de 1929 con Carta Constitutiva del 24 de junio de 1930 a través de la reunión de 7 logias auspiciadas por la Gran Logia de Chile, anunciando las Obediencias españolas a sus lectores el envío de la correspondiente felicitación a través de sus boletines.²⁴ En marzo de 1932, la GLE se enorgulleció de anunciar la creación en España de la logia *Hispano-América* compuesta en su inmensa mayoría por latinoamericanos. Sin embargo, el éxito fue efímero, en mayo de ese mismo año anunció su disolución.²⁵

En su parcela, el Supremo Consejo del Grado 33 informó de la creación de su homólogo boliviano en 1933. Ese mismo año, se produce en la federación masónica de México ciertos reajustes. Al respecto se anuncia que la Gran Logia Valle de México había constituido la Gran Logia Baja California. Se aprovecha también para avisar de la constitución en Brasil del Gran Oriente de Amazona y Acre que solicita nombrar un Garante de Amistad. Volviendo a 1931, se anunció la creación de la logia *Obreros del Silencio* perteneciente a la mejicana Gran Logia Cosmos.²⁶ Noticias del mismo calibre son las que transcribían las listas de las autoridades masónicas como la de la Gran Logia de los Estados-Unidos de Venezuela, Gran Logia Simbólica del Paraguay, Gran Logia de Brasil y Gran Logia de Perú. Asimismo, estos datos se acompañaban de vez en cuando con el anuncio de la visita de algún masón hacia uno u otro continente.²⁷

Informaciones desde el Grande Oriente Español

Boletín del Grande Oriente Español (1930-1934)

A través de la observación de los gráficos (Anexo VIII) que representan el número y el porcentaje de noticias que ofrecen los Boletines y revista consultados por países latinoamericanos y caribeños se aprecia como ciertos países tienden a recibir menor o mayor atención publicista. Argentina es un claro caso. Este territorio recibe un trato de los más importantes en el seno del *BGOE* y casi nulo desde los órganos de la GLE. En la VII Asamblea Nacional del GOE, en 1928, se procedió a transformar la presencia del GOE en Argentina en una Gran Logia Filial Hispano-Argentina. El GOE, a modo de ilustrar sus buenos propósitos en Hispanoamérica, abrió las columnas de su Boletín a describir la labor efectuada por este nuevo ente. Esta actuación no era ajena al conflicto que le oponía a la GLE y a la Gran Logia de Puerto Rico dentro del “mercado AMI” por haber fundado una filial del mismo tipo en la isla caribeña. Así pues, se felicita a dicha

²³ *BGOE*, 10-XI-1931, 5.

²⁴ *BGLE*, octubre 1931, 6 y *BGOE*, 10-XI-1930, 17.

²⁵ *Ibid.*, marzo 1932, 14 y abril-mayo 1932, 23.

²⁶ *Ibid.*, noviembre-diciembre 1931, 7-8.

²⁷ En 1931, el Gran Maestro de la Gran Logia del Paraguay, José Olivé Balsells visitó España (*BGLE*, junio 1931, 6). Más adelante, vinieron a España, Diego Valero desde Argentina y Luis J. Tromph desde Cuba (*BOSCG33*, junio 1934, p11). En el sentido contrario, el masón español Ernesto Ruiz Rosell visitó Uruguay, Argentina y Brasil (*BOSCG33*, marzo 1934, 11).

filial por crear un centro de estudios del que se publica los estatutos,²⁸ se alaba *la labor de la Francmasonería española en la República de la Argentina* llevada a cabo por el socialista Juan Manuel Iniesta en favor del GOE entre las que destacan la creación de escuelas.²⁹ Este protagonista llevó en lo profano y en lo masónico un ritmo de actividades casi frenético por su paso por Argentina. Así pues, se publica en el boletín que participó en la creación de la Liga Regionalista Andaluza en Buenos Aires cuyo programa era el *republicanismo federal español* y su lema *Andalucía Sí, para España y para la Humanidad*.³⁰ Este tipo de noticias publicadas en un órgano oficial del GOE no ayudaba a desligar a la masonería de la política. Finalmente, en 1933, el *BGOE* anunció con satisfacción que la Gran Logia Filial Argentina se había fusionado con la Gran Logia Nacional Argentina en una Gran Logia de la Masonería Argentina dando por terminado las desavenencias entre ambas, autorizando a los talleres del GOE en Argentina a integrar el nuevo Cuerpo.³¹ Sobre México, otro de los pesos pesados dentro de la publicación, se congratula de la "*tranquilidad política* consecuencia de que *sus hombres más representativos pertenecen o han pertenecido a la masonería*."³²

Es de todos los Boletines el que utilizó su espacio para reproducir planchas y artículos leídos y escritos en los talleres y revistas de obediencias hispanoamericanas (Anexo I).³³ Se aprecia cómo la presencia de trabajos reproducidos fue descendiendo a medida que avanzaba la II República. De los 19 artículos, 7 procedían de Argentina, 6 de México, 3 de Cuba, uno de Guatemala, otro de Ecuador y otro de Venezuela.

La mayoría se dedicaba a disertar sobre la masonería y sus beneficios para el individuo y la Humanidad en los que se observa la similitud en argumentos y en estilo de redacción con los trabajos presentados por los masones españoles en los talleres del GOE y de la GLE. La similitud no se restringe a lo interno sino que, según el contexto histórico del país, las obediencias reaccionan, sean de donde sean, de forma parecida. Como ilustración el "manifiesto a la nación ecuatoriana" en el que las máximas autoridades masónicas salen para protestar contra los que les acusan de ser una cámara secreta del Poder político, complotando en permanencia para desviar a la "nación" de la rectitud eclesial, recordando que la masonería *no interviene en la política militante del país* ni en ninguno de sus gobiernos y que si alguno de sus afiliados pertenecía al gobierno era a título personal *no en calidad de masones*. Esta argumentación y este tipo de manifiesto abierto al mundo profano se difundieron en España tanto en el siglo XIX como en el XX en paralelo al nivel de intensidad de los ataques antimasones lanzados desde la prensa, panfletos y pastorales.

Los banquetes en honor a masones veteranos eran otro foco de atención informativa. Así,

²⁸ *BGOE*, 10-I-1931, 7-9.

²⁹ *Ibid.*, 10-V-1931, 3-7 y 10-VII-1931, 4-7.

³⁰ *Ibid.*, 10-VII-1931, 7.

³¹ *Ibid.*, 10-I-1933, 12.

³² *Ibid.*, 12.

³³ Sólo *Latomia* reproduciría la "Historia sucinta de la masonería brasilera hasta 1896" publicada en el Boletín del Grande Oriente de Brasil en 1932 que a su vez reproducía lo escrito por el masón Carlo Pace en 1896.

por ejemplo, se notificó que en Chile se había oficiado un banquete en honor a Agustín I. Palma, Gran Secretario Adjunto de la Gran Logia de Chile, por sus 40 años de vida masónica. En el caso del preparado a Arturo Vieira Garante de Amistad ante la Gran Logia de Chile se da la noticia de un banquete profano por haber trabajado en una misma empresa durante 25 años, mezclando los dos mundos el profano y el masónico³⁴. No puede faltar una celebración cuando un masón llegaba a ocupar la presidencia de una nación. La tenuta organizada en honor al nuevo Presidente de México, Pascual Ortiz Rubio, permitió resaltar sus palabras, tan característicamente masónicas: *así como en el mundo profano voy a ocupar el más elevado puesto, quiero en la Masonería desempeñar el más humilde*.³⁵

No todo son buenas noticias ni complacencia, también dedicó unas columnas en destacar sanciones internas que se llevaron a cabo contra masones.³⁶

Boletín Oficial del Supremo Consejo del Grado 33 para España y sus Dependencias (1931-1935)

Este Boletín, representante de los grados Filosóficos en España, estaba vinculado al GOE. Dada su peculiaridad se ocupó de divulgar las noticias relacionadas con los Supremos Consejos del Grado 33 latinoamericanos y caribeños. Al igual que el *BGOE*, reprodujo planchas procedentes de obediencias hispanoamericanas aunque en menor cantidad (Anexo II). Para el mismo periodo 1931-1934, publicó 5 contra 15 del *BGOE*.

Sin embargo, es de todos los Boletines el que publicó artículos específicos, redactados por la redacción española, sobre actuaciones masónicas hispanoamericanas de actualidad y ofreció alguna opinión sobre la relación España y América-Latina (Anexo III). De los 9 artículos, 6 trataban aspectos estrictamente masónicos sobre fusiones de Cuerpos, sanciones y felicitaciones institucionales. Dos artículos, el de las citas de Martí y el último sobre la reforma del Gobierno mejicano en la Enseñanza mezclan los mundos profano y masónico. El artículo que acerca al lector hacia una opinión masónica española sobre América en los años treinta del siglo XX es el firmado por Blanco Fombona. En él, distingue la miseria sufrida por los indios de la de los negros, recibiendo los primeros peor trato por no representar a los ojos del colón un bien que cuidar para sus beneficios. Su exposición se basa en resaltar la teórica bien fundada Ley de Indias con su incumplimiento en la práctica, representando esta dicotomía, para el autor, por un lado a una España europea libertadora y por el otro a una España americana colonizadora:

³⁴ *BGOE*, 10-V-1930, 14.

³⁵ *Ibid.*, 10-XI-1931, 17.

³⁶ Por ejemplo, se anunció que la Gran Logia Valle de México había suspendido a 7 años sin derechos masónicos a Virgilio Riqué (*BGOE*, 01-I-1930, 8), el Supremo Consejo del Grado 33 de México a Arturo Méndez, a los Grandes Inspectores Pedro Benítez Leal, Antonio Herrera, Andrés Osuna, Andrés Suárez, Pedro C. Martínez, Porfirio Elizondo, Ramón G. Gerzo, Francisco E. Villanueva, Eulalio San Miguel y expulsado para siempre a José Safont y Enrique V. Amaya (*BOSCG33*, septiembre 1932, 2; mayo 1933, 9-10).

Pero era la España europea la que supo y quiso ponerse -escudo protector- entre la España americana, colonizadora y los aborígenes (...) Cuando la ley que se dicta en Europa arriba al Nuevo Mundo, el agua del mar ha borrado, muy a menudo, la tinta con que se escribió.³⁷

En otro orden de consideraciones editoriales, el boletín informó de varios sucesos masónicos. Así se conoció la escisión provocada por el *Consistorio Regional n°5* y los "Cuerpos Filosóficos" de Nuevo León (México) pasando a ser tachados de irregulares, encomendando a todos los masones pertenecientes a algún taller de esa zona a pedir su plancha de quite y afiliarse a los del Supremo Consejo del Grado 33 más próximos.³⁸ También se comunicó la rehabilitación de algunos masones suspensos.³⁹ En cuanto a Argentina, se informó del reconocimiento mutuo entre el Supremo Consejo del Grado 33 y la Gran Logia Argentina, consecuencia entre otros, según el boletín, de los esfuerzos del GOE.⁴⁰ El Boletín a modo de notas breves informaba de las suspensiones acaecidas sobre alguna importante autoridad de los Supremos Consejos del Grado 33. En esta tesitura se encontraron el Soberano Gran Comendador del Cuerpo peruano, Carlos W. Hartmann.⁴¹ Se hace eco de la liberación del masón Víctor Raúl Haya La Torre, líder del partido aprista peruano que había estado encarcelado por motivos políticos.⁴² Igualmente, prestó atención a las elecciones de los Supremos Consejos. Por ejemplo, se informó de la elección de Joaquim Moreira Sampaio como Soberano Gran Comendador en Brasil, de Arturo J. Elian, Haim H. López-Penha y José R. de Madariaga respectivamente a la cabeza de los supremos de México, de Santo Domingo y Argentina.⁴³

Revistas masónicas recibidas

En ambas publicaciones (*BGOE* y *BOSCG33*), una sección estaba reservada a especificar las revistas y boletines masónicos iberoamericanos recibidos. En lo concerniente a las enviadas desde Latino-América y el Caribe, son consultables en el Anexo V. 29 publicaciones son las que en algún momento del periodo estudiado fueron recibidas por uno u otro y notificadas a los lectores. El *BGOE* anunció a 13 y el *BOSCG33* a 17, compartiendo únicamente el *Mundo Masónico* procedente de Cuba de ahí que se contabilicen 29 y no 30. Con 9 lidera la lista México, seguida de Cuba con 5.

Necrología

Los fallecimientos de masones hispanoamericanos ofrecieron en algunos casos reseñas

³⁷ *BOSCG33*, marzo-junio 1935, 2-4.

³⁸ *Ibid.*, marzo 1933, 9 y 10.

³⁹ Caso de Francisco Pérez G. En *BOSCG33*, junio 1933, 12.

⁴⁰ *Ibid.*, 1 y 3.

⁴¹ *Ibid.*, 12.

⁴² *Ibid.*, septiembre 1933, 11.

⁴³ *Ibid.*, marzo 1934, 11; junio 1934, 11; diciembre 1934, 11.

biográficas de los implicados o una mención simple, en su mayoría publicadas por el *BOSCG33* (Anexo IV). Se han contabilizado 32 noticias necrológicas. Guatemala con 8 y México con 7 lideran la lista aunque de ninguno de ellos se ofreció una reseña biográfica.

Informaciones desde la Gran Logia Española

Boletín de la Gran Logia Española

La Gran Logia Española tenía en términos de número de talleres y de miembros cifras muy inferiores a las del GOE.⁴⁴ De forma clara, se observa que la GLE le dio mucho más importancia a la AMI que el propio GOE, participando como obediencia fundadora de la AMI, respaldando en su momento la adhesión del GOE a la AMI como "mecenas", ocupando sus autoridades diversos cargos de importancia en la asociación internacional, manteniendo un proselitismo acentuado en relación a cualquier movimiento masónico surgido en Hispanoamérica. A través de sus columnas, se percibe claramente cómo estaba la GLE al acecho de cualquier movimiento organizativo en Hispanoamérica, anunciando cuanto antes la creación de una nueva entidad y su voluntad de entablar correspondencia institucional, actuación perceptible con la Gran Logia de Bolivia.⁴⁵

En las páginas de los boletines oficiales, la GLE supera al GOE en número de referencias sobre Iberoamérica en un 35% sobre el periodo de 1931 y 1934.⁴⁶ Según el Gráfico 1 (Anexo VIII), se observa que la GLE muestra una presencia informativa igual o superior al GOE sobre casi todos los países salvo Argentina, caso comentado anteriormente y por muy poco Venezuela. Particularmente destacable es su interés generalizado por todo ese espacio, ofreciendo noticias sobre los países de Centroamérica casi inexistentes en el *BGOE*. Dejando de lado la estadística cuantitativa, adentrándose en los contenidos, los apoyos de la GLE en Iberoamérica se situaban en Puerto Rico cuya obediencia compartió con la GLE la misma línea de actuación en el seno de la AMI.

La II República española instaurada en 1931 supuso un cambio radical y pacífico. De Monarquía, de Dictadura, se pasó a la Democracia republicana, en una transición de sólo un año, sin contienda de envergadura guerrera por el medio. Ésta llegó a posteriori. Sin entrar en detalles, dado la existencia de numerosos trabajos sobre la cuestión, se puede afirmar que este nuevo sistema político, y sus derivados aspectos económicos, sociales, ideológicos, ontológicos, religiosos, metafísicos, se aproximó muy mucho a los preceptos expuestos por la Masonería universal y la española. Así pues, la GLE informó de haber recibido felicitaciones por la proclamación de la República por parte de la Gran Logia Valle de México, Gran Logia Cosmos, Gran Logia de Costa Rica, Gran Logia de Panamá, Gran Logia Dominicana, Gran Logia de

⁴⁴ Según *Latomia*, agosto 1932, Vol. I: la GLE tenía 1810 asociados en 52 logias y el GOE a 5000 en 71 logias. Estas cifras son admitidas, más o menos, por la historiografía.

⁴⁵ *BGLE*, noviembre-diciembre 1931, 1 y 9.

⁴⁶ He contabilizado 63 referencias en el *BGOE* y 85 en el *BGLE-BSGLE*.

Puerto Rico, Gran Logia de Paraguay, la Gran Logia de Cuscatlán de El Salvador, las Grandes Logias mejicanas El Potosí y Benito Juárez, la Gran Logia de la Isla de Cuba y de diversas logias como la mejicana *Ignacio Ramírez* y la brasileña *Estrella Polar* de Bahía.⁴⁷

En otro aspecto, la GLE se esmeró en citar a los Garantes de Amistad que les representaban ante las Obediencias americanas y en tratar de buscar uno en los casos en los que no se había intercambiado dicha función (Anexo VI). Ocho fueron los Garantes citados para cinco países.⁴⁸ En el caso de México, se enumeró a dos para la Gran Logia Benito Juárez, una para la Gran Logia Guadalupe Victoria y otro para la Gran Logia Valle de México. Dentro de la federación masónica mejicana, se hizo circular un tronco especial dirigido a financiar la GLE para su "propaganda". Así pues, la Gran Logia Benito Juárez, la Gran Logia Cosmos remitieron varios cheques.⁴⁹

En 1933, los problemas de sostenimiento del boletín concluyeron con su desaparición. En su lugar, de forma mucho más modesta y dirigida a los Venerables Maestros de los talleres pertenecientes a la Obediencia se publicó el *Boletín Secreto de la Gran Logia Española* que ofreció mucho menos contenido. Desaparecen prácticamente las menciones a las masonerías iberoamericanas, reduciéndose a comunicar que recibieron planchas de la logia *Benito Juárez*, de las Grandes Logias de Colombia, Costa Rica, Perú y que se leyó el manifiesto "Pro Paz" de la Gran Logia de Panamá, acordando que los talleres de la GLE estudiaran esta cuestión.⁵⁰

Latomia

Forma parte de las consultas imprescindibles por acercar, al investigador, la percepción masónica española sobre la Historia de la Masonería hispanoamericana desde el prisma de los años treinta del siglo XX.⁵¹ *Latomia* partió de una iniciativa de la logia *Unión nº9* de Madrid auspiciada por el GOE, compuesta de casi ochenta miembros, en su mayoría españoles, contando con 2 panameños y 1 venezolano.⁵² La expulsión de un contingente de miembros de dicha logia decretada por el GOE provocó, como en más de una ocasión, el transvase hacia la GLE de dichos proscritos, creándose entonces la logia *La Unión nº88*.⁵³ Se incluye aquí como revista oficial de la GLE por la resolución adoptada en 1934 de oficializar *Latomia* bajo el control del Soberano Consejo de Gobierno, órgano ejecutivo de la GLE, dando a entender que lo expuesto y lo que se expondría respondía a la opinión oficial de la Obediencia, con el debido flexible margen

⁴⁷ *BGLE*, junio 1931, 5; julio-agosto 1931, 5 y noviembre-diciembre 1931, 7.

⁴⁸ Venezuela, Uruguay, El Salvador, Chile y México.

⁴⁹ *BGLE*, noviembre-diciembre 1931, 5-6; enero-febrero 1932, 5 y 9.

⁵⁰ *BSGLE*, junio 1934; 4 y 5, septiembre 1934 nº4, 10.

⁵¹ Ver el estudio del historiador Sánchez Ferré, "La revista *Latomia* y la logia La Unión de Madrid", en: *La Masonería en Madrid y en España del siglo XVIII al XXI*, coord. Ferrer Benimeli (Gobierno de Aragón, 2004), Volumen, 115-130.

⁵² *Latomia*, agosto 1932, Vol. I, 193-194.

⁵³ En la portada del primer volumen se precisaba que pertenecía a la logia *La Unión nº9*, en el segundo se firmó como logia *La Unión*, y en los dos últimos como *La Unión nº88*.

correspondiente a una opinión basada en la Tolerancia.⁵⁴ También porque en el primer número del *BGLE* de junio de 1931 se anunció que la intención de la GLE era publicar un boletín mensual y otro semestral de estudio sin especificar el nombre, apareciendo *Latomia* a mediados de 1932, siguiendo a continuación un ritmo bianual coincidente con el planteamiento inicial de dicha obediencia. Además de las razones aducidas sobre las expulsiones efectuadas por el historiador Pere Sánchez Ferré,⁵⁵ cabría añadir la correlación entre la voluntad expresada por el GLE de crear una revista de estudio y su puesta en práctica por la logia del GOE, en el contexto de rivalidad permanente que mantenían las dos obediencias. Quiso ser y lo fue en el escenario masónico de la II República, una logia especial dedicada al estudio de la Historia de la masonería. Sus miembros arguyeron que su pretensión era emplear un método científico al objeto histórico, dejando claro que rompían con lo que se vino haciendo en el pasado por diferentes miembros, sobre todo si procedían de un camino que no fuera el seguido por el desarrollo obediencial que condujo a la constitución de la GLE. Examinando los gráficos (Anexo VIII, Gráfico I y Gráfico IV), se observa que la revista trató a la mayoría de los países de forma más o menos igual, destacando a Cuba y Brasil como los más predominantes. Asimismo se contempla un enfoque informativo más pronunciado para la zona Centro que Sur de América. Persistió en la estela del *BGLE* al ofrecer escasa información sobre Argentina. Dada su característica estudiosa y en comparación con las demás publicaciones oficiales españolas, se contempla una mayor dedicación a Iberoamérica como unidad geopolítica. Sus casi 300 páginas por número, en comparación con la veintena de los boletines observados anteriormente, permitieron a los autores profundizar sobre diversos temas (Anexo VIII). En lo concerniente a este trabajo, es de todas las publicaciones examinadas la que ofreció breves monografías sobre la Historia de la Masonería en Iberoamérica. En los artículos con pretensiones históricas e historiográficas se precisaron las fuentes utilizadas, todas procedentes de la documentación oficial de diversas obediencias.⁵⁶ Comparando con los estudios académicos desde entonces producidos desde las universidades españolas e hispanoamericanas se aprecia que los autores de *Latomia* se habían acercado a la "Historia" aunque su condición de masón de la GLE condicionó la intensidad de la crítica utilizada según la procedencia de los escritos consultados. No obstante, el interés de esta publicación reside en obtener, a través de sus estudios, de su "cronología masónica" y "notas breves" una versión masónica española sobre la Historia de la Masonería en Iberoamérica. Publicaron cantidades de datos sobre las primeras fundaciones de logias y obediencias en cada territorio al igual que estadísticas sobre el número de afiliados y de talleres. En el primer número de la revista, se informó que América Central concentraba a 35000 masones en 314 logias y

⁵⁴ *BSGLE*, junio 1934, 8-9.

⁵⁵ Sánchez Ferré, "La revista *Latomia* y la logia La Unión de Madrid".

⁵⁶ Anuario de la Gran Logia de Costa Rica de 1931, Libro Azul de Costa Rica de 1916, Registro Oficial masónico del Gran Oriente Neo-Granadino, la revista dirigida por Andrés Cassard *El espejo masónico* (1865-1873), *Documentos referentes a la Masonería de Costa Rica* de Gillot, Anuario de la Gran Logia de Panamá (1916-1932).

América del Sur unos 50000 en 639.⁵⁷ En otro lugar, se enumeró a los jefes de Estado masones de casi todas las naciones que nos interesan aquí, liderando la lista México con 11 seguido de Argentina con 7.⁵⁸ En el segundo volumen de la revista se recorrió en casi una treintena de páginas la historia de la regularidad de la masonería en Centroamérica. El estudio además de presentar los acontecimientos exactos de la instalación de la masonería en Costa Rica y de su devenir decimonónico con los avatares antimasones y jurisdiccionales entre diferentes obediencias, planteó la hipótesis de una instalación anterior a la de 1865, fecha que comúnmente se admitía y se admite como oficial.⁵⁹ Interesante son las opiniones plasmadas por los autores sobre su percepción de los rincones hispanoamericanos, como el que por ejemplo describió a San José de Costa Rica con el objeto de explicar la situación de los ataques antimasones decimonónicos: *era entonces, y aún lo es hoy, un pueblo pacato, de costumbres morigeradas, y en dónde reina la hipocresía, que es común a toda ciudad de corto vecindario*. Luego, el autor se dedicó a presentar los acontecimientos que acompañaron al Gran Oriente Centro-Americano desde su nacimiento en 1871. Terminó la primera parte de la exposición enumerando a los talleres vigentes en Costa Rica en su "actualidad" de 1933.⁶⁰ En la segunda parte, aparece la tesis de la implantación de la Orden en Costa Rica en 1825, es decir, 40 años antes de la oficialmente reconocida hasta entonces, mencionando unas causas judiciales abiertas contra masones y una declaración ante el vicario principal de un comerciante cristiano, José M. Bolio, que desconocedor de las prohibiciones eclesiales contra la Orden confesó haber sido iniciado.⁶¹ En su tercera y última parte se centró en resumir la historia de la regularidad de la masonería en Panamá, apuntes tomados de los datos proporcionados por el masón panameño José Oller en los que se describen los diversos conflictos jurisdiccionales que dicho territorio suscitó. La información se completa anunciando que tras múltiples inestabilidades, en 1916, llegó la independencia territorial con la fundación de la Gran Logia de Panamá cuya Gran Maestría recayó en Guillermo Andreve, describiendo el autor con entusiasmo la estabilidad institucional

⁵⁷ *Latomia*, Agosto 1932, Vol. I, 184.

⁵⁸ *Ibid.*, 198. Cita para Argentina: Miranda, Alvear, Mitre, Rivadavia, López, Urquiza, Sarmiento; Bolivia: Sucre; Colombia: Bolívar, Caldas, Nariño, Santander; Brasil: Fonseca; Cuba: Estrada, Palma, Gómez, Machado; Chile: O'Higgins, Martínez de Rozas, Enríquez; Ecuador: Olmedo, Honduras: Barahona, Tosta; México: Victoria, Guerrero, Pedraza, Echevarría, Bravo, Juárez, Díaz, Madero, Calles, Portes Gil, Ortiz Rubio; Perú: Santander, Leguía, San Román; Santo Domingo: Vázquez; Venezuela: Páez, Gómez.

⁵⁹ Ver trabajos Miguel Guzmán-Stein, "Masonería, Iglesia y Estado: Las relaciones entre el Poder Civil y el Poder Eclesiástico y las formas Asociativas en Costa Rica (1865-1875)", en: *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José, Costa Rica) 1, n. 1 (mayo-noviembre de 2009). <http://www.rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-mguzman.pdf> y de Ricardo Martínez Esquivel, "Documentos y discursos católicos antimasones en Costa Rica (1865-1899)", en: *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José, Costa Rica) 1, n. 1 (mayo-noviembre de 2009). <http://www.rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-543rich.pdf>. (Revisados 5 marzo 2010).

⁶⁰ *Latomia*, 1933, Vol. II, 168. Según el autor concurría en Costa Rica las logias *Regeneración n°1*, *Unión Fraternal n°2*, *Hermes n°7*, *Maravilla n°10*, *Hiram n°11*, la de habla inglesa *Luz Lodge n°3* y estaba en proceso de instalación la logia *Próspero Fernández* de Alajuela.

⁶¹ *Ibid.*, 168-171. Esta hipótesis no fue ni tan siquiera contemplada por el masón Rafael Obregón en su *La Masonería en Costa Rica* publicada en 1938 en San José.

existente hasta el momento de publicarse este volumen de la revista, aportando informaciones sobre Grandes maestros y creaciones de talleres.⁶² En este caso, el interés radica en las palabras del autor de *Latomia* que explicó que dicha fundación reactivó la vida masónica panameña limpiando sus filas de elementos escasamente practicantes y cerrando las puertas de los talleres *herméticamente para los HH.. indignos de visitarlos y para los profanos sin las condiciones precisas de moralidad.*⁶³ En 1933, *Latomia* publicó otro número, el volumen III. En él se informó de las fechas de fundaciones de los Supremos Consejos del 33° y dedicó un estudio a la historia de la regularidad masónica en Cuba.⁶⁴ En este último caso, el trabajo se centró en la masonería cubana durante el periodo colonial, enumerando múltiples logias y dibujando el control obediencial de la isla en presencia de diferentes masonerías extranjeras. Las palabras más subjetivas aparecen cuando el autor describió la actuación del masón y empleado del gobierno de España en la Isla, Ramón Brú. Según el autor, este afiliado, *con miras puramente políticas, comenzó a establecer logias en Cuba para prestar obediencia al Supremo Consejo de Madrid, porque así conseguiría cortar los recursos que el Gran Oriente de Colón remitía secretamente a la insurrección (...) según le decía en carta a Leandro Tomás Pastor.*⁶⁵ En esta ocasión, deja entrever actuación masónica en ambos bandos en pro y en contra de la Independencia. En el último volumen publicado en 1934, la revista comentó una "Historia sucinta de la masonería Brasileira hasta 1896", en la que se especificó que los comienzos masónicos en Brasil fueron rodeados de divergencias políticas que no permitieron un asentamiento temporal duradero.⁶⁶ Contaminación política que se repitió en varias épocas del siglo XIX. Otorga una importancia clave a "El manifiesto" que José Bonifacio de Andrada y Silva, Gran Maestro del Grande Oriente de Brasil (1831-1838) escribió en diciembre de 1831 donde exponía la historia de la Orden en dicho territorio hasta el momento. Pese a las acusaciones de irregularidad de unas a otras obediencias, el autor resaltó que estaban unidas *en la campaña contra los jesuitas y en la abolicionista, que redimía a millones de esclavos.*⁶⁷ A finales del siglo XIX, el Brasil masónico entró en una fase de "autonomías", procedimiento que el autor juzgaba como la demostración de *un espíritu díscolo e independizante, incompatible con la evolución normal y disciplina de la Orden.*⁶⁸ Finalmente terminó anunciando que en el momento de escribir el artículo había en Brasil más de 25000 masones.

El tour "histórico" masónico iberoamericano ofrecido por la revista concluyó con la

⁶² *Ibíd.*, 178. Fruto de la reunión de las logias *Cosmopolita n°55, Orión n°3, Aurora del Istmo n°4, Rosa de América n°1, Pro Mundi Beneficio n°2, Restauración n°5, José B. Alvizúta n°6* y *Unity n°7*. A partir de ese momento se produjeron varias fusiones entre estas logias.

⁶³ *Latomia*, 1933, Vol. II, 178.

⁶⁴ *Ibíd.*, 1933, Vol. III, respectivamente, 64-69 y 135-145. Las fechas que se citan son las siguientes: Brasil, 1829; Perú, 1830; Colombia, 1833; Uruguay, 1856; Argentina, 1857, Cuba, 1859; México, 1860; Santo Domingo, 1861; Venezuela, 1865; Paraguay, 1870; Guatemala, 1871; Chile, 1899; Ecuador, 1910.

⁶⁵ *Ibíd.*, 143.

⁶⁶ *Ibíd.*, 1934, Vol. IV, 81-89.

⁶⁷ *Ibíd.*, 88.

⁶⁸ *Ibíd.*, 89.

información aportada sobre la regularidad masónica en El Salvador.⁶⁹

En general, los autores de *Latomia* fueron menos exigentes desde el punto de vista metodológico con los escritos masónicos iberoamericanos que con sus homólogos españoles del siglo XIX. Empero, *Latomia* es sin duda una fuente imprescindible que permite cernir el pensamiento oficial de la GLE en relación con la historia de la masonería en Iberoamérica así como aclarar esa Historia y la de la propia masonería española de la II República gracias a las numerosas pistas investigadoras que ofrece. Como ilustración de estas vertientes, el comentario que *Latomia* brindó al programa de Aurelio Miranda, demasiado impreciso a los ojos de la revista, expuesto en 1910 en calidad de Gran Maestro de la Gran Logia de la Isla de Cuba, con vistas a rebatir la afirmación que amalgamaba masonería y librepensamiento, recordando que se debía creer en Dios y en la inmortalidad del alma:

Va siendo preciso que fijemos exactamente la verdadera doctrina masónica y abandonemos la vulgar creencia de que masón, ateo, librepensador y tragacuras [sic] son la misma cosa. Cuando, por el contrario, lo cierto es que no se puede ser masón y al mismo tiempo todo lo demás que se añade precedentemente.⁷⁰

Conclusiones

¿Lo oficial es lo real? Ya se sabe que no siempre, pero es un punto de partida necesario para investigar la realidad de lo que fue. Así pues, en este trabajo, se trataba de estudiar las informaciones y las opiniones que la masonería española había publicado en sus impresos oficiales en relación con el espacio latinoamericano durante la II República. El contexto político de la II República influyó en la precariedad y desaparición de dichos boletines y revista oficiales. La Revolución de Octubre de 1934 sumió España en un Estado de Alarma oficial acompañado de un estado de represión permanente contra el movimiento obrero y el republicano que sólo la victoria del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936 pudo frenar. De todas estas publicaciones sólo el *BOSCG33* sobrevivió a la Insurrección de Octubre, logrando publicar a duras penas hasta finales de 1935. No obstante, incluso antes de este importante episodio bélico, el boletín del GOE y sobre todo el del GLE habían conocido, a partir de 1933, problemas de difusión, sacando los números de forma irregular hasta 1934, consecuencias de sus respectivos problemas de financiación.

En lo concerniente a las relaciones preferentes de dichas publicaciones con el espacio estudiado, Cuba y México atrajeron principalmente la atención de ambas. Argentina lo hizo únicamente con los del GOE donde la obediencia había obrado desde principios del siglo XX sin

⁶⁹ *Ibid.*, 261-262. Se especifica que el Supremo Consejo de El Salvador se constituyó en 1898 con jurisdicción en Honduras y Nicaragua. En 1908, se formó la Gran Logia de El Salvador. Tras la escisión de 1910, los masones salvadoreños se unieron en la denominada Gran Logia de Cuscatlán.

⁷⁰ *Ibid.*, 1933, Vol. III, 247-248. Unas páginas más adelante (p.271), en el "consultorio masónico", la Redacción contesta negativamente a la pregunta sobre si se podía ser ateo y masón al mismo tiempo.

dejar oportunidad a ninguna intervención de la GLE en los asuntos internos argentinos. Salvo esta excepción, la GLE abrió las puertas al espacio iberoamericano en su conjunto, sobre todo al centroamericano. En cuanto a la comparación entre boletín y revista, los primeros ofrecieron especialmente informaciones de actualidad y la revista *Latomia*, sin dejar de hacer lo mismo, dedicó sus esfuerzos a contar y analizar el pasado decimonónico iberoamericano masónico.

En su conjunto, estos magazines brindan numerosos datos sobre Iberoamérica : relaciones internacionales (AMI), opiniones sobre la Independencia, datos sobre creaciones, disoluciones y fusiones de cuerpos masónicos, número de logias, de masones, versiones sobre la Historia de la masonería, visitas de masones, reseñas necrológicas y biográficas, intercambio de Garante de Amistad y de revistas masónicas, etc. Su estudio permite tener aún más claro que tratar de la masonería en Latinoamérica y el Caribe es tratar de la masonería española y vice-versa. Los lazos históricos, respetando la diversidad propia de un espacio tan amplio, implican una comparación constante entre ambos lados para entender cada uno de los matices nacionales por separado.

A principios de los años treinta del siglo XX, las obediencias iberoamericanas seguían, las de nueva creación y las que no lo consiguieron en la década anterior, presentando sus candidaturas de entrada en la AMI. Por su lado, la AMI estaba interesada en completar el cuadro de socios iberoamericanos que le otorgaba un lugar en el viejo tablero masónico. Por el suyo, el espacio iberoamericano demostró de forma clara su intención de encontrar y consolidar fuera de su jurisdicción, a través de la AMI, su legalidad y su legitimidad, obsesión permanente de las autoridades masónicas que asemejaban la adhesión a la consagración de la santa regularidad.

El GOE, mayoritario en España, no necesitó, comparándolo con la GLE, de un reconocimiento urgente procedente de la AMI para sentirse y actuar en el mundo masónico español e hispanoamericano donde había echado sólidas raíces. Sin embargo, abandonó sus pretensiones de filiales hispanoamericanas para cumplir con la normativa AMI, dando razón a la GLE y a sus apoyos americanos sobre legalidad jurisdiccional.

Finalmente, en estos momentos en los que se empieza a conmemorar la Independencia en Iberoamérica, toda información al respecto es más que reseñable. Así pues, los boletines y revista oficiales de la masonería española de esa época republicana mostraron afinidades de opinión en relación al enfoque sobre dicho acontecimiento. En unos casos, tras más de un siglo, y en otros, tras casi medio, el tema seguía preocupando. En algunas ocasiones, los columnistas hiramistas opinaban que la Masonería no estaba detrás de la Independencia, que la masonería no hacía política. En otras, la masonería la insufló. De las líneas reservadas a la temática en dichos folletos sobresale la siguiente tesis masónica: los masones españoles fueron los pioneros de la Independencia iberoamericana, construyendo esta visión a una España europea, masónica frente a una España americana, colonizadora, jesuita. Tesis recogida también por algún masón latinoamericano que veía su artículo publicado en los boletines oficiales españoles. Tesis que sellaría, en esa época, la reconciliación inexorable de las masonerías españolas e iberoamericanas cuyos profanos territorios nacionales estuvieron enfrentadas durante el siglo XIX, teniendo para enemistarse suficientes motivos con la inagotable discusión sobre regularidad-irregularidad e

independencias corporativas masónicas.

Bibliografía

- Álvarez Rey, Leandro, “La Masonería andaluza de Obediencia “catalana”: la Gran Logia Española en Andalucía (1921-1936)”, *La Masonería española en la época de Sagasta*, coord. Ferrer Benimeli (Gobierno de Aragón, 2007).
- Gillot, Arthur George Malin, *Documentos Históricos referentes a la Masonería en Costa Rica* (San José: Imprenta y Encuadernación Alsina, 1926).
- Guzmán-Stein, Miguel, “Masonería, Iglesia y Estado: Las relaciones entre el Poder Civil y el Poder Eclesiástico y las formas Asociativas en Costa Rica (1865-1875)”, en: *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José, Costa Rica) 1, n. 1 (mayo-noviembre de 2009).
<http://www.rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.vol1.n1-mguzman.pdf>.
- Martínez Esquivel, Ricardo, “Documentos y discursos católicos antimasones en Costa Rica (1865-1899)”, en: *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José, Costa Rica) 1, n. 1 (mayo-noviembre de 2009).
<http://www.rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.vol1.n1-543rich.pdf>.
- Obregón Loría, Rafael & Bowden, George, *La Masonería en Costa Rica* (San José: Trejos Hermanos, 1938).
- _____, “Apuntes Acerca de la Masonería Antigua en Costa Rica (1824-1865)”, *Revista de los Archivos Nacionales* (San José) 1-2 (1944).
- Oller, José, *Historia del Supremo Consejo Nacional de Panamá* (Panamá: Ediciones de la Imprenta Hernández, 1934).
- Sánchez Ferré, Pere, “De la Gran Logia Simbólica Regional Catalana a la Gran Logia Española. Un ejemplo de vocación política en la masonería peninsular (1886-1939)”, en: *Masonería, Revolución y Reacción*, coord. José Antonio Ferrer Benimeli (Generalitat Valenciana, 1990).
- _____, “La revista *Latomia* y la logia La Unión de Madrid”, en: *La Masonería en Madrid y en España del siglo XVIII al XXI*, coord. Ferrer Benimeli (Gobierno de Aragón, 2004).

Anexo I
Planchas iberoamericanas publicadas en el BGOE (1930-1934)

| Años | Fecha de publicación en el BGOE y título | Autor | País | Temas |
|------|---|-------------------------------|-----------|--|
| 1930 | 01/01 : "Sobre Beneficencia" | Telémaco | Argentina | ¿Cómo recabar la beneficencia en logia? |
| | 10/06 : plancha del Supremo Consejo de Soberanos Grandes Inspectores Generales del Grado 33 y último del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la América Central (Oriente de Guatemala) | R. Guiné | Guatemala | Reseña biográfica tras el fallecimiento del costarricense y ex Gran Maestre Genaro Rucavado Bonilla |
| | 10/10 : "Amor" leída en la logia <i>Renovación</i> de Buenos Aires | B. Rivadavia | Argentina | El "Amor" desde la mitología |
| | 10/11 y 10/12 : "Seamos optimistas" en la logia <i>Ignacio Ramírez</i> | Calixto Maldonado | México | Disertación sobre el optimismo |
| 1931 | 10/03 : "Simón Bolívar era masón" del Boletín de la Gran Logia de Venezuela | | Venezuela | Masonería=Independencia hispanoamericana |
| | 10/05 : artículo del periódico profano argentino <i>La Razón</i> | | Argentina | Descripción de las creaciones de escuelas que el GOE atribuye a la iniciativa masónica. Masonería=Independencia |
| | 10/06 : "En defensa de Dantón" | J. García Alfonso | Argentina | Importancia de la Revolución Francesa |
| | 10/06 : "Libertad, Igualdad, Fraternidad" | Samuel J. Martínez de Aldecoa | Argentina | Revolución Francesa |
| | 10/06 : "Quién fue Hipólito Vieytes" | J. Hipólito Vieytes | Argentina | Reseña biográfica sobre Hipólito Vieytes escogido como nombre simbólico. Independencias de Argentina, Chile y Perú |
| | "Cimentando" publicado en la revista masónica <i>De la Cadena</i> | José M. Alonso Igarzabal | Cuba | Simbología, Dios, todas las religiones se inspiraron de la Masonería |
| | 10/06 : "Un trabajo de Aprendiz" | Juan B. Justo | Argentina | Reseña biográfica de Juan B. Justo, Masonería=Socialismo=Independencia |
| | 10/07 : "¿Qué es la masonería?" publicado en <i>De la Cadena</i> | José Garate Brú | Cuba | Definición tradicional masónica |
| | 10/08 : "La labor del buen masón" hecho en Monterrey | Ariel | México | Masonería=programa de Benito Juárez=Pacifismo |
| 1932 | 10/01 : "¿Para qué sirve la masonería?" publicado en la revista <i>Cronos</i> | M. Garfias Salinas | México | Definición tradicional masónica |

| | | | | |
|------|--|---|---------|---|
| | 10/02 : "Pláticas a los aprendices" reproducido de la revista <i>Cronos</i> | Carlos Pérez Guerrero | México | Simbolismo |
| 1933 | Junio : "Desde mi retiro" reproducido de la revista cubana <i>Mundo Masónico</i> | Matías Usero | Cuba | Masonería=Catolicismo |
| | Junio : "Manifiesto a la nación ecuatoriana" hecho en Guayaquil en nombre de la Gran Logia de los Antiguos, Libres y Aceptados Masones del Ecuador | Gran Maestro L. W. García Moreno y el Gran Secretario J. A. Bravo | Ecuador | Defensa contra ataques antimasonicos=Masonería apolítica |
| 1934 | Abril-mayo : "Los Land-Marks (Antiguos Límites) o la Ley no escrita", reproducido de la revista <i>Ave Fenix</i> de la Gran Logia Benito Juárez del Estado de Coahuila | | México | Traducción de <i>Jurisprudence of freemasonry</i> de Mackey revisada por Robert Inham |
| | Abril-mayo : "La comedia de siempre" reproducido de la revista <i>El Potosí</i> de San Luis de Potosí | Adolfo G. Rojas | México | Respuesta al artículo antimasonico publicado en el semanario católico <i>El Auxilio Mariano</i> con título "El enemigo común" |

Anexo II
Planchas hispanoamericanas publicadas en el BOSCG33 (1931-1935)

| Años | Fecha de publicación en el BOSCG33 y título | Autor | País de la publicación | Temas |
|------|--|---|------------------------|---|
| 1931 | Marzo 1931 : "Los Capítulos Rosa-Cruces" | Boletín Oficial del Gran Oriente de Uruguay | Uruguay | Reunión internacional de Capítulos Rosa-Cruces |
| 1932 | Septiembre 1932 : "Condensación o resumen de los principios de la Masonería universal" de la revista <i>La cadena de Unión</i> | | Argentina | Liberalismo |
| 1933 | Junio 1933 : "Desfanaticemos" de la revista <i>La Escuadra</i> de Maracaibo | Diego Pesquera León | Venezuela | Emancipación de la mujer-Catolicismo |
| | Septiembre 1933 : "¿Qué es la Masonería?" de la revista <i>La Escuadra</i> de Maracaibo | Calixto Maldonado ⁷¹ | Venezuela | Definición tradicional masónica |
| 1934 | Junio 1934 : "La acción de la Masonería" | Gran Logia de Panamá | Panamá | Propuesta de cambio en Art. 380 y 381 "Código Masónico"-Campaña pacifista |

⁷¹ El BGOE publicó otro artículo de este autor en sus números de noviembre y diciembre de 1930.

Anexo III
Artículos sobre Hispanoamérica en el BOSCG33 (1931-1935)

| Años | Fecha de publicación y título | País considerado | Temas |
|------|--|--------------------|--|
| 1932 | Junio : "Las elecciones en el Supremo Consejo de Méjico" | México | Representantes electos del Supremo Consejo del Grado 33 |
| | Septiembre : "Sanciones impuestas por el Supremo Consejo de Méjico" | México | Relación de sancionados |
| 1933 | Mayo : "Una disposición del Supremo Consejo de Méjico" | México | Escisión mejicana en Nueva León-Irregularidad-Lista de sancionados |
| | Junio : "La masonería Argentina-Un gran acontecimiento" | Argentina | Pacto entre el Supremo Consejo del 33 y la Gran Logia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado |
| | Junio : "El pacto celebrado entre el Supremo Consejo del 33 y la Gran Logia Argentina" | Argentina | Ibid.-Mutuos reconocimientos |
| 1934 | Junio : "Pensamientos del H.. José Martí" | Cuba | Reproducción de 7 citas de Martí sobre Libertad, Patria, el Bien y el Mal |
| 1935 | Marzo-junio : "España en América-Indios y negros-Leyes de Indias" por R.Blanco Fombona | América | Injusticia social-Esclavitud-España europea (Libertadora) contra España americana (Colonizadora) |
| | Marzo-junio : "La paz en el Chaco" | Bolivia y Paraguay | Felicitación a los Supremos Consejos del 33 de Bolivia y Paraguay por el fin de la guerra entre ambos países |
| | Septiembre-diciembre 1935 : "Nuevas normas para la enseñanza en Méjico" | México | Reformas gubernamentales acordes con el sentir masónico en materia de enseñanza |

Anexo IV
Información sobre fallecimientos de masones latinoamericanos (1930-1935)⁷²

| País | Masón | Anunciado por |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Costa Rica | Genaro Rucavado Bonilla* | BGOE, 10-VI-1930, p.14, 15 |
| España | Carmen de Burgos* | BGOE, octubre-noviembre 1932, p.8 |
| Uruguay | Julio María Sosa | BOSCG33, marzo 1931, p.12 |
| Panamá | Vicente Campo Donaire | BOSCG33, junio 1931, p.12 |
| Ecuador | J. Gabriel Pino y Roca | BOSCG33, junio 1931, p.12 |
| México | Ernest B. Forbes | BOSCG33, septiembre 1931, p.12 |
| México | Agustin de la Garza | BOSCG33, septiembre 1931, p.12 |
| México | Miguel J. Garza | BOSCG33, septiembre 1931, p.12 |

⁷² Se indica con un * cuando la información fue acompañada de una reseña biográfica.

| | | |
|-----------|---------------------------|---|
| Guatemala | Rafael Montufar | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1931, p.12 |
| Guatemala | Jenaro Rucavado | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1931, p.12 |
| Guatemala | Rodolfo E. Sandoval | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1931, p.12 |
| Brasil | Carlos Reis | <i>BOSCG33</i> , diciembre 1931, p.12 |
| Paraguay | José Marsal | <i>BOSCG33</i> , diciembre 1931, p.12 |
| Venezuela | M. Torrealva Álvarez | <i>BOSCG33</i> , diciembre 1931, p.12 |
| Guatemala | Enrique Rittscher | <i>BOSCG33</i> , marzo 1932, p.12 |
| México | Henry Raymond Hall | <i>BOSCG33</i> , junio 1932, p.12 |
| México | Agustin L. Carrillo | <i>BOSCG33</i> , junio 1932, p.12 |
| Guatemala | Luis Felipe Corea | <i>BOSCG33</i> , junio 1932, p.12 |
| Cuba | Enrique Llansó y Simoni* | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1932, p.11 |
| Argentina | Santiago Greco | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1932, p.12 |
| Guatemala | J.F. Rodríguez Castillejo | <i>BOSCG33</i> , marzo 1933, p.12 |
| Guatemala | Rafael Fonseca Garay | <i>BOSCG33</i> , junio 1933, p.12 |
| México | Margarito González Rubio | <i>BOSCG33</i> , junio 1933, p.12 |
| México | Emilio J. Puig | <i>BOSCG33</i> , junio 1933, p.12 |
| Brasil | Mario Behring* | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1933, p.4 |
| Argentina | Horacio Besio | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1934, p.11 |
| Ecuador | Gaspar Alamiro Plaza | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1934, p.11 |
| Guatemala | J. Carlos Carrera | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1934, p.11 |
| Perú | Carlos Yori | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1934, p.11 |
| Venezuela | Jacques Souhami | <i>BOSCG33</i> , septiembre 1934, p.11 |
| Argentina | Alejandro Serondo* | <i>BOSCG33</i> , marzo-junio 1935, p.1 |
| Brasil | Amaro Arthur | <i>BOSCG33</i> , septiembre-diciembre 1935, p.1 |

Anexo V
Títulos de publicaciones masónicas iberoamericanas recibidas por boletín (1930-1935)

| <i>BGOE</i> | | <i>BOSCG33</i> | |
|---------------------------|--------------------|---|-----------------------|
| Título | País | Título | País |
| <i>El Nivel</i> | Ecuador | <i>Cronos</i> | México |
| <i>Acacia</i> | Puerto Rico | <i>Boletín Oficial del Supremo Consejo del 33</i> | Cuba Santo Domingo |
| <i>El Potosí</i> | México | <i>La Cadena de Unión</i> | Argentina |
| <i>La Verdad Masónica</i> | Colombia | <i>Astrea</i> | Brasil |
| <i>Libertad</i> | México | <i>Boletín Oficial del Gran Oriente de Uruguay</i> | Uruguay |
| <i>Revista Masónica</i> | Perú | <i>La Ilustración Masónica</i> | Cuba |
| <i>España Republicana</i> | Brasil | <i>Boletín del Grande Oriente de Brasil</i> | Brasil |
| <i>Adelante</i> | Argentina | <i>Revista Masónica</i> | Venezuela |
| <i>Boletín Masónico</i> | México (Mérida) | <i>Plancha Mensual</i> | Colombia |
| <i>Mundo Masónico</i> | Cuba | <i>Tydings</i> | Cuba |
| <i>Revista Masónica</i> | Chile | <i>Mundo Masónico</i> | Cuba |
| <i>Alma de Anáhuar</i> | México | <i>La Escuadra</i> | Venezuela |
| <i>Ave Fenix</i> | México | <i>Boletín del Supremo Consejo Central Colombiano</i> | Colombia |
| | | <i>Yom</i> | México |
| | | <i>El Oriente</i> | México |
| | | <i>Esperanza</i> | México |

Anexo VI
Garante de Amistad anunciados en el *BGLE* (1931-1934)

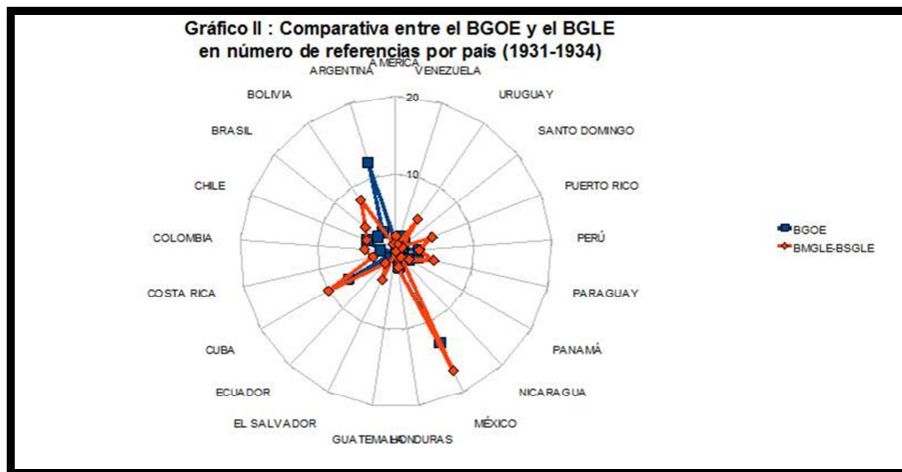
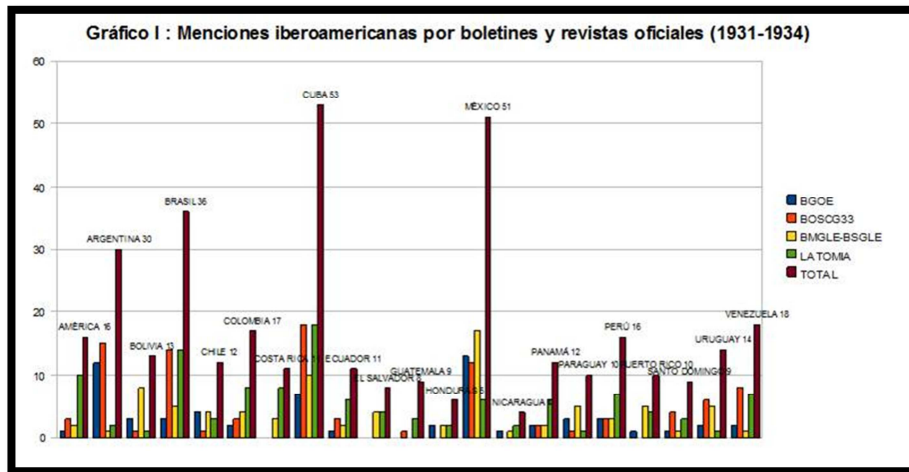
| | |
|---------------------|-------------------------------|
| Garante de Amistad | Obediencia |
| Torrella | Gran Logia Benito Juárez |
| Celestino R. García | Gran Logia de Venezuela |
| Nicolás R. García | Gran Logia Benito Juárez |
| José Grau Ticó | Gran Oriente de Uruguay |
| Reyes Arrieta Rossi | Gran Logia de Cuscatlán |
| Planos | Gran Logia Guadalupe Victoria |
| Francisco Esteva | Gran Logia Valle de México |
| Simón Sebastián | Gran Logia de Chile |

Anexo VII
Artículos sobre Iberoamérica en *Latomia* (1932-1934)

| Años | Título artículo | País considerado | Temas |
|-----------------|--|---|--|
| 1932 Vol.I | "Rectificaciones históricas" | México | Negar la adhesión masónica de Castelar difundida por Morayta |
| | "Cronología masónica" | América, Brasil | Primeras logias y Grandes Logias |
| | "Notas Breves" | Cuba | Estadística sobre Masonería cubana en el siglo XX |
| 1933 Vol.II | "Masonería Centro-Americana" por Pedro González Blanco | Costa Rica, Colombia, Guatemala, Panamá | Historia de la Masonería en Centro-América |
| 1933 Vol.III | "El Rito Escocés Antiguo y Aceptado" | Latinoamérica | Fechas de fundación de los Supremos Consejos del 33° |
| | "La Masonería en las Antillas" | Cuba | Historia de la masonería cubana en el siglo XIX |
| 1934 Vol. IV | "Historia sucinta de la masonería Brasileira hasta 1896" | Brasil | Historia de la masonería en Brasil en el siglo XIX |
| | "Notas breves" | Ecuador, Perú, El Salvador, Honduras, Nicaragua | Fechas de fundación de primeras logias y Supremos Consejos del 33° |

Anexo VIII GRÁFICOS

He contabilizado todas las veces que se ha mencionado a una nación o a la zona iberoamericana (América, Centro-América, América del Sur...) para cada boletín y revista consultados para este trabajo. El Gráfico I presenta una comparación entre todas estas publicaciones. He limitado el periodo a 1931-1934, aunque el *BGOE* contaba a principios de 1931 con su n°50, dado que el *BGLE* empezó a publicarse en ese mismo año. Las menciones encontradas en el *BSGLE* (1934) se integraron en el cálculo del *BGLE* cuya andadura había finalizado en 1933. El Gráfico II muestra en porcentaje dichas menciones en una comparativa entre el *GOE* y la *GLE* que permite visualizar el área informativo de cada obediencia. Finalmente, en los gráficos siguientes establecí el porcentaje de noticias que sobre las naciones iberoamericanas o sobre su conjunto contempló cada uno de estos folletos.



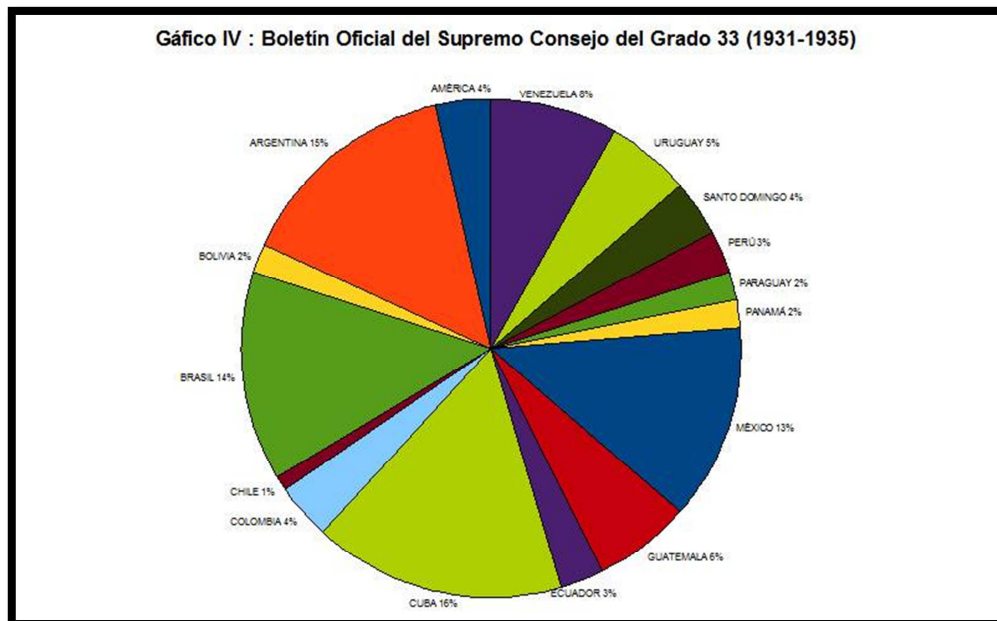
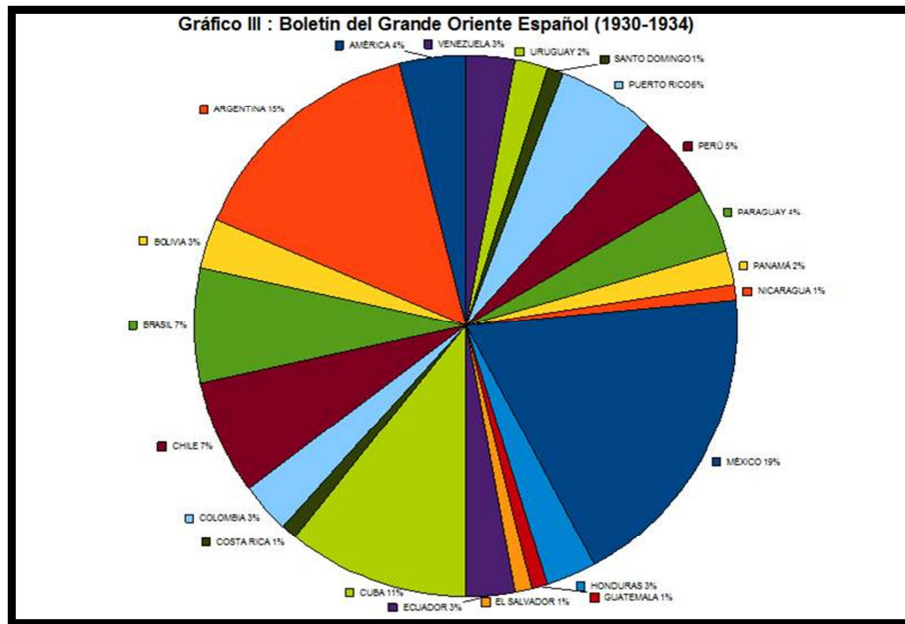


Gráfico V : Boletín de la Gran Logia Española y Boletín Secreto de la Gran Logia Española (1931-1934)

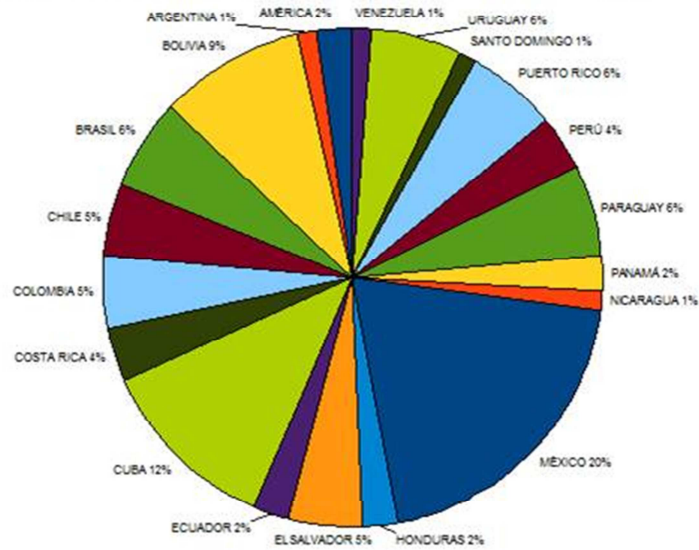


Gráfico VI : Revista Latomia (1932-1934)

