

Aprendizaje cogestivo en los Seminarios Participativos: navegar viento en popa, promoviendo el pensamiento crítico, en un mundo que naufraga

Co-gestive Learning in Participatory Seminars: Sailing Full Speed Ahead, Promoting Critical Thinking in a Sinking World

Jessie Zúñiga Bustamante
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica
jessie.zuniga@ucr.ac.cr

[ORCID: 0000-0003-4441-9885](https://orcid.org/0000-0003-4441-9885)

Recibido: 19-05-2025

Aprobado: 30-09-2025

Amadeo Cordero Hidalgo
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica
amadeo.corderohidalgo@ucr.ac.cr

[ORCID: 0009-0002-1551-1068](https://orcid.org/0009-0002-1551-1068)

Andrés Molina Araya
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica
andres.molinaaraya@ucr.ac.cr

[ORCID: 0000-0003-4914-303X](https://orcid.org/0000-0003-4914-303X)



Resumen

Este escrito presenta una síntesis documental sobre la propuesta pedagógica del curso Investigación Crítica de Nuestra Cultura (II semestre, 2024), desarrollado en el marco de los Seminarios Participativos de la Universidad de Costa Rica. El curso propuso una ruta metodológica concebida como una carta de navegación para acercar al estudiantado a contenidos teórico-temáticos centrados en el fenómeno del neoliberalismo, a través de actividades lúdicas, enfoques interdisciplinarios y trabajo colaborativo, articulados con métodos convencionales. Las dinámicas cogestivas, integradas entre Filosofía, Historia, Comunicación y Lenguaje y Apreciación de Teatro, fueron clave para fomentar una participación activa y una apropiación comprensiva de los contenidos. Los productos finales elaborados por el estudiantado evidencian un efecto positivo de estas estrategias en la formación de estudiantes de primer ingreso en Humanidades. En conjunto, la experiencia sugiere que los procesos de aprendizaje cogestivos pueden convertirse en verdaderas travesías formativas, capaces de orientar el pensamiento crítico en un contexto educativo que enfrenta sus propias tormentas.

Palabras clave: pedagogía experimental; pensamiento crítico; resistencia a la opresión; neoliberalismo; creación artística.

Abstract

This paper presents a documentary summary of the pedagogical proposal for the Critical Research of Our Culture course (second semester, 2024), developed within the framework of the Participatory Seminars at the University of Costa Rica. The course proposed a methodological route conceived as a navigation chart, a sort of navigational chart, to introduce students to theoretical and thematic content focused on the phenomenon of neoliberalism, through recreational activities, interdisciplinary approaches, and collaborative work, articulated with conventional methods. The co-participatory dynamics, integrated between Philosophy, History, Communication and Language, and Theater Appreciation, were key to foster active participation and a comprehensive appropriation of the content. The final products —creative short videos created by the students— demonstrate a positive impact of these strategies on the training of first-year students in the Humanities. Taken together, experience suggests that cognitive learning processes can become true formative journeys, capable of guiding critical thinking in an educational context that faces its own storms.

Keywords: educational experiments; critical thinking; resistance to oppression; neoliberalism; artistic creation.

Introducción. Cartografía de viaje: interdisciplinariedad, trabajo colaborativo y creación conjunta del conocimiento

Este artículo pretende ofrecer una mirada a la exploración metodológica que los docentes realizan a través del formato de enseñanza propio de los Seminarios Participativos en la Escuela de Estudios Generales de la Universidad de Costa Rica. Durante el segundo semestre de 2024, se llevó a cabo la actividad con un grupo de 85 estudiantes de primer ingreso, cuyas edades oscilaban entre los 17 y los 22 años. Se seleccionó esta población porque se encontraba en el proceso de introducción a la educación superior y de cierre de su primer año lectivo.

En particular, el seminario se centró en el análisis del neoliberalismo, entendido no solo como un fenómeno económico, sino también histórico, político y cultural, que ha promovido la creación de nuevas subjetividades y que ha generado tensiones en contextos locales y globales durante el siglo XXI. Este proceso tomó como punto de partida experiencias alternativas y significativas, articulándolas con formas tradicionales de enseñanza y evaluación. Con el objetivo de dinamizar las posibilidades de asimilación, discusión y valoración crítica de los contenidos, se adoptó un enfoque que integró la rigurosidad teórico-conceptual, la creatividad y el desarrollo del pensamiento crítico.

Los Seminarios Participativos, desde su concepción, fueron pensados para significar una ruptura con el modelo tradicional de educación a través de la cogestión educativa fundada sobre la participación conjunta. Su metodología se estructura en cinco principios fundamentales: integración, interdisciplinariedad, evaluación permanente, criticidad y creatividad (Universidad de Costa Rica [UCR], 1998). Por ello, la propuesta pedagógica planteada retoma estos cinco pilares y se sustenta en los postulados de la creación conjunta del conocimiento, el trabajo colaborativo y la novedad como recurso pedagógico.

En el trabajo colaborativo, es fundamental que el curso esté diseñado desde un enfoque interdisciplinario que, a diferencia de la multidisciplinariedad que es sumativa, la interdisciplinariedad es integrativa. Por lo tanto, los conocimientos se contrastan y se transforman en esa integración. De este modo, se desarrolla una mejor comprensión de

problemas complejos, característicos de la práctica profesional actual y para los cuales se debe preparar al estudiantado. Por ello, nuestra propuesta pedagógica busca:

to produce a cognitive advancement—such as explaining a phenomenon, solving a problem, or creating a product—in ways that would have been impossible or unlikely through single disciplinary means. [producir un avance cognitivo —como explicar un fenómeno, resolver un problema, o crear un producto— en formas que hubieran sido imposibles o poco probables a través de únicos medios disciplinarios] (Boix Mansilla *et al.* 2000 como se cita en Spelt *et al.*, 2009, p. 366)

En este marco, se propone como objetivo pedagógico abordar los contenidos vinculados al neoliberalismo, el cual es entendido como una lógica estructural que opera en los planos cultural, económico y social. Para ello, planteamos una doble vía académica: por un lado, la asimilación teórica de conceptos clave ligados a los ejes temáticos del seminario; por otro lado, la apropiación creativa de esos saberes por parte del estudiantado a través de actividades alternativas e imprevistas (que aquí llamamos “eventos sorpresa”). Esta segunda vía tiene como objetivo principal habilitar espacios de expresión activa del conocimiento, articulando pensamiento crítico y sensibilidad estética, que funcionan como maniobras estratégicas para desarrollar con destreza y creatividad la comprensión de saberes. Con base en esta orientación, se diseñaron instancias evaluativas que priorizaron experiencias colaborativas, con un enfoque formativo y procesual. Estas propuestas no solo buscaban valorar resultados, sino también acompañar los trayectos individuales y colectivos de aprendizaje, haciendo que el viaje fuera tan importante como el destino.

De igual manera, en consonancia con los planteamientos metodológicos de la interdisciplinariedad, estas “novedades” o “eventos sorpresa” son intervenciones diseñadas para potenciar la motivación y la curiosidad del estudiantado frente a los contenidos, así como para activar entornos de participación e interacción, tanto entre pares como en relación con el cuerpo docente y los conceptos abordados en cada sesión. En las fases preparatorias, dichas intervenciones actuaron como faros que guiaban al estudiantado a través de los obstáculos y mantenían encendida la atención y el interés respecto a los objetivos finales.

Desde esta perspectiva, resultó fundamental situar esta propuesta pedagógica en los marcos teóricos que destacan el valor de la novedad y la sorpresa en el aprendizaje. Autores como Ballarini (2015), desde las neurociencias, y Melgar *et al.* (2016), desde la pedagogía de la creatividad, coinciden en que lo inesperado actúa como estímulo significativo para la consolidación de memorias a largo plazo. Asimismo, los elementos sorprendivos en el seminario no solo captaban la atención, sino que generaban experiencias memorables que favorecían una comprensión más profunda.

Los eventos novedosos o sorprendivos, según Ballarini (2015), activan procesos de síntesis proteica vinculados a la plasticidad cerebral, facilitando el paso de la memoria de corto a largo plazo. Cuando estas experiencias se acompañan de una carga emocional —placentera o incómoda—, las conexiones sinápticas generadas se hacen más duraderas. Por lo tanto, la novedad, como recurso didáctico, dinamiza la convivencia en el aula, mejora la atención y deja una huella cognitiva más profunda. Estas experiencias significativas, vinculadas a climas emocionales positivos y sensación de logro, fortalecen los procesos de apropiación del conocimiento (Paolini *et al.*, 2013).

Así, en la propuesta pedagógica del curso Investigación Crítica de Nuestra Cultura, correspondiente al segundo semestre de 2024, se diseñó una ruta metodológica que puede entenderse como un mapa de navegación, basada en una serie de actividades breves, colaborativas e individuales, orientadas a preparar al estudiantado para el desarrollo de una actividad convergente final, en la que pudiera sintetizar los contenidos y experiencias adquiridos durante el semestre.

La propuesta metodológica evitó, en la medida de lo posible, el modelo tradicional de clase magistral o la transmisión mecánica de información, entendido como ese rumbo monótono que concibe a la tripulación estudiantil como agentes pasivos, simples recipientes que deben llenarse sin más, navegando sin brújula ni timón hacia un horizonte difuso y poco motivador. En cambio, luchamos por trazar una travesía donde la participación, la colaboración y la creatividad fueran las velas que impulsaran a la tripulación hacia una experiencia de aprendizaje.

Barlovento y sotavento. El proceso de navegación. Ejes temáticos que determinan la brújula teórica del curso

A continuación, se abordan los ejes teórico-temáticos que estructuraron el curso, concebido como un recorrido organizado a través de archipiélagos de debates y procesos de asimilación conceptual, capaces de generar sobresaltos, provocaciones y complejidad. Asimismo, se explican brevemente algunos de los “eventos sorpresa” desarrollados a lo largo del semestre, los cuales funcionaron como preparación escalonada para la actividad convergente final.

El neoliberalismo como una deriva inevitable: la plataforma temática para enrumbar los recorridos del viaje

A lo largo del seminario, uno de los principales objetivos fue introducir al estudiantado en una comprensión crítica del neoliberalismo, no solo como un fenómeno económico, sino como una racionalidad política y cultural profundamente instalada en las sociedades contemporáneas. Se pretendió que los estudiantes pudieran reconocer la forma en que dicha lógica atraviesa múltiples dimensiones de la vida social, reorganizando las relaciones humanas en torno al principio del mercado como eje ordenador (Belaustegui, 2017; Ortiz, 2014).

Para ello, se estudió el modo en que el neoliberalismo promueve una transformación del Estado moderno. Siguiendo autores como Harvey (2007), Ovejero Bernal (2014) y Wacquant (2010), se discutieron las maneras en las que esta ideología busca minimizar las funciones redistributivas y sociales del Estado, reduciéndolo a un rol de control, vigilancia y garantía legal de las relaciones de mercado. Por consiguiente, el objetivo fue mostrar al estudiantado la manera en que este reordenamiento implica no una simple reforma, sino una mutación profunda en las formas en las que se concibe lo público, lo colectivo y lo común.

Desde los primeros trayectos del curso, la brújula conceptual apuntó a descentrar la noción de ciudadanía como eje articulador del vínculo social, reemplazándola por la figura del "individuo-empresa", quien debe autogestionarse y asumir responsabilidades que antes recaían en el colectivo. En este sentido, el neoliberalismo promueve la figura del sujeto emprendedor como ideal normativo, es decir, una persona que, mediante esfuerzo y competitividad, debe garantizarse por sí misma su bienestar e inclusión social (Assies *et al.*,

2002; Ortiz, 2014). En síntesis, el seminario tuvo como propósito desmontar la aparente neutralidad del discurso meritocrático y mostrar sus implicaciones estructurales.

Durante el curso también se discutieron críticamente los supuestos de la teoría del derrame y la idea de que la suma de esfuerzos individuales genera automáticamente una mejora colectiva. Lo anterior, se realizó mediante evidencias empíricas y críticas formuladas por diversos autores que sostienen que las consecuencias más visibles del neoliberalismo — precarización laboral, crisis ecológicas, migraciones forzadas, criminalización de la pobreza, descomposición institucional— no son efectos colaterales, sino expresiones coherentes de un sistema que desplaza el bienestar social en favor del capital corporativo (Harvey, 2007). Esta reflexión le permitió al estudiantado conectar los conceptos con fenómenos que ya observaban o vivían en su entorno cotidiano.

Los vientos de una nueva subjetividad: el neoliberalismo como cultura

Otro de los ejes centrales del curso fue el carácter cultural del neoliberalismo. Más allá de sus efectos económicos, el objetivo principal fue evidenciar que esta racionalidad también moldea subjetividades, prácticas, emociones y formas de pensamiento. A partir de los aportes de Harvey (2007), Laval y Dardot (2013) y Ortiz (2014), se abordó el neoliberalismo como un proyecto de construcción de sentido común, que impone valores como la eficiencia, la competencia y el rendimiento como principios rectores de la vida social. Desde esta mirada, tanto el mundo como las personas son comprendidos bajo la lógica empresarial, y aspectos como la educación, la salud, el ocio, las emociones e incluso el deseo se convierten en objeto de valorización económica. Por esta razón, en las actividades y discusiones se invitó al estudiantado a abrir el sextante y observar el horizonte desde nuevas coordenadas, que le permitieran identificar de qué manera estas lógicas penetran los discursos cotidianos y las prácticas más íntimas, naturalizando la idea de que la vida entera debe gestionarse como capital.

A partir de estas coordenadas de navegación, la figura del "individuo-empresa" (Belaustegui, 2017), resultó particularmente potente para reflexionar sobre las exigencias contemporáneas de autorendimiento, emprendedurismo y responsabilidad personal. Se plantea que esta figura no solo opera como ideal de éxito, sino también como mecanismo de exclusión: quien no

logra "cotizarse" o no responde a las exigencias del mercado, queda marginado y culpabilizado por su situación. Por lo tanto, también se debe discutir con el grupo la manera en que esta racionalidad opera mediante una noción de libertad profundamente contradictoria. Siguiendo a Laval y Dardot (2013), se propuso la idea de que el "homo economicus" neoliberal encuentra en la libertad individual, la libertad de competir, de rendir y de emprender una narrativa de justificación que enmascara mecanismos de control y de autoacción.

Los síntomas asociados a este régimen —agotamiento, ansiedad, depresión, frustración, autoexigencia desbordada— fueron tratados en el curso no como fallas individuales, sino como manifestaciones estructurales de una lógica que convierte la autoexplotación en virtud y al mundo del trabajo en la cárcel perfecta, fuera de toda realización real. En estos tramos del viaje, el viento parecía soplar en contra, puesto que el estudiantado comenzó a identificar y reflexionar cómo esta "ultrasubjetivación" obliga a los sujetos a superarse continuamente, incluso a costa de su salud física y emocional, sin cuestionar nunca la estructura que impone esa carrera interminable.

“Trabajo”: categoría central de las discusiones y actividades cogestivas sorpresa. El proceso hacia las convergentes

A propósito de lo anterior, uno de los ejes fundamentales que surgió con fuerza a lo largo del viaje de las clases fue la categoría de "trabajo", entendida como clave para comprender la realidad social en la deriva neoliberal. Este concepto emergió a partir de las dinámicas colaborativas y ejercicios en clase, que permitieron profundizar cómo se organiza la vida laboral y cómo se atraviesan las relaciones sociales, políticas y culturales actuales. En este tramo del recorrido, el trabajo apareció como un faro, una señal estructural que ayudaba a ubicar el lugar desde donde se podía observar críticamente el orden social contemporáneo. Para ello, tomamos como base la perspectiva de Ricardo Antunes (2000, 2005, 2009), quien nos ayuda a explicar la contradicción entre "capital" y "trabajo" hoy. Antunes agrupa bajo el concepto de la-clase-que-vive-del-trabajo a diversas fracciones de la clase trabajadora, desde el proletariado industrial y asalariados informales hasta trabajadores precarizados y desempleados, reflejando así la complejidad y fragmentación del mundo laboral contemporáneo (Antunes, 2005).

Se fue enfatizando, entonces, la necesidad de que el estudiantado reconociera que el sujeto trabajador aparece como una figura fracturada, repartida en múltiples islas de experiencia dentro del mismo contexto socioeconómico. Desde el proletariado rural hasta los trabajadores de McDonald's, aunque insertos en sectores sociales disímiles, comparten ciertas características esenciales desde esta perspectiva: a) venden su fuerza de trabajo como condición para subsistir; b) no controlan las relaciones sociales, a diferencia del Capital, que sí lo hace a través de su influencia en el Estado, la producción legislativa, la configuración de deseos y la imposición de visiones hegemónicas mediante la industria cultural, entre otras formas; c) no son propietarios de los medios de producción (industrias, terrenos, inmuebles, tecnología, derechos de propiedad intelectual, etc.); y d) no generan excedente: trabajan para vivir, no para acumular riqueza ni capital (Cardoso & Pérez, 1982).

Esta cartografía del trabajo permitió establecer anclajes conceptuales clave que evidencian la importancia de la organización y la defensa colectiva de derechos para desarrollar una conciencia de clase que permita reconocer la posición social y las condiciones comunes que atraviesan estas diversas fracciones trabajadoras. Sin esta claridad, la construcción de un proyecto político colectivo o de alguna noción de resistencia se dificulta.

Asimismo, el equipo docente buscó que el estudiantado comprendiera el carácter histórico y dinámico del capitalismo, entendiendo que la contradicción entre capital y trabajo no es estática, sino que se manifiesta de distintas formas en cada momento. Por consiguiente, se analiza la manera en que la organización y la expresión de esta contradicción han cambiado desde finales del siglo XIX hasta hoy, debido a factores como los avances tecnológicos, la globalización, la lucha de clases y las transformaciones políticas y culturales impuestas por el neoliberalismo.

Este enfoque se desplegó mediante una variedad de estrategias interdisciplinarias, entre las que destacaron un conjunto de actividades sorpresa, pensadas como escalas de navegación que permitieran acumular experiencia, cuestionarse certezas e incorporar nuevas preguntas. En Filosofía, se propuso una lectura crítica de noticias actuales, conectando conceptos teóricos con la realidad cotidiana. En Comunicación y Lenguaje, el estudiantado trabajó con

textos literarios como la novela *Mano de obra*, de la escritora chilena Diamela Eltit (2005) y una selección de cuentos que entrelazaron las categorías migración y trabajo.

Estos ejercicios se complementaron con herramientas digitales como Padlet, que funcionó como bitácora colectiva para el registro, la reflexión y el análisis crítico. A partir de la discusión de estos textos, el estudiantado elaboró collages conceptuales que integraron once conceptos clave del neoliberalismo: colonización y privatización, subjetividad neoliberal, desigualdad y despojo, cultura del emprendedurismo, la primacía del hacer sobre el pensar, la felicidad en la lógica neoliberal y la ruptura de los lazos sociales. Justamente, este cruce interdisciplinario permitió la exploración de formas de resistencia política contra la cultura neoliberal mediante ejercicios creativos como mapas corporales y la escritura de poemas narrativos (*storytelling poetry*), que posibilitaron al estudiantado expresar y reflexionar de forma más crítica sobre sus experiencias, emociones y estrategias frente a este fenómeno.

La preparación del viaje hasta este punto permitió que el estudiantado comprendiera cuáles eran las coordenadas cartográficas a las que se enfrentaba y sobre las cuales podía operar de manera crítica y lúdica para problematizar su propia situación de ciudadanía. De este modo, también fueron capaces de imaginar la posibilidad de un horizonte esperanzador —o por lo menos, críticamente movilizador— frente a un presente que muchas veces parece cerrarse como un cielo nublado sobre el mar abierto.

El proceso pedagógico cogestivo. Izando las velas hacia una navegación escalonada: hechos noticiosos, literatura y poesía corporal

A lo largo del semestre, se abordaron las temáticas del curso mediante propuestas de evaluación formativa que desafiaron al estudiantado a crear sinergias entre los contenidos de cada clase y materiales provenientes tanto de la realidad como de la ficción. A continuación, se presentan algunos extractos de los trabajos realizados, con el fin de valorar la profundidad y los vínculos que lograron establecer en este proceso escalonado de actividades académicamente inesperadas para ellas y ellos.

Fase 1: los territorios compartidos por la teoría y la realidad

En una primera etapa de esta travesía formativa, se trazó una ruta inicial: el análisis crítico-creativo, de hechos noticiosos vinculados al mundo del trabajo. Este momento inaugural

marcó el comienzo de un itinerario teórico-práctico, donde el estudiantado, como tripulación activa, utilizó las categorías trabajadas en clase como herramientas de navegación para interpretar realidades sociales complejas.

Uno de los primeros puertos de análisis fue una noticia sobre la agroindustria costarricense. En ella, se trabajó a partir de los 12 equipos que se acostumbra a conformar en los seminarios, desde el inicio del semestre, para el trabajo de la Guía Académica y demás asignaciones del curso, cada uno identificó condiciones laborales marcadas por la precariedad: escaso control estatal, violaciones sistemáticas de derechos, explotación y obstáculos estructurales para la sindicalización. A medida que avanzaba esta exploración colectiva, los análisis permitieron situar estos fenómenos en un marco más amplio: no como hechos aislados, sino como manifestaciones estructurales del neoliberalismo contemporáneo.

Por ejemplo, el Equipo 4 señaló con claridad la imposibilidad de la organización sindical, lo que evidenció cómo el capitalismo no solo vulnera derechos, sino que también restringe la capacidad colectiva de resistencia. Como planteó el Equipo 10, se trata de un sistema que cosifica a las personas trabajadoras y las convierte en piezas fácilmente reemplazables. El Equipo 8 complementó esta visión señalando que “la precarización favorece a empresas multinacionales y sectores políticos que ‘sacan mayor provecho’ de la vulnerabilidad laboral” (Campos *et al.*, setiembre 2024, trabajo de clase).

Esta comprensión crítica llevó a interrogar los relatos dominantes de la democracia liberal, que promueven una supuesta igualdad formal ante la ley mientras encubren profundas asimetrías materiales. El Equipo 11 sintetizó esta perspectiva al afirmar:

Esta situación no es un caso aislado, sino una muestra de cómo el sistema actual aprovecha la vulnerabilidad de ciertos grupos para mantener un modelo económico que beneficia solo a unos pocos. La institucionalidad pública no funciona ya que no se controlan las prácticas que utilizan las compañías de la agroindustria, dando vía libre para que se violen las normativas laborales y ambientales, además de esto se agrega la falta de inspección por parte de un estado aparentemente ausente (Arguedas *et al.*, setiembre 2024, trabajo de clase).

Más adelante, la ruta de análisis se amplió hacia otra dimensión del mundo laboral: las condiciones de trabajo de mujeres en las maquilas centroamericanas. A partir de una nueva noticia, los equipos identificaron jornadas extenuantes, bajos salarios, entornos insalubres y desigualdades de género, todo bajo un régimen de Zona Franca que privilegia la inversión extranjera a costa de la organización obrera. El Equipo 5 observó que “los sistemas de producción evolucionan en función de las necesidades del capital” (Álvarez *et al.*, setiembre 2024, trabajo de clase), lo cual reveló cómo el patriarcado —lejos de desaparecer— se presenta como dispositivo para maximizar la explotación. En esta misma línea, el Equipo 6 afirmó que “el trabajo humano se reduce a un medio para la acumulación de capital” (Aguilar *et al.*, setiembre 2024, trabajo de clase), señalando los costos humanos de este modelo económico. Frente a ello, el Equipo 9 propuso fortalecer la legislación laboral con enfoque de género, argumentando que “las mujeres enfrentan la mayor desventaja en nuestro sistema actual” (Lizano, *et al.*, setiembre 2024, trabajo de clase).

Esta primera etapa de navegación permitió al estudiantado afinar sus instrumentos teóricos y orientarse en la complejidad del universo conceptual en cuestión. A partir del análisis crítico de noticias, lograron vincular realidades concretas con estructuras más amplias, reconociendo la precarización, la desigualdad de género y los límites del sindicalismo como efectos de un sistema que privilegia el capital por sobre la vida. Así, este tramo inicial consolidó un aprendizaje situado, donde teoría y realidad se empezaban a cruzar en un mismo mapa, preparando a la tripulación para los próximos desafíos del recorrido formativo.

Fase 2: la literatura un trampolín al pensamiento

En una fase posterior, este proceso de navegación conceptual adoptó un derrotero menos convencional, orientado hacia la exploración literaria. Esta etapa consistió en el análisis de la novela *Mano de obra* (Eltit, 2005), que permitió profundizar y simbolizar las tensiones ya abordadas en los textos periodísticos. El estudiantado seleccionó fragmentos de la novela que consideró pertinentes para vincularlos con imágenes y conceptos clave del curso, entre los cuales se incluyen: el neoliberalismo como fracaso de la modernidad, de Vega (2017); la noción de no-lugar, de Marc Augé (1993); la figura del neobrero flexibilizado y la categoría de *disposable people*.

La novela ofreció un territorio simbólico donde se volvieron evidentes las formas en que las lógicas neoliberales desbordan el mundo del trabajo y se infiltran en el ámbito doméstico. La casa, tradicionalmente entendida como un espacio de refugio, se presenta aquí convertida en una prolongación del entorno laboral: despolitizada, deshumanizada y organizada en torno a relaciones de poder, desigualdad y violencia. Este cruce entre lo productivo y lo reproductivo permitió al estudiantado reconocer las continuidades estructurales del capitalismo contemporáneo.

Este trayecto favoreció una lectura crítica y situada del mundo social, al tiempo que permitió al estudiantado construir puentes entre teoría, práctica y representación (desde un enfoque alternativo: literatura-imagen). Como en toda ruta de largo aliento, los hallazgos fueron producto de aproximaciones progresivas, revisiones y desplazamientos interpretativos, que abrieron paso a una comprensión más compleja de las fracturas del orden neoliberal. Por razones de espacio, no es posible reproducir todas las publicaciones generadas en este ejercicio. No obstante, como ejemplo del proceso comprensivo y gradual propuesto en nuestro plan didáctico, se comentarán algunas a continuación.

Como se observa en la figura 1, la estudiante Sherry Gamboa seleccionó una imagen tomada de la web para representar una problemática central en la novela de Eltit: la cosificación del cuerpo femenino en el ámbito laboral. La imagen muestra a una mujer maquillada, con partes del rostro etiquetadas como si fuera un producto comercial, funcionando como metáfora de la instrumentalización del cuerpo en un mercado laboral precarizado y sexualizado. Sherry Gamboa (setiembre 2024, trabajo de clase) comenta que “la belleza femenina sigue siendo un tema recurrente en la sociedad actual, y tanto la imagen como la cita reflejan cómo se utiliza el cuerpo femenino para venta y consumo”, observación que vincula las exigencias de género con la lógica económica neoliberal.

Figura 1. Trabajo y género: condiciones laborales en trabajos precarizados y sexuados



Fuente: Sherry Gamboa, setiembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado para el Padlet “Mano de obra”, asignado para efectos de evaluación del curso.

En su análisis, la estudiante recurre a una cita de la novela que muestra la fragmentación del cuerpo de Isabel, valorado en función de su utilidad estética y funcional: “Necesitábamos de su cariño y de su cara antigua, sus piernas, sus brazos y su porte [...] Y también necesitábamos con una urgencia impostergable que se levantara más temprano, que sonriera, que caminara como la gente...” (Eltit, 2005, pp. 132-133). Este fragmento evidencia la violencia simbólica que recae sobre el personaje y permite establecer un paralelismo con dinámicas actuales del mundo laboral, donde el valor de las mujeres muchas veces se mide por su apariencia. La estudiante señala que “Isabel es valorada principalmente por su apariencia física por sus compañeros de trabajo” y que, cuando sufre un deterioro físico producto de una depresión, “esto afecta su rendimiento laboral” (Gamboa, septiembre 2024, trabajo de clase).

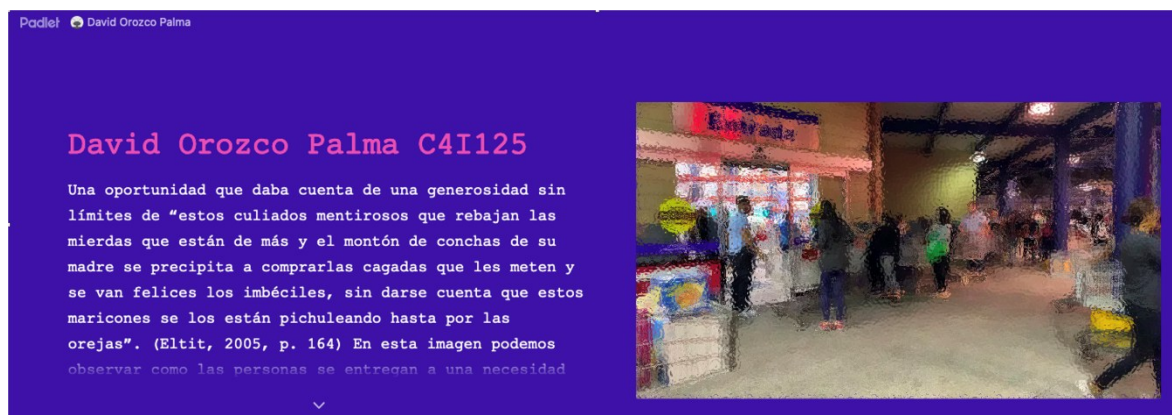
Lo anterior, se enriquece al reconocer que la cosificación no proviene solo de figuras masculinas, sino también de los propios pares. La estudiante afirma: “Los comentarios despectivos de sus compañeros reflejan cómo la perciben como un objeto de consumo, incluso Sonia, una mujer que también podría enfrentar críticas sobre su apariencia” (Gamboa, septiembre 2024, trabajo de clase). Así, visibiliza las relaciones de competencia y vigilancia que impone el sistema neoliberal entre trabajadores, en lugar de promover la solidaridad. Ella

concluye: “En vez de unirse como colectivo para combatir las injusticias, el grupo perpetúa la explotación” (Gamboa, septiembre 2024, trabajo de clase), aludiendo a tensiones internas en las luchas obreras, vistas también en clase.

Su reflexión se conecta con contenidos del curso de Comunicación, y lo expresa en los siguientes términos: “Porque, como señalan Cáceres Zapatero y Díaz Soloaga (2008, p. 312), ‘lo bello vende’. Y en el capitalismo vender es lo que más importa, sin tener en cuenta a sus individuos, como vimos con el tema de acumulación flexible” (Gamboa, septiembre 2024, trabajo de clase). Esta afirmación vincula la lógica mercantil con la estetización de los cuerpos y permite articular el análisis literario con los mecanismos de control del sistema neoliberal. Además, Gamboa ofrece una mirada interseccional al reconocer que “el neoliberalismo también explota a los hombres, aunque no en el mismo ámbito”, añadiendo que “mientras las mujeres son presionadas para cumplir con estándares estéticos, los hombres son explotados por su capacidad de trabajo” (Gamboa, septiembre 2024, trabajo de clase). Este cierre evidencia una comprensión crítica del fenómeno, destacando que la explotación afecta a todos, aunque bajo códigos diferenciados.

En un segundo caso, como puede observarse en la figura 2, el estudiante David Orozco presenta una fotografía tomada por él mismo en un supermercado de membresía. A partir de esta imagen, desarrolla una crítica al modelo de consumo impuesto por el neoliberalismo, evidenciando que muchas veces lo que se compra no responde a una necesidad real, sino a una construcción simbólica y emocional inducida por el sistema. Este estudiante señala que: “Dicha necesidad es creada por quienes quieren venderte el producto, te hacen pensar ‘tú lo necesitas’ sin ponernos a pensar si realmente necesitamos dicho artículo” (Orozco, septiembre 2024, trabajo de clase). Este planteamiento cuestiona la idea del consumidor libre y racional, revelando el carácter manipulador del mercado.

Figura 2. Hiperconsumo y “felicidad”: exclusividad como mecanismo de exclusión en el neoliberalismo



Fuente: David Orozco, septiembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por un estudiante para el Padlet “Mano de obra”, asignado para efectos de evaluación del curso.

El estudiante menciona la siguiente cita de Eltit: “la generosidad sin límites de estos culiados mentirosos que rebajan las mierdas que están de más y el montón de conchas de su madre se precipita a comprarlas [...] sin darse cuenta de que estos maricones se los están pichuleando hasta por las orejas” (Eltit, 2005, p. 164), la cual conecta la sátira y el desencanto de la novela con prácticas actuales de consumo masivo. A partir de esta cita, Orozco construye una crítica a la ilusión de exclusividad que ofrecen estos espacios: “Hay cadenas de supermercados donde debes afiliarte para poder comprar los productos, [...] debemos pagar para que nos permitan comprar y los consumidores parecemos estar de acuerdo con ello porque nos da un estatus social”. Más adelante sostiene que “el sentirse ser exclusivo alimenta nuestro ego” y que los consumidores “nos sentimos con una gran satisfacción al participar de las ofertas” (Orozco, septiembre 2024, trabajo de clase). Estas afirmaciones muestran que la cultura del consumo no se basa solo en lo económico, sino también en emociones relacionadas con el estatus, la pertenencia y la competitividad.

En efecto, lo que se consume muchas veces no responde a una necesidad real, sino que se adquiere motivado por un sentimiento o una emoción estética, “because these “things” make people feel good, happy, productive, proud, or distinct [ya que estas cosas hacen que las personas se “sientan bien, felices, productivas, orgullosas o únicas]” (Teo, 2018, párr, 28). Desde el planteamiento analítico del estudiante, se comprende que el consumo deja de ser

una elección autónoma para convertirse en una estrategia identitaria, lo que refuerza la eficacia del sistema neoliberal en la producción de subjetividades dóciles.

La incorporación de una cita de Renán Vega Cantor, al indica que vivimos en “la ilusión del dinero de reproducirse a sí mismo, es decir D-D’, sin que interviniera el trabajo, o mejor la explotación del trabajo” (Vega, 2008, p. 70), complementa este análisis al situar el fenómeno dentro de una lógica global de acumulación sin sustento productivo tangible. El estudiante concluye señalando que “las corporaciones transnacionales [...] nos vuelven su doble fuente de ingresos: primero pagamos para ser miembros y luego pagamos por comprar artículos” (Orozco, septiembre 2024, trabajo de clase), lo que revela la capacidad del sistema para extraer valor incluso de quienes creen estar accediendo a beneficios. Por lo tanto, lejos de quedarse en una denuncia superficial, el estudiante analiza con claridad los mecanismos de control y manipulación que moldean la vida cotidiana bajo este sistema.

En conjunto, ambos trabajos comentados aquí demuestran una lectura rigurosa y reflexiva de *Mano de obra* (Eltit, 2005), en constante diálogo con los marcos teóricos abordados en el curso. Mientras la primera reflexión examina la instrumentalización de los cuerpos femeninos en un entorno laboral precarizado, la segunda se centra en las dinámicas culturales que naturalizan el consumo excesivo y generan falsas ilusiones de libertad, éxito y pertenencia. Ambos textos logran articular de manera coherente lo literario, lo visual y lo teórico, mostrando una apropiación crítica de los conceptos fundamentales trabajados a lo largo del semestre.

Fase 3: poesía y mapas corporales como disparadores del pensamiento crítico. La resistencia como posibilidad epistémica desde la creatividad estudiantil

Sobre el rumbo de esta travesía naval, llegamos a un punto medio del viaje en el que fue necesario detenerse, fondear temporalmente para explorar otras formas de conocimiento. Si bien el trazo general de la navegación nos llevaba hacia un gran proyecto final, esta parada intermedia fue estratégica, ya que las actividades de análisis literario, la elaboración de mapas corporales y creación de poesía no fueron ejercicios aislados, sino escalas fundamentales para prepararnos ante la última gran misión del curso: la creación de cortometrajes. Así, estas prácticas creativas nos permitieron generar y entrenar una mirada crítica, encarnada, sensible

y situada, que haría posible un abordaje más profundo y humano del fenómeno neoliberal en las etapas finales de nuestra aventura.

Como ya se mencionó, uno de los ejes centrales del curso consistió en reflexionar sobre las distintas formas de resistencia dentro del sistema neoliberal. El primer paso, estuvo relacionado con el conocimiento, es decir, con disponer de herramientas teóricas que permitan realizar una lectura crítica del mundo, desde una conciencia de clase que reconozca tanto la necesidad de la lucha colectiva como la responsabilidad individual frente a los desafíos económicos, políticos y culturales que impone este sistema. Con este propósito, nos movilizamos hacia un segundo paso epistémico, en el cual las reflexiones no se abordaron únicamente desde el análisis, sino también desde la creación poética y la encarnación de las problemáticas en objetos simbólicos propios.

Para ello, se utilizó el concepto de resistencias políticas desde la perspectiva de Pilar Calveiro (2006), quien las define en relación con el poder —particularmente el poder político— entendiéndolo como una red de relaciones móviles, inestables y de circulación reticular. Las formas de resistencia, entonces, no se manifiestan exclusivamente como oposiciones frontales, sino como “desvíos” o desarticulaciones del poder: trayectorias erráticas, laterales, indirectas y, a veces, subterráneas, pero no por ello menos relevantes o eficaces (Calveiro, 2008). En estas pequeñas prácticas periféricas, aparentemente invisibles, Calveiro reconoce un enorme potencial desestabilizador, ya que operan desde la intimidad de lo cotidiano hacia lo político, tendiendo puentes entre lo privado y lo público.

A partir de este marco, el curso propuso dos actividades concretas para explorar y poner en práctica formas de resistencia. En primer lugar, se trabajó el ejercicio de los mapas corporales como medio para reflexionar sobre la resistencia cotidiana. En esta dinámica, los equipos de estudiantes dibujaban una silueta humana y localizaban en diferentes partes del cuerpo aquellas formas en que resisten día a día; por ejemplo, los estándares de belleza impuestos en el rostro, la presión por la productividad sin derecho al ocio en la cabeza, la explotación de la fuerza de trabajo en las manos, entre otras. Este ejercicio permitió concebir la resistencia no solo como confrontación abierta —en línea con Calveiro—, sino también en su dimensión

más íntima y continua, como una práctica diaria de vida crítica, consciente de las relaciones de poder que estructuran su entorno.

Posteriormente, se trabajó con las poéticas identitarias y del exilio, así como con el *storytelling poetry* o poesía cuentacuentos, cada estudiante tenía la opción de desarrollar un poema de manera individual o en pareja, también podían compartir su nombre o hacerlo de manera anónima en un muro virtual creado para ello en Padlet. Según Chaves (2021), estas formas poéticas surgen en Estados Unidos a raíz de los procesos migratorios y sus brechas culturales, constituyendo una escritura del “yo” en relación con el “otro”. Son narrativas que se desarrollan entre líneas, con el objetivo de construir sentido de pertenencia y de recuperar experiencias colectivas que han sido marginadas. Su valor radica en que “rompe[n] los límites de una tradición literaria exclusiva [...] y se devuelve[n] a las comunidades originales que generan estas experiencias” (Chaves, 2021, p. 256). Su eficacia se presenta como una forma de resistencia que reside, precisamente, en la capacidad de la poesía para recuperar y transformar el lenguaje, y con ello, las consciencias colectivas e individuales (Chaves, 2021).

Con esta base, se propuso al estudiantado la escritura de “un poema propio”, ya fuera en parejas o de manera individual, en el que pudieran articular los conceptos trabajados en clase con su propia realidad. Este ejercicio, además de nutrir el proceso de creación del proyecto final, buscaba invitarles a repensar sus condiciones de vida y contexto inmediato, a través de una lectura crítica sostenida a lo largo del semestre; es decir, poner su subjetividad en juego. Un fragmento de los poemas resultantes, titulado “Lejos de casa”, Natalia Moreira expresa:

Y dentro de los bolsillos, mis huellas dactilares para no olvidar quién soy. Para no rechazar el lugar de donde vengo. Para aceptar mi gusto por andar descalza por el olor a estero

y tener siempre en cuenta que al inicio de mi cédula un seis es lo que tengo.

Y no querría cambiarlo por nada. (Moreira, octubre 2024, trabajo en clase)

Este poema remite a una poética de la migración —en este caso interna— que narra la experiencia de alguien que se desplaza desde provincia hacia la capital para estudiar. Por consiguiente, la imagen de las huellas dactilares opera como una poderosa metonimia: alude tanto a la fuerza de trabajo como al afecto, a aquello que se guarda como protección o

resistencia íntima, y también evoca la solidaridad no encontrada. La referencia al número seis en la cédula nacional sitúa al yo lírico en Puntarenas, lo que permite una reivindicación simbólica del origen, la memoria colectiva y las luchas del pueblo puntarenense. Aquí, la poesía no solo recupera la identidad, sino que se convierte en un acto de afirmación política. En esa misma línea, otro de los poemas cierra con los siguientes versos:

Vuelvo a ver mis manos
no como herramientas,
sino como lo que me permite el tacto con otros. Vuelvo a ver mi boca,
no solo como expositor de datos ajenos,
sino de ideas propias.
Mis ojos
no como mecanismos para mirar
sino como excretos de penas y alegrías.
Quizás es que el individualismo no ha llegado completamente a mí
y puedo entenderme como algo que interactúa con su entorno
más que como un recurso para producir y accionar. ¿Ese soy yo para el
mercado también?
(Anónimo, octubre 2024, trabajo en clase)

Este poema expresa una reflexión crítica sobre el individualismo y la deshumanización contemporánea. El yo lírico se interroga desde una reapropiación del cuerpo, resignificando sus partes no como instrumentos de producción, sino como espacios de experiencia sensible y vínculo humano. La resistencia se construye, precisamente, al no quedarse en la denuncia: el sujeto poético se reconoce a sí mismo, se devuelve su humanidad y reorienta su mirada hacia una subjetividad no colonizada por el sistema. La anáfora de volver a ver guía esta transformación consciente, y la metonimia de cada parte del cuerpo resignificada —manos, boca, ojos— permite desmarcarse del sentido productivista. El verso final condensa la crítica, puesto que hay una confrontación directa, una recuperación del sujeto frente al discurso mercantil que pretende convertirlo en recurso.

Este reconocimiento corporal y subjetivo da cuenta de cómo los procesos creativos, cuando están atravesados por una reflexión crítica, pueden convertirse en herramientas epistémicas de resistencia. En el marco de esta travesía educativa por la complejidad del neoliberalismo, estas actividades representaron puertos de aprendizaje donde la creatividad, el arte y el pensamiento se fundieron para producir formas de conocimiento situadas. Así, el curso no solo ofreció marcos teóricos para entender el sistema, sino que permitió habitarlos, cuestionarlos y transformarlos desde la experiencia vivida. En definitiva, resistir no siempre es gritar o confrontar; a veces, también es escribir, dibujar, mirar(se) o simplemente recordarse humano.

Fase final: “Convergentes”, destino a cubierta. La culminación de los procesos de aprendizaje cogestivos

Las actividades convergentes representaron un momento clave en esta travesía formativa, propio de los Seminarios Participativos y su propuesta de aprendizaje cogestivo. Como parte del recorrido, estas actividades incorporaron el componente creativo como viento impulsor, generando proyectos de integración y una síntesis alternativa que reunió los contenidos explorados a lo largo del curso. Así, las convergentes se convirtieron en puertos de llegada donde confluyeron —a través de lenguajes estéticos— los saberes, reflexiones y discusiones construidos durante el itinerario académico, sostenido interdisciplinariamente entre la literatura, la historia, la filosofía y el teatro.

Estas producciones creativas permitieron diseñar un dispositivo de evaluación más dinámico y lúdico, capaz de generar nuevas motivaciones en el estudiantado respecto a los marcos conceptuales del curso. A su vez, ofrecieron una oportunidad para sondear el entramado teórico mediante un ejercicio práctico de aplicación de los conceptos. De este modo, las evaluaciones se alejaron del formato convencional (exámenes, monografías o presentaciones formales) y se propusieron como proyectos colaborativos con alto grado de exigencia conceptual, donde la creatividad fue tanto medio como fin, en una simbiosis lúdica entre teoría y expresión artística, como ya lo había evidenciado el proceso desde sus primeras fases creativas.

La ruta de estas aventuras finales estuvo estructurada en tres etapas. En la primera, cada equipo debía redactar un ensayo breve, con rigor conceptual, sobre un aspecto del neoliberalismo. Este texto funcionaría como el timón reflexivo del proyecto, ofreciendo un marco sólido para orientar los pasos siguientes. En la segunda etapa, el ensayo debía transformarse en un guion que organizara una narración audiovisual breve, donde pudieran entrelazarse las reflexiones teóricas con una narrativa ficcional o simbólica. Finalmente, ese guion debía cobrar vida en un cortometraje actuado, dirigido, producido y editado por las propias personas estudiantes. El equilibrio entre lo planteado en el ensayo y su traducción creativa en la narración audiovisual constituía el compás para evaluar el proceso completo.

A lo largo de esta etapa, el estudiantado tuvo que enfrentarse a desafíos colectivos que iban más allá del contenido académico, tales como construir diálogos creíbles en sintonía con lo teórico, definir un lenguaje estético acorde con el discurso, gestionar planes de grabación, diseñar vestuarios, y un sinnúmero de tareas que solo podían concretarse mediante la colaboración efectiva, la distribución estratégica de saberes y la coordinación del timón colectivo. En este tramo de la travesía, el aprendizaje surgió no solo del contenido, sino de la experiencia misma del viaje compartido. El trabajo colaborativo, con todo lo que implica —acuerdos, roces, frustraciones y logros— se volvió un aprendizaje en sí mismo. Como todo arte de navegación, requiere ensayo, práctica, ajustes y escucha constante entre quienes comparten la misma embarcación. En ese sentido, el fracaso (encallar) también apareció como un territorio fértil de aprendizaje: las dificultades para organizarse, las tensiones internas y las ideas que no lograban materializarse evidenciaron que el aprendizaje en colectivo es una habilidad que debe adquirirse así como cualquier otra competencia teórica.

Por ello, la creatividad, como zona de exploración y posibilidad, solo se despliega plenamente cuando se aprende a fluir con las frustraciones, con los hallazgos inesperados y con el goce lúdico del trabajo bien hecho. A veces, incluso el error —ese desvío no previsto— abre rutas insospechadas hacia comprensiones más profundas, serendipias pedagógicas de enorme valor formativo. Como afirmábamos al inicio, la materialización de una idea creativa exige un esfuerzo colectivo monumental, y es ahí donde se consolida el potencial didáctico de esta metodología: en el laboratorio humano de colaboraciones que propone el Seminario Participativo.

La estetización sorpresiva de lo teórico: el fin del viaje. La posibilidad del horizonte

Con 85 estudiantes distribuidos en 12 equipos, esta etapa final marcó la llegada a los puertos más significativos del proceso formativo. Cada equipo logró concretar un cortometraje vinculado con alguno de los temas centrales abordados durante el curso: neoliberalismo, cultura de consumo, migración, trabajo, precariedad, o movimientos de resistencia. Los ejercicios previos, desarrollados en aguas más tranquilas, habían preparado a la tripulación para esta fase de la travesía: el desembarco. Las actividades escalonadas —análisis de noticias, interpretación y creación literarias, lecturas críticas— funcionaron como faros progresivos que facilitaron un tránsito seguro hacia formas más complejas de pensamiento y creación.

Más allá de lo técnico —producción, dirección, edición—, resultó especialmente valioso observar cómo la mayoría de las tripulaciones lograron expresar, de forma crítica y fundamentada, diversos aspectos del neoliberalismo mediante tramas ficcionales que combinaban comicidad, parodia o dramatismo. En muchos casos, estos recursos estéticos activaron lo que Hernán López (2012) denomina “descolocación crítica”, es decir, la capacidad de generar una distancia respecto al referente mediante el humor o el absurdo, para luego reinterpretarlo de forma crítica: “En ese sentido es que la risa va más allá de un simple señalamiento lúdico. Hay un trasfondo complejo que exige transformar aquello que se está ridiculizando” (p. 19).

En síntesis, este tramo final de la travesía —el más demandante, pero también el más revelador— permitió reconocer que el proceso formativo no solo propició una comprensión teórica del entorno neoliberal, sino que también brindó herramientas para narrarlo y resignificarlo desde la creación, como se verá a continuación en el análisis de los cortometrajes elaborados por el estudiantado. Por lo tanto, el discurso crítico, cuando logra expresarse a través de estéticas propias, se transforma en voz colectiva con horizonte, capaz de proyectarse más allá del aula, hacia otros rumbos posibles.

Convergente 1: El nuevo homoeconomicus: los “influencers”, sujetos emprendedores de sí mismos. El mundo global su mercancía

En uno de estos cortometrajes titulados “Hi, welcome to my travel vlog in Costa Rica” el Equipo 10 pone en escena a un turista perteneciente a un país de la Europa central, hombre blanco, joven, clase media y vestido de manera “exóticamente ridícula”, quien nos muestra sus experiencias culturales en la visita que hace a Costa Rica. Su actitud durante el cortometraje es como la de algún antropólogo que visita a poblaciones situadas más allá de las fronteras de la civilización y se relaciona con las personas costarricenses como si estas fuesen criaturas particulares o inferiores a nivel cultural-intelectual. No obstante, se muestra al mismo tiempo con simpatía y amabilidad, característica propia del lenguaje ligero y contradictorio (pasivo-agresivo) de muchos de los contenidos que se encuentran en las redes sociales en su afán por espectacularizar lo cotidiano (Retana, 2022). Evidentemente, el equipo de estudiantes lanza una parodia de este tipo de contenidos, inspirados incluso en los fenómenos de “gentrificación” que hoy se han instalado con fuerza en algunas de las zonas costeras del país y en las que parecen levantarse muros culturales y económicos entre las poblaciones que comparten los territorios.

Figura 3. Hi, welcome to my travel vlog in Costa Rica



Fuente: Chamorro *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Figura 4. Hi, welcome to my travel vlog in Costa Rica



Fuente: Chamorro *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 10 en la Actividad convergente.

El personaje de este cortometraje encarna un tipo de violencia cultural y económica muy sutil (figura 3 y figura 4); para él, los demás no son más que objetos instrumentalizables en función de su experiencia de consumo, desde ahí construye su posición en el mundo respecto a la

jerarquía que asume como representante del mundo civilizado. En el discurso del cortometraje este “mundo civilizado” estaría establecido por la lógica de mercado global en la que algunos individuos —los *homoeconomicus*— pueden hacer ejercicio de su privilegio y su poder jerárquico, realizando “turismo” incluso en aquellas zonas en las que habitan los excluidos, la precariedad y la pobreza (como representaciones de “lo bárbaro”). Este tipo de personaje representa un modelo mental, una lógica epistémica y ética, completamente alienado al consumo (Belaustegi, 2017; Laval & Dardot, 2014; Wegelin, 2021); en otras palabras, para él todas estas contradicciones o problemáticas se pueden presentar más como espectáculos, aventuras y mercancías, que como un conjunto de conflictos y de estructuras de desigualdad que padecen millones de seres humanos. De acuerdo con lo anterior, las personas integrantes del Equipo 10 nos invitan a considerar que los procesos de subjetivación y producción de identidades de los “individuos-empresa” (*homo economicus*) en la cultura neoliberal se configuran también en el escenario del consumo de contenidos globales, estandarizados, homogenizantes y profundamente conectados con capitales transnacionales. Estos elementos resultan constitutivos de sujetos y modelos mentales orientados hacia un exceso de positividad —en términos de Han (2012)—, en función del rendimiento y la consecución de diversas variables asociadas al éxito.

Se puede interpretar, entonces, que está presente una racionalidad que se expande como estructura ideológica y cultural planetaria, mediante la cual se resemantizan realidades locales diversas, aglutinándolas bajo un mismo sistema de representaciones vinculado a la producción de mercancías de grandes corporaciones. El acceso al goce encuentra aquí una doble dimensión dentro del consumo: por un lado, representa —desde la lógica neoliberal— la máxima expresión de libertad individual, entendida como capacidad de adquirir y acumular bienes materiales; por otro, ese mismo acto (como acción de libertad) se constituye en uno de los espacios centrales para la producción y consolidación de identidades globales, homogéneas y estandarizadas, necesarias para la reproducción y expansión de esta cultura y racionalidad en particular.

Figura 5. Hi, welcome to my travel vlog in Costa Rica



Fuente: Chamorro *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Figura 6. Hi, welcome to my travel vlog in Costa Rica



Fuente: Chamorro *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 10 para la Actividad convergente.

En ese sentido, esta actividad convergente nos presenta una Costa Rica tomada por los capitales corporativos. Se realizan encuadres secuenciales interesantes sobre “ese San José” teñido o inundado de cadenas globales de comidas rápidas, que dibujan una línea político-cultural sobre todo el paisaje urbano dentro del texto visual propuesto por los estudiantes (figura 5). Incluso los personajes locales, esos “otros” representados como excluidos, asumen, a manera de distopía cómica, que McDonald’s o Starbucks representan —efectivamente— la identidad y la cultura alimentaria típica de los costarricenses en la actualidad. Ante esta situación, el turista, como representante de esta cultura corporativa de consumo global y estandarizado, estalla en júbilo y afirma hacia la cámara: “La cultura tica y yo nos vamos a llevar muy bien”, reconociendo cómo ese progreso (¿neoliberal?), al cual este personaje pertenece, empieza a reproducirse en cualquier parte del planeta (figura 6).

Figura 7. Hi, welcome to my travel vlog in Costa Rica

Fuente: Chamorro *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 10 para la Actividad convergente.

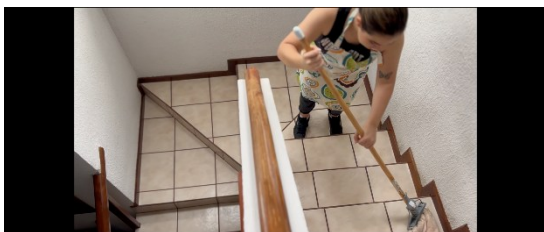
En la figura 7, los estudiantes del Equipo 10 sugieren justamente eso que señala Byung Chul-Han (2012) sobre cómo el “exceso de positividad” respecto a la eficiencia del consumo, de la lógica mercantil y de la espectacularización del mundo encubre un proceso de deshumanización que para la gran mayoría de las personas sucede de manera inconsciente. Este constituye el rasgo más desfavorable de esta parodia distópica planteada por este equipo, ya que ninguno de los personajes es consciente de las estructuras de violencia que los envuelven y que reproducen. Para nuestro equipo docente esta es una muestra de comprensión conceptual contundente en términos de evaluación y, al mismo tiempo, es una muestra de ingeniosidad y de aplicación de pensamiento crítico altamente plausible

Convergente 2: estructuras coercitivas invisibles: la posibilidad de la resistencia ante las desigualdades sistémicas

Otro de los ejemplos relevantes es el cortometraje realizado por las estudiantes del Equipo 6. Este texto filmico muestra una operación semiótica de alta complejidad analítica, en términos de una asimilación teórica aguda. Las estudiantes de este equipo construyeron un relato en el cual el personaje protagónico sí se percata de la artificialidad del entorno que lo envuelve (contrario a lo que plantearon las personas estudiantes del Equipo 10). Este video presenta la radiografía de la vida cotidiana de una mujer que cumple con *resignación positiva* y *entusiasta* todas las tareas y roles que se le han adjudicado en su mundo social. Conforme la

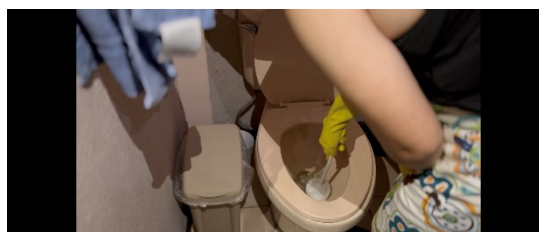
narración avanza, el público logra percibir, junto con dicho personaje, su anagnórisis, es decir, que toda su vida y la de los seres que la rodean ha sido diseñada por una fuerza coercitiva anónima e impersonal que atraviesa todos los cuerpos, y es imposible de ubicar.

Figura 8. Software



Fuente: Aguilar *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Figura 9. Software



Fuente: Aguilar *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

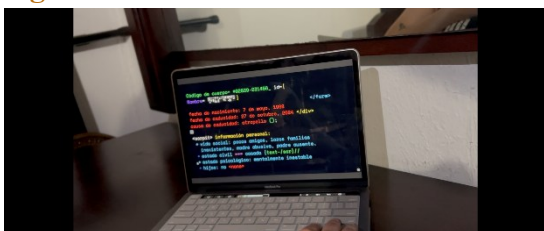
Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 6 para la Actividad convergente.

Este cortometraje titulado “Software” (figura 8) presenta el contexto de una sociedad patriarcal que funciona como una especie de programación computarizada, articulando los comportamientos y roles de todos los personajes de ese universo, especialmente los de las mujeres, de acuerdo con un patrón de conducta supuestamente “libre”, pero en realidad marcado por la sumisión y el decoro. En efecto, esta narración visual establece relaciones intertextuales que, desde el “Mito de la caverna” de Platón, se vinculan con textos filmicos como *Matrix* (Wachowski y Wachowski, 1999) y *Truman Show* (Weir, 1998), entre otros, en los que se deconstruye el mundo para evidenciar las redes de poder presentes en la cotidianidad. El cortometraje centra su mirada en los cuerpos y las acciones de personajes femeninos en su diario vivir, tanto en las unidades domésticas como en sus espacios de ocio, mostrando roles de género claramente definidos respecto al cuidado y la administración de esos espacios (figura 9).

El relato transcurre con pasividad como si se tratara de un orden natural e invariable, hasta que por azares del destino la protagonista descubre que una de sus amigas —y, por ende, ella misma— contiene un chip de programación de *software* en un compartimento corporal, cerca de la médula espinal. El personaje comienza el viaje de una posible emancipación a través del reconocimiento del orden y de las prácticas de resistencia que encontrará a contrapelo de la computarización de su universo (figura 10). La construcción de una posible autonomía del

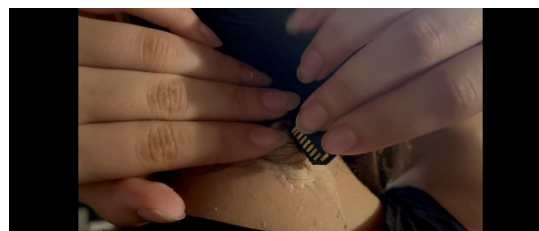
personaje como acción de emancipación obedecerá a la desprogramación de su cuerpo fuera de dicho sistema. Esta idea es sumamente poderosa, pues como afirma Calveiro (2008) la resistencia se trata de “una potencia que no se exhibe, sino que busca y encuentra los resquicios para protegerse en ellos y sobrevivir; tiene la fuerza del movimiento constante pero casi imperceptible durante largos períodos, para aparecer abruptamente y volver a ‘disimularse’” (p. 38).

Figura 10. Software



Fuente: Aguilar *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Figura 11. Software

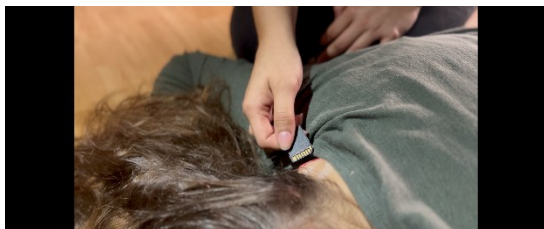


Fuente: Aguilar *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 6 para la Actividad convergente.

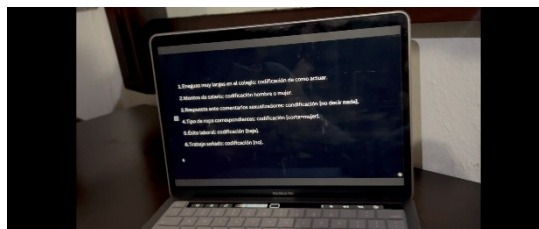
Ahora bien, en contraposición a la lucha mesiánica que se establece en *Matrix* (Wachowski y Wachowski, 1999) que se consuma con la salvación de la humanidad o en la rebeldía que logra su emancipación fuera de los límites de la ficción en *Truman Show* (Weir, 1998). En este cortometraje, se presenta una visión más pesimista. Aunque la protagonista de su historia logra tomar conciencia de sus ataduras y emprende una serie de acciones de resistencia, termina siendo perseguida por el sistema de software que la tenía presa (figura 11). Este reconocimiento es también fundamental porque evidencia el entendimiento profundo de cómo funcionan “los centros de poder y los centros de resistencia [que] tejen y destejen simultáneamente, unos sobre los otros, intentando alternativamente el escape de la red por una parte y la reconstitución de la misma, por otra” (Calveiro, 2008, p. 38). En medio de esa persecución, son los mismos personajes femeninos los que vuelven a cooptarla para reinstalarla en otra programación patriarcal (más radical que la anterior).

Figuras 12. Software



Fuente: Aguilar et al., noviembre 2024, trabajo de clase.

Figura 13. Software



Fuente: Aguilar *et al.*, noviembre 2024, trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 6 para la Actividad convergente.

Se interpreta, a partir del ensayo elaborado por el equipo, que esta decisión “pesimista” es más bien un discurso de resistencia que las estudiantes concretaron con el cortometraje, partiendo del supuesto de que la ficción no constituye el espacio para la resolución de dichas problemáticas. Por el contrario, las autoras demuestran con su aprendizaje que es el espacio real el que debe transformar las estructuras sociales, económicas, culturales o políticas que produzcan desigualdad y discriminación (en este caso sobre las mujeres).

Por consiguiente, el cierre pesimista de este proyecto audiovisual demuestra de manera contundente la profundidad del pensamiento crítico alcanzado, ya que las estudiantes no desean conformarse con un final feliz y no quieren que su público resuelva su lectura final del cortometraje de manera cerrada con base en ello, sino más bien les interesa que este se vaya con una inquietud perturbadora (figura 12; figura 13). En otras palabras, evidenciaron con una imagen negativa las fracturas de los esquemas sociales que actualmente se radicalizan en contra de los derechos de las mujeres y las luchas feministas, pero que bien podría aplicarse esta misma perspectiva crítica a un sistema de poder hegemónico —como el del mercado neoliberal— que establece jerarquías de discriminación y que logra, además, que sean sus propias víctimas quienes lo defiendan y reproduzcan.

Esta última decisión narrativo-semiótica, en la que son los propios personajes oprimidos los que persiguen y reinstalan al personaje principal en contra de sus convicciones emancipatorias, se establece como una crítica aguda a la lógica de una sociedad patriarcal, donde son las propias mujeres sometidas las que perpetúan dichas estructuras de dominación.

Cabe señalar que reflexiones similares ya se habían expresado por parte de otros estudiantes en el ejercicio de los poemas, por ejemplo, se lee: “... tejen el día mientras nadie las ve. / Los hombres caminan sin las mismas cargas. / ... ahogan sus sueños/ siempre un paso atrás/ siempre un después.” (Anónimo, octubre 2024, trabajo en clase). En dicho poema se presenta una sociedad en la que los “emprendedores de sí mismos” del mundo neoliberal se autoexplotan en pos de la permanencia de un sistema económico-político que opera sobre las mismas desigualdades que padecen, que los divide y los somete.

En continuidad con lo anterior, las estudiantes del Equipo 6, lejos de dar soluciones o de buscar culpables, lo que deciden es lanzar una metáfora como interrogante, la cual cae bastante pesada a los ojos de sus espectadores: ¿En qué circunstancias “la libertad” se convierte en una ficción?, ¿en un velo de manipulación, control y autosometimiento, del que es difícil distanciarse para tomar conciencia de su artificialidad? ¿Realmente vivimos en libertad, en las sociedades contemporáneas neoliberales y regidas aún por lógicas patriarcales? Por consiguiente, la capacidad de lectura de las estudiantes del Equipo 6 demuestra una evolución a lo largo del curso, ya que las estudiantes logran desarrollar una mirada fina respecto a las temáticas que abordaron.

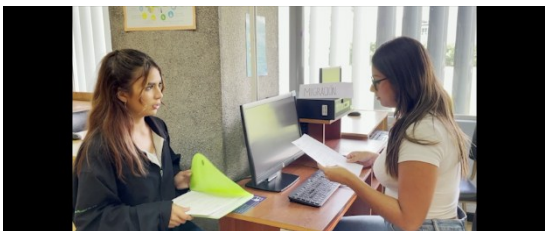
Convergente 3: migración en el neoliberalismo. Un proceso racional

La actividad convergente del Equipo 9 construye una historia centrada en la problemática de la migración en el marco de las coordenadas neoliberales. En esta ficción, se contrastan — con un tono irónico— dos experiencias migratorias femeninas: por un lado, la de una mujer trabajadora y empobrecida que se desplaza desde su lugar de origen en busca de un futuro mejor; por otro, la de una mujer que migra en condiciones notablemente más favorables, con dominio del inglés, una apariencia física más cuidada y acceso a un trato preferencial en las oficinas de migración, donde acude para obtener el documento que le permitirá ingresar a los Estados Unidos.

El video concluye reforzando este contraste mediante las situaciones que ambas viven al llegar a su país de destino. Mientras una es recibida con halagos y buena atención, y se le asegura un futuro prometedor, a la otra mujer se le indica que deberá laborar jornadas de doce horas diarias para poder avanzar. Además, se le advierte que, si no acepta esas condiciones,

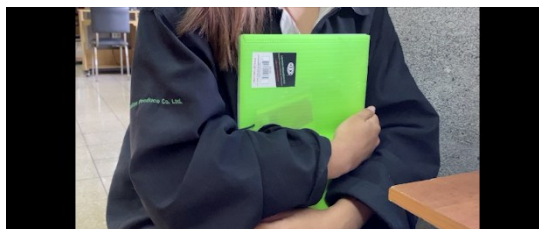
habrá otras personas dispuestas a hacerlo. Ella, finalmente, accede y asume su situación con “agradecimiento”.

Figura 14. Viaje de oportunidades. La mujer migrante se aferra a sus sueños



Fuente: Angulo et al., noviembre 2024 trabajo de clase.

Figura 15. Viaje de oportunidades. La mujer migrante se aferra a sus sueños



Fuente: Angulo *et al.*, noviembre 2024 trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 9 para la Actividad convergente.

El cortometraje del Equipo 9 representa con agudeza cómo la migración, lejos de ser un fenómeno aislado o casual, está profundamente entrelazada con las dinámicas del capitalismo contemporáneo (figura 14). A través del contraste entre dos mujeres migrantes —una en condiciones precarias, otra con privilegios simbólicos y materiales—, se evidencia que estos desplazamientos no ocurren por elección individual, sino como resultado del empobrecimiento sistemático de las regiones periféricas, impulsado por la propia lógica de acumulación del capital (figura 15).

En este sentido, el cortometraje hace visible cómo, históricamente, la migración ha funcionado como un mecanismo que provee al capital de mano de obra barata, flexible y reemplazable. Mientras la protagonista en situación de desventaja debe aceptar jornadas laborales extenuantes con resignación —pues hay otros dispuestos a ocupar su lugar si se niega—, la otra es recibida con amabilidad y promesas de éxito. Esta dicotomía refleja una verdad estructural: en el neoliberalismo, el capital circula libre por el mundo mediante tratados de libre comercio, propiedad intelectual, redes financieras y cadenas globales de valor; en cambio, el movimiento de personas se restringe cada vez más mediante fronteras militarizadas, controles migratorios y acuerdos entre Estados. Tal como advierte Hirsch (2001), los países compiten por atraer inversión extranjera, pero endurecen las condiciones para quienes migran por necesidad. El cortometraje logra así sintetizar esta paradoja central

del orden global contemporáneo: vivimos en un mundo donde el capital se mueve sin restricciones, pero las personas no.

Figura 16. Viaje de oportunidades. La mujer migrante rubia europea obtiene privilegios



Fuente: Angulo *et al.*, noviembre 2024 trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 9 para la Actividad convergente.

De este modo, la actividad convergente representa la vida bajo el neoliberalismo, donde la contradicción de clase se intensifica y se expresa en la desigual movilidad (figura 16). Mientras una minoría que concentra la riqueza se desplaza con libertad y facilidades promovidas por el sistema, para la mayoría de la clase trabajadora migrar implica enfrentar condiciones adversas, riesgos vitales y la negación de derechos. No se trata de una elección, sino de una necesidad forzada por la expulsión de sus territorios de origen y la promesa de sobrevivencia en espacios donde serán tratados como mano de obra barata, explotada y descartable.

En este marco, la migración adquiere un carácter profundamente clasista, ya que la movilidad se convierte en un privilegio para unos pocos y en una tragedia administrada para el resto. El cortometraje lo evidencia al mostrar cómo el acceso al desplazamiento global está mediado por la posición en la estructura social. Así, uno de los aciertos de esta propuesta crítica es situar el origen de la movilidad forzada en la propia lógica del capital, cuya dinámica de acumulación —como señala Vega (2013)— produce espacialidades diferenciadas que van

desde centros y periferias hasta zonas de expulsión y de concentración, como resultado de una organización del mundo diseñada para favorecer sus intereses.

Figura 17. Viaje de oportunidades. La mujer migrante precarizada y racializada



Fuente: Angulo *et al.*, noviembre 2024 trabajo de clase.

Nota: la figura representa el trabajo elaborado por el Equipo 9 para la Actividad convergente.

Por ello, antes de centrar la crítica exclusivamente en las políticas migratorias punitivas y criminalizantes —aunque necesarias—, es fundamental cuestionar las políticas estructurales del neoliberalismo: aquellas extractivistas y empobrecedoras que expulsan a millones de personas de sus territorios, forzándolas a migrar como única alternativa. En este punto, aunque la convergente del Equipo 9 acierta al mostrar, con tono irónico, la coexistencia de una migración privilegiada y otra precarizada, no llega a señalar el origen de esa contradicción: la relación social capitalista que la sostiene. Desde la lógica neoliberal, esta asimetría no es un problema, sino una necesidad. Como señala Robinson (2011), sin periferia no hay centro, sin explotación no hay acumulación. El cortometraje lo sugiere cuando la mujer trabajadora es advertida de que, si no acepta condiciones laborales abusivas, habrá otras personas dispuestas a hacerlo, como se aprecia en la figura 17 en cuanto a esa secuencia específica del cortometraje. Por lo tanto, la migración, bajo esta racionalidad, se convierte en un mecanismo funcional: provee fuerza de trabajo barata, fácilmente reemplazable, y por eso, es una realidad que, en el mundo neoliberal, no se resuelve del todo; más bien, se regula y gestiona para mantener su “utilidad” y evitar tensiones sociales.

Uno de los aspectos más significativos de la convergente es cómo representa la subjetividad de la migrante precarizada: sumisa, agradecida, silenciosa ante la humillación. Esta figura encarna una subjetividad modelada por el neoliberalismo que busca producir individuos frágiles, inseguros y poco críticos del orden social (Ayala, 2016; Sennett, 2005). Aunque el sujeto nunca es anulado por completo y siempre existe un margen para la resistencia, el sistema opera para debilitar esa capacidad crítica, y esto se refleja claramente en el personaje. En síntesis, la actividad convergente problematiza con acierto la migración como fenómeno atravesado por el neoliberalismo, revelando que no se trata solo de un asunto económico, sino también cultural y subjetivo. El sistema no solo organiza la distribución desigual de la riqueza, sino que configura relaciones sociales, prácticas cotidianas, visiones de mundo y formas de deseo. Así, este resultado lúdico-creativo logra condensar de forma potente muchas de las discusiones abordadas durante el semestre, colocándose sin duda como un buen puerto de llegada.

Conclusiones: bitácora de una ruta navegable. Hacia el horizonte del pensamiento crítico

Los resultados de esta travesía nos permitieron reconocer que el carácter cogestivo de los Seminarios Participativos posibilitó que temáticas de cierta complejidad —como la migración, la resistencia, el mundo del trabajo, las desigualdades sistémicas, la industria cultural norteamericana y la gentrificación— situadas en el marco del neoliberalismo como cultura y racionalidad hegemónicas, aparecieran en el horizonte de pensamiento como áreas conceptuales accesibles para las distintas tripulaciones.

Se constata que, en estos niveles de educación y con poblaciones de primer ingreso, las dinámicas colaborativas, interdisciplinarias y lúdicas no solo facilitan que el estudiantado vincule conceptos complejos con la crudeza de sus realidades locales y globales, sino que también se presentan como excelentes opciones para generar motivación en torno al conocimiento, el trabajo en equipo, la discusión, el reconocimiento del otro y la posibilidad de que emerjan aprendizajes y logros colectivos.

No obstante, es necesario reconocer que, incluso en una modalidad tan versátil y participativa como esta, existe la posibilidad de que algunas personas estudiantes no alcancen los mismos

niveles de desempeño que sus pares. En nuestro caso, de un total de doce equipos de trabajo, la dinámica fluyó de manera adecuada en nueve de ellos, mientras que en tres se presentaron resistencias o complicaciones, principalmente relacionadas con las dificultades inherentes a la organización colectiva. Por lo tanto, resulta aceptable admitir que esta modalidad también puede presentar limitaciones con ciertas poblaciones o individuos, dependiendo de las variables contextuales que los constituyan.

Del mismo modo, y en coherencia con lo anterior, esta metodología constituye la única opción adecuada para todas las disciplinas o campos del saber. Es probable que, en procesos de aprendizaje vinculados a materias como la química orgánica, el cálculo, la física matemática o ciertas ramas de la ingeniería, este tipo de enfoques no asegure una base sólida para la asimilación de determinados contenidos técnicos y conceptuales. Ahora bien, esta última afirmación aún se sitúa en el terreno de lo hipotético, y tal vez constituya una línea de investigación sugerente que todavía está por explorarse.

El itinerario de viaje encontró puertos interesantes mediante la traducción de lo aprendido en productos evaluativos no convencionales, centrados en la creatividad. En este recorrido, se logró comprender —tal como lo sugirieron los resultados— que la racionalidad de la última etapa del capitalismo no constituye una relación social abstracta, sino que se manifiesta en prácticas culturales concretas, presentes en las estructuras sociales que configuran nuestra subjetividad y los devenires de nuestra cotidianidad, así como las posibilidades de vida, acción y resistencia de diversas poblaciones.

Desde esta perspectiva, se puede considerar como un territorio ganado que, en este proceso de aprendizaje el estudiantado enfrentara diversos desafíos, pues no solo aprendió a organizarse en función de proyectos comunes —desde el pensamiento abstracto y también desde la corporalidad creativa—, sino que, además, tuvo que ampliar sus capacidades de lectura, reconfigurar sus marcos ideológico-interpretativos y repensar(se) en situaciones de su vida cotidiana a la luz de nuevos roces epistémicos con autoras y autores provenientes de diversas disciplinas, muchas veces lejanos a sus experiencias previas en la educación secundaria.

Asimismo, se considera que la modalidad de Seminarios Participativos, dada su interdisciplinariedad constitutiva, permite también a los equipos docentes construir vínculos y relaciones no previstas entre las disciplinas. Al momento de desarrollarse las clases, se suscitan cruces, relaciones, sinergias, discusiones, intertextualidades y sensibilidades estéticas que muestran diferentes formas de afrontar un mismo fenómeno, o que permiten hibridar diversos marcos categoriales como dispositivos para un análisis conjunto e integral. En suma, se trata de una modalidad que favorece la serendipia del pensamiento, precisamente por el carácter sorpresivo, lúdico y dinámico que imprime la cogestión educativa, así como por los espacios multiplicadores que subyacen en esta propuesta pedagógico-metodológica.

Cabe destacar que uno de los propósitos de esta modalidad académica es dotar al estudiantado de herramientas que le permitan actuar con libertad y autonomía argumental. Es decir, se busca que la apropiación de herramientas teórico-conceptuales —capaces de dar cuenta del alcance y los límites del conocimiento de lo real— se traduzca en procesos de autodeterminación para personas que recién inician su recorrido en el camino del conocimiento y del autoconocimiento en el contexto de la educación superior.

Esto parte del entendimiento de que la libertad no es ausencia de determinación, sino la capacidad de operar de manera consciente y crítica desde el proceso histórico en el que cada uno se encuentra situado. En este sentido, pensar el mundo con teoría es construir libertad, en la medida en que nos permite acercarnos a la realidad con plena conciencia de las herramientas que utilizamos para comprenderla, y acaso para transformarla, mientras navegamos —con conciencia crítica— los avatares y contradicciones de sus mareas históricas.

Referencias

- Antunes, R. (2000). La centralidad del trabajo hoy. *Papeles de Población*, 6, 83-96.
- Antunes, R. (2005). *Los sentidos del trabajo. Ensayo sobre la afirmación y la negación del trabajo*. Herramienta.
- Antunes, R. (2009). Diez tesis sobre el trabajo del presente (y el futuro del trabajo). En Neffa, J.C; De la Garza, E. y Muñiz, L. (Comps). *Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO.
- Ayala, R. (2016). *Marxismo y globalización capitalista*. Perro Azul.
- Assies, W.; Calderón, M. & Salman, T. (2002). Ciudadanía, cultura política y reforma del Estado. *América Latina Hoy*, (32), 55-90. Universidad de Salamanca. DOI: <https://doi.org/10.14201/alh.2389>
- Ballarini, F. (2015). *Por qué recordamos lo que recordamos y olvidamos lo que olvidamos*. Penguin Random House.
- Belaustegi, L. (2017). Neoliberalismo como cultura: neosujeto, empresa y Estado desigualitarista. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (36), 25-38. Universidad del País Vasco.
- Calveiro, P. (2008). Acerca de la difícil relación entre violencia y resistencia. En López, M.; Carrera, N. y Calveiro, P. (Comps.). *Luchas contrahegemónicas y cambios políticos recientes de América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO.
- Cardoso, C. & Pérez, H. (1982). *El concepto de clases sociales*. Editorial Nueva Década.
- Chaves, G.A. (2021). Costa Rica All Inclusive? Jacob Shores-Argüello y Carina Gallegos. En Chacón, A.; Chaves, G.A. & Solórzano-Alfaro, G. *20 sobre 21. Literaturas costarricenses del nuevo siglo: ensayos*. Editorial de la Universidad de Costa Rica y Editorial Costa Rica.
- Han, B. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Eltit, D. (2005). *Mano de obra*. Seix Barral.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Akal.

- Hirsch, J. (2001). *El Estado Nacional de Competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Laval, C. & Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Gedisa.
- López, H. (2012). *Lo cómico, la risa, la crítica*. Ediciones Godot.
- Melgar, M.; Elisondo, R.; Donolo, D. & Stoll, R. (2016). El poder educativo de lo inesperado. Estudio de experiencias innovadoras en la Universidad. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 7 (2), 31-47. DOI: <https://doi.org/https://doi.org/10.18861/cied.2016.7.2.2609>.
- Ortiz, M. (2014). El perfil del ciudadano neoliberal: la ciudadanía de la autogestión neoliberal. *Sociológica*, 29(83), 165-200. Universidad Autónoma Metropolitana. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732014000300005&script=sci_abstract
- Ovejero-Bernal, A. (2014). *Los perdedores del nuevo capitalismo. Devastación del mundo del trabajo*. Biblioteca Nueva.
- Paolini, P.; Rinaudo, M. & González, A. (2013). *Cuestiones en psicología educacional: perspectivas teóricas, metodológicas y estudios de campo*. Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Retana, C. (2022). *Contra lo light*. URUK.
- Robinson, W. (2011). *Conflictos transnacionales: Centroamérica, cambio social y globalización*. UCA Editores.
- Sennett, R. (2005). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Editorial Anagrama.
- Spelt, E. J. H.; Biemans, H.; Tobi, H.; Luning, P. A. & Mulder, M. (2009). Teaching and Learning in Interdisciplinary Higher Education: A Systematic Review. *Educational Psychology Review*, 21(4), 365-378. https://www.researchgate.net/publication/226190834_Teaching_and_Learning_in_Interdisciplinary_Higher_Education_A_Systematic_Review
- Teo, T. (2018). Homo neoliberalus: from personality to forms of subjectivity. *Theory and Psychology*, 28 (5), 581-599.

- Universidad de Costa Rica (UCR), Escuela de Estudios Generales, Coordinación de Seminarios Participativos. (1998). *Seminarios participativos: una práctica integradora*. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Vega, R. (2008). *Un mundo incierto, un mundo para aprender y enseñar*. Fondo Editorial el perro y la rana.
- Vega, R. (2013). *Capitalismo y despojo. Perspectiva histórica sobre la expropiación universal de bienes y saberes*. Impresol Ediciones.
- Vega, R. (2017). Postmodernismo y neoliberalismo: la clonación del capitalismo contemporáneo. *Folios*, 7, 43-50. DOI:
<https://doi.org/10.17227/01234870.7folios43.50>
- Wacquant, L. (2010). *Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social*. Gedisa.
- Wachowski, L. y Wachaski, L. (Directoras). (1999). *Matrix* [Película]. Warner Bros, Village Roadshow, Silver Pictures y Groucho II Film Partnership.
- Weir, P. (Director). (1998). *The Truman Show* [Película]. Scott Rudin Productions.
- Wegelin, L. (2021). ¿Ideología o racionalidad? Interrogaciones epistemológicas sobre la relación neoliberalismo-democracia a partir de la perspectiva foucaultiana. *Política y Sociedad*, 58(3), 71154. DOI:
<https://dx.doi.org/10.5209/poso.71154>