



INTERVENCIONES URBANAS POR EL DERECHO A LA CIUDAD

Pedro Fuentes, Luis Gutiérrez y Melisa Porras

VIDA URBANA Y DERECHO A LA CIUDAD **PROYECTO URBANO**

INTERVENCIONES URBANAS POR EL DERECHO A LA CIUDAD

Ciudad Alterna. Lic. Pedro Fuentes, Lic. Luis Gutiérrez y Lic. Melisa Porras, Arquitectos

Profesionales Independientes

Invitados Nacionales

ciudadalternasj@gmail.com / pedrofu182@gmail.com / lgrubino@gmail.com / melissaporras_5@hotmail.com

Recibido : Abril -2015 / Aceptado : Junio-2015

RESUMEN

La planificación urbana de corte tradicional, conocida en inglés con el término “top-down”, aunada a las políticas neoliberales de desarrollo urbano, produjeron una serie de fenómenos tales como: el surgimiento de nuevos centros urbanos, una efervescente cultura del miedo, la privatización del espacio público y ciudades diseñadas en función del automóvil. Dichos efectos tuvieron una serie de repercusiones en la calidad de la vida urbana en Latinoamérica, y, por ende, fueron causantes del declive del derecho a la ciudad en San José. Ciudad Alterna es un grupo de arquitectos, que busca incentivar un pensamiento crítico, con respecto a las actuales dinámicas urbanas deshumanizadoras, a través de la acción desobediente que plantea el urbanismo táctico, el marketing de guerrilla y la intervención urbana a pequeña escala. La concientización sobre las posibilidades que ofrecen estas herramientas para el reclamo del derecho a la ciudad supone una democracia directa donde la persona habitante se involucre de forma activa en la búsqueda de soluciones con respecto a situaciones de lucha social, movilidad, uso y transformación del espacio público en la ciudad de San José, Costa Rica.

Palabras Clave: acción urbana; democracia directa; derecho a la ciudad; espacio público; planificación urbana; urbanismo táctico.

ABSTRACT

Traditional urban planning, the approach known as “top-down,” coupled with the neoliberal policies of urban development produced a series of phenomena including the emergence of new urban centers, a vibrant culture of fear, privatization of public space, and cities designed with the automobile as a central focus. These effects had a number of significant impacts on the quality of urban life in Latin America, thus causing the decline of the “Right to the City” in San José. “Ciudad Alterna” means Alternate City. Ciudad Alterna is a group of architects who seek to encourage critical thinking about the current dehumanization surrounding urban dynamics through: disobedient action posed by tactical urbanism, guerrilla marketing, and small-scale urban intervention. Realizing the possibilities offered by these tools to reclaim the right to the city requires a direct democracy wherein citizens engage actively in the collective search for solutions regarding situations of social struggle, mobility, and the use and transformation public space in the city of San José, Costa Rica.

Keywords: *bottom-up urban planning; direct democracy; public space; right to the city; tactical urbanism; urban action.*

INTERVENCIONES URBANAS POR EL DERECHO A LA CIUDAD.

El colectivo Ciudad Alterna desarrolló una investigación que se centra en el reclamo del derecho a la ciudad a través de intervenciones de urbanismo táctico en San José. La investigación no solo se centra en la generación de conocimiento a partir de lo teórico, sino que busca llevarlo a un nivel experimental para ofrecer respuestas reales para una ciudad más humana.

Para ciudad alterna una intervención urbana es: Potestad que un individuo o grupo posee para tomar decisiones de acción transformadora o creadora con respecto a su entorno urbano.

Para llevar a cabo las intervenciones se definió un plan estratégico el cual se basa en 3 premisas básicas:

Identificar un conflicto urbano generado a partir de la lesión de un derecho a la ciudad en un lugar específico, hacia una población específica. Posteriormente, reclamar el derecho o derechos lesionados, por medio del análisis para generar una contra-propuesta a lo ya establecido (que genera el conflicto inicial) y de ahí intervenir el espacio público con dispositivos diseñados y seleccionados, que permitan crear un espacio-muestra desarrollado con materiales de bajo costo y alto alcance, que además representen, de manera tangible, el derecho lesionado, los habitantes afectados y transforme el espacio público; todo esto, al menos, por un tiempo efímero y limitado.

Identificar / Reclamar/ Intervenir

Un conflicto urbano | Un derecho lesionado | El Espacio Público

¿PORQUÉ INTERVENIR LA CIUDAD DE SAN JOSÉ?

La acción, por parte del habitante, para cambiar su entorno y generar un cambio que lo beneficie a sí mismo o a otros es vital para suplir las carencias que se dan en materia de derechos de los habitantes en San José. A través de un proceso de

experimentación, se pretendió tener una aproximación para entender mejor los fenómenos urbanos relacionados con la violación del derecho a la ciudad. Fue por medio de una serie de intervenciones en el espacio público de San José donde se buscó exponer una problemática y se tuvo un acercamiento a cuáles serían algunos escenarios ideales para el reclamo de los derechos lesionados.

A continuación se explica el proceso de intervención física en el espacio público. Estas demostraciones procuran poner en evidencia el incumplimiento de distintos derechos en temas de luchas sociales, movilidad, uso y transformación del espacio público.

Se definió un plan estratégico para llevar a cabo las intervenciones. Este plan tuvo un enfoque de "Acción con Poder". Es un enfoque propositivo, en el cual hacemos reclamos, pero generando un cambio físico que propone una alternativa.

Cambiamos el modelo de trabajo y decidimos dejar de criticar y empezar a proponer a partir de una postura informada, más clara, con un mensaje directo y para todos los habitantes.

En esta etapa propositiva se decide colocar dispositivos que evoquen el conflicto de derechos cumplidos e incumplidos. Cada derecho corresponde a una necesidad de los habitantes y situaciones o historias específicas en la ciudad. Dichos "reclamos" o intervenciones se colocan en puntos estratégicos que a la vez responden al derecho (in)cumplido.

Este plan, además, nos llevó a recapacitar de la visión de ciudad que estábamos formando. Nos dimos cuenta que no importaba tanto la intervención, ni sus resultados, sino el proceso de construcción, de diseño y la experiencia adquirida a partir de implementar el modelo alternativo que estábamos proponiendo. Las intervenciones fueron fabricadas con materiales reciclables o de bajo costo para que sean coherentes con esta idea de implementar cambios paulatinos, con bajos riesgos y alta recompensa. Además se propone una estrategia de comunicación para que la transmisión del mensaje sean viralizadas.

INTERVENCIÓN 1.0 CIUDAD CAMINABLE

Derecho a la proximidad y armonía en las diversas formas de movilidad urbana en mi ciudad.

IDEA DE INTERVENCIÓN: Intervenir un espacio-muestra para desarrollar, con materiales de bajos recursos, espacios que permitan movilidad próxima y respeten las diversas formas de movilidad urbana a pequeña escala.

El concepto de calle completa integra diferentes tipos de movilidad, además de mejorar la imagen urbana, ya que se rescatan los espacios públicos de convivencia que se encuentran sobre la vía.

El impacto en la vida urbana es radical ya que permite que la convivencia entre vehículos, ciclistas, peatones y transporte público sea controlada y segura, ofreciendo condiciones diversas para los habitantes y sus diferentes medios de transitar por la ciudad.

Las personas que transitan, viven o atraviesan San José dependen principalmente de medios motorizados para trasladarse. Una ciudad próxima sería un entorno donde el rango de acción y las actividades cotidianas se pueden realizar sin tener que desplazarse grandes distancias o sin tener que depender necesariamente de medios motorizados. Hay una serie de medios de movilidad "alternativos" que se pueden implementar en el espacio público como la bicicleta, patineta, etc.

Es importante que la infraestructura de dichos espacios cuente con la plataforma para que todos estas formas de movilidad próxima y/o alternativa puedan utilizarse.

La intervención se colocó en el espacio seleccionado y, a pesar de su condición efímera, se mantuvo en pie por más de cuatro semanas.

En términos generales se obtuvo una respuesta bastante positiva de los participantes tanto en sitio, como a nivel de redes sociales.

La intervención se instaló por primera vez en la noche, después de las 10:00pm para evitar una reacción negativa de personas o la policía civil durante el proceso de montaje. Durante el tiempo de instalación y de actividades realizadas, la policía recorrió las calles aledañas de forma continua sin problema, nunca obstaculizaron el

proceso de intervención.

Al recibir una respuesta positiva por parte de los habitantes que participaron en la intervención, nos dimos cuenta que este tipo de proyecto puede replicarse en otros contextos con características similares, siempre que implique un impacto positivo para la movilidad y la calidad de vida urbana.



INTERVENCIÓN 1.0
Ciudad Caminable



INTERVENCIÓN 2.0 TODOS SOMOS INDIGENTES

“Derecho a la auto producción social del hábitat, calidad de estadía y acceso a servicios públicos básicos en mi ciudad”

IDEA DE INTERVENCIÓN: Intervenir un espacio-muestra para desarrollar, con materiales de bajos recursos, un mobiliario que albergue necesidades básicas que no se pueden suplir actualmente en la ciudad.

Es crear espacios que permitan entender que la ciudad es auto-transformable. La vivienda y el espacio de ocio o estar pueden ser auto-producidos por los habitantes.

Generar dichas formas de espacio, haciendo referencia a mobiliario cotidiano que podemos encontrar en la sala de nuestra casa, pero dentro del espacio público.

“Todos somos indigentes” porque al recorrer la ciudad, tenemos lapsos de estadía en la ciudad.

Es recalcar dichos espacios y darles un nuevo uso por medio de dispositivos que activen otro tipo de función.

La intervención dependía del mobiliario que escogieramos para poder acoplarnos al mismo. Primero se hizo un análisis de diferentes tipos de bancas que pudieran albergar los dispositivos de los derechos lesionados a partir de la hipótesis de que el espacio público debe albergar muchos tipos de necesidades. A partir de esas pautas de selección, encontramos una serie de bancas situadas al costa Oeste del Banco Central. Las bancas están fabricadas de acero y con forma de rejilla, por lo tanto la escogemos como la “banca ideal.” Este tipo de rejillas permiten que podamos instalar los dispositivos sin dañar, agujerear o clavar nada. Es importante explicar que el proceso no es lineal, sino más bien se va retro-alimentando con los insumos que percibimos en las visitas y exploración de la locación.

En este caso, el sitio de intervención presentaba características muy específicas que dieron forma a la intervención. De día era un sitio muy concurrido, tanto en la mañana y tarde; de noche la situación cambiaba. Después de las 10 de la noche se volvía un espacio solitario con poco tránsito peatonal.

En las ocasiones que nos acercamos a instalar la propuesta nos dimos cuenta de esta

dinámica. A raíz de los comentarios de las personas con quienes hablamos también identificamos que se trataba de un espacio vulnerable al vandalismo, y lo que sea que instaláramos ahí podía ser retirado en cualquier momento, especialmente de noche. En la experiencia se corroboró esta situación: al día siguiente de haber intervenido gran parte de los elementos que colocamos ya no estaban.

Las personas normalmente asociaron la propuesta como un elemento ajeno a la ciudad, y aunque les llegó a gustar la idea detrás del proyecto no consideraron que fuera viable ya que iba a ser difícil que lo que se instalara permaneciera en el lugar debido a que tenía que lidiar con situaciones de indigencia, vandalismo, entre otros.





INTERVENCIÓN 2.0
Todos somos indigentes



INTERVENCION 3.0 ICONOGRAFÍA CALLE 9

“Derecho a la memoria histórica y la diversidad cultural en mi ciudad”

IDEA DE INTERVENCIÓN: Intervenir un espacio-muestra para desarrollar, con materiales de bajos recursos, un mobiliario informativo que permita confrontar la memoria histórica cultural de la Calle 9.

La memoria histórica prevalece sobre la ocurrencia urbana. Podemos reclamar y defender nuestra memoria.

La ciudad es transformada por la ocurrencia y se debe convivir con eso, pero no significa que nuestra memoria deje de existir.

La idea de la intervención parte de la idea de poner en evidencia otra realidad de memoria histórica que también merece ser recordada. Los habitantes de la ciudad forman lazos directos con el espacio público según las vivencias experimentadas a lo largo de la historia en un asentamiento. Sea cual sea el habitante, la ciudad se transforma en su escenario de acción. Un inmigrante chino o un estudiante de colegio. El espacio público está ligado a sus habitantes y estos a las actividades que en el mismo se realizan.

Adentrándonos en el tema de memoria, nos dimos cuenta que el conflicto en realidad, no se trataba del Barrio Chino versus el Paseo de los Estudiantes; más bien se trataba de municipio versus estudiantes, quienes representan la memoria histórica de un espacio que fue intervenido físicamente por la municipalidad de San José para definir una memoria por encima de otra. Lo que terminó por definir una lucha de memorias a partir de esta ocurrencia institucional. Como contrapropuesta, la intervención aboga por una ciudad que respete su patrimonio y memoria. Y al mismo tiempo comprenda que la ciudad es un lugar en constante cambio. Vincular lo pasado con lo presente. Lograr que ambas culturas y ambos “universos” se respeten y convivan en armonía en pro del espacio público que los contiene.

En esta ocasión, la intervención fue dirigida a tratar un tema de lesión a la memoria histórica; sin embargo, nos encontramos tres posturas de diferentes actores sociales; existían quienes querían demoler y eliminar por completo la existencia de un Barrio Chino, por otro lado estaban quienes defendían la memoria histórica del Paseo de

los Estudiantes y por último quienes tenían una visión neutral sobre el asunto, por ejemplo algunos historiadores que buscaban entender y dar a conocer sobre la historia de Calle 9 en general.

Otro de los aprendizajes obtenidos en esta experiencia fue sobre la diferencia de roles y forma de ejercer la autoridad por parte, tanto de la Policía Municipal como la Fuerza Pública. Ambos actuaron muy diferente entre sí, una ofreció protección y mostró interés por el proyecto y la otra se mostró hostil con el espacio que le correspondía custodiar. También al no tener conocimiento de lo que se había realizado, prefirieron retirar la propuesta por completo.

Fue triste, incluso vergonzoso para nosotros ver, como retiraban la intervención frente a los ojos de los estudiantes que transitaban por el lugar y tuvieron la oportunidad de interactuar con el proyecto. Para ellos representó una derrota más por la conquista de sus derechos como representantes de la historia en el espacio urbano.

En un futuro se podría pensar en involucrar a más actores sociales antes de planificar una transformación como esta en el espacio público. Una intervención más humana supone la identificación del habitante con la propuesta y su participación activa, para generar criterio e incluso potenciar vínculos sociales.

La fase experimental fue un proceso de hallazgos y aprendizajes en la línea de producción del espacio urbano que nos permitió probar en la práctica lo que desarrollábamos y proponíamos en la teoría. Lo que resultó de gran utilidad debido al carácter empírico de esta investigación. De alguna forma la experimentación nos permitió corroborar o no lo que estábamos pensando y diciendo por nuestros propios medios.

1.El espacio público es una producción social, pero en San José la cultura represiva de las autoridades impide este derecho propio de todo habitante. 2. La acción táctica, como proceso de comunicación, nos permitió comunicar un mensaje cívico de derecho a la ciudad. 3. La intervención urbana tiene una alta capacidad de integración social al transformar el espacio físico, las personas que lo utilizan se ven involucradas.





**POLICIA MUNICIPAL
SAN JOSE**

COSTA RICA
5555
CENTROAMERICA

**POLICIA
MUNICIPAL
SAN JOSE**

**POLICIA
MUNICIPAL**

2143

HONDA

INTERVENCIÓN 3.0
DERECHO A LA CIUDAD EN SAN JOSE
DERECHO AL PRECIBORRERO LA MEMORIA HISTORICA
Y DIVERSIDAD CULTURAL EN LA CIUDAD

166

Colectivo Ciudad Alterna

Ciudad Alterna es un colectivo interesado en investigar sobre el derecho a la ciudad en San José y se vale de la intervención urbana, a pequeña escala, para plantear reclamos con respecto a temáticas cotidianas.

Está conformado por un equipo de Arquitectos graduados de la Universidad de Costa Rica, (Pedro Fuentes, Luis Gutiérrez y Melisa Porras) interesados en la calidad de vida urbana, y los procesos de construcción de ciudad desde la base, en San José.

Actualmente se gestiona un proyecto en Barrio Otoya para el aprovechamiento de espacios residuales. Se realiza una colaboración con un taller de intervención para la Revista Zumo del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

ESTA PUBLICACION FORMA PARTE DE:
THIS ARTICLE IS PART OF:

REVISTARQUIS

REVISTA DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.
VOL 1-2015. NUMERO 7.
ISSN 2215-275X