

La construcción de imaginarios sociales a partir del *Nihonshoki*: el período Asuka tardío e inicios de Nara (672-720)

The construction of social imaginaries from the *Nihonshoki*: the late Asuka period and the beginning of Nara (672-720)

VÍCTOR J. VARGAS-ALVARADO

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7522-3522>

*Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África
Ciudad de México, México
vjvargas@colmex.mx*

Resumen: El presente trabajo parte del siguiente objetivo general: Analizar el *Nihonshoki* como producto de su época —cuando fue encargada su realización por el emperador Tenmu (672-686) y finalizado en el año 720— con el fin de comparar su función en la construcción de un imaginario social que cohesionara el Japón de aquel momento. De esta manera, se considera el posible fin que tuvo originalmente el texto en cuestión, para legitimar la casa imperial y que no fuera cuestionada la llegada al poder de Tenmu posterior a la Guerra de Jinshin, tratando de evidenciar con el texto el origen divino de todos los emperadores y emperatrices hasta el momento, así como insertándose dentro de este linaje el propio Tenmu.

Palabras clave: Japón, imaginarios sociales, *Nihonshoki*, historias oficiales, discurso, divinidad

Abstract: This work is based on the following general objective: To analyze the Nihonshoki as a product of its time, when it was commissioned by Emperor Tenmu (672-686) and completed in the year 720, with the aim of comparing its function in construction of a social imaginary that would unify Japan at that moment. In this way, the possible end that the text originally had is considered, which was to legitimize the imperial house and that the rise to power of Tenmu was not questioned after the Jinshin War. The text demonstrates the divine origin of all the emperors and empresses up to that point, while also inserting Tenmu himself into this lineage.

Keywords: Japan, social imaginaries, Nihonshoki, official stories, lecture, deity

Citar como: Vargas. V. (2024). La construcción de imaginarios sociales a partir del Nihonshoki: el período Asuka tardío e inicios de Nara (672-720). *Revista Internacional de Estudios Asiáticos*, 3(2), 180-206. <https://doi.org/10.15517/riea.v3i2.59158>

Fecha de recepción: 10-03-2024 | **Fecha de aceptación:** 29-05-2024

Introducción

El presente trabajo parte del siguiente objetivo general: Analizar el *Nibonshoki* como producto de su época —cuando fue encargada su realización por el emperador Tenmu (672-686) y finalizado en el año 720¹— con el fin de comparar su función en la construcción de un imaginario social que cohesionara el Japón de aquel momento. De esta manera, se considera el posible fin que tuvo originalmente el texto en cuestión, para legitimar la casa imperial y que no fuera cuestionada la llegada al poder de Tenmu posterior a la Guerra de Jinshin, tratando de evidenciar con el texto el origen divino de todos los emperadores y emperatrices hasta el momento, así como insertándose dentro de este linaje el propio Tenmu.

Para esto se parte de la consideración de fuentes secundarias, pero también de la consulta directa del *Nibonshoki* (su versión al inglés, traducción hecha en 1896): concretamente se analizan 3 capítulos de este texto, el libro o capítulo III del primer volumen, referente al reinado del Tennō Jinmu, y del segundo volumen los libros XXVI y XXVII sobre Tenmu, aunque resulta interesante que el libro XXVI no se llame “el reinado del emperador Kōbun” o “la Guerra de Jinshin”, lo cual sería lo más adecuado, siendo eliminado esta figura o evento adrede de la historia oficial. Ni siquiera se especifica la llegada al trono de Kōbun, parece que debe suponerse, como lo explica el traductor de la obra: William George Aston.

El trabajo aquí planteado, parte de una metodología cualitativa, la cual puede ser definida de la siguiente forma, diferenciándose de la cuantitativa:

1 Gina Barnes, *State Formation in Japan Emergence of a 4th-century ruling elite* (Nueva York, Estados Unidos: Taylor & Francis, 2007), 203.

[Se trata] de analizar lo social en sus caracterfsticas m1s cabales y al mismo tiempo m1s peculiares, no implica tanto especificar en qu3 medida se encuentra una cualidad en un acontecimiento, sino en identificar lo que lo caracteriza y lo que es excepcional. Tiende a producir un conocimiento profundo de las particularidades, en lugar de una estimaci3n de la magnitud del fen3meno.²

Concretamente, la t3cnica cualitativa utilizada es el an1lisis de contenido, el cual puede ser definido como: “el conjunto de t3cnicas de an1lisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistem1ticos y objetivos de descripci3n del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producci3n/recepci3n (contexto social) de estos mensajes”³. De esta manera, lo que interesa es descubrir la estructura interna de la informaci3n: composici3n, organizaci3n, estructura o din1mica, determinando lo s3mbolos que configuran el contenido de las comunicaciones⁴. Asimismo, se emplean matrices anal3ticas como se ver1 m1s adelante, las cuales facilitan tanto la compresi3n de la informaci3n como su an1lisis e interpretaci3n.

Con respecto al bagaje te3rico considerado, se parte de la propuesta de Cornelius Castoriadis, especficamente su concepci3n de imaginario, la cual consiste en que las sociedades construyen sus propios imaginarios, que es lo que les provee identidad y cohesi3n

2 Marta Vigio, Clara P3rez y Rosa Torres, “M3todos, t3cnicas cuantitativas, cualitativas y de triangulaci3n metodol3gica” (I Encuentro Latinoamericano de Metodologfa de las Ciencias Sociales, La Plata: Argentina, 10-12 de diciembre 2008), 3 y 4. <https://bit.ly/3fYpvhk>.

3 Jaime Andreu Abela, *Las t3cnicas de an1lisis de contenido: una revisi3n actualizada* (Sevilla, Madrid: Fundaci3n Centro de Estudios Andaluces, 2002), 3. <https://bit.ly/36chXDl>.

4 L3pez Noguero, “El an1lisis de contenido como m3todo de investigaci3n”, 173.

dentro de los miembros, aunque surgen primero como una cuestión individual para posteriormente ser compartido e impuesto a una determinada sociedad⁵. Es así como una sociedad no puede existir y mantenerse sin una representación del mundo y de sí misma.

Este imaginario es lo que conforma las *instituciones* de una determinada comunidad las cuales consisten en creencias, modos de conducta, y los que permiten reforzar la conciencia colectiva y reproducción de las relaciones sociales. Se encuentra lo *imaginario instituido* que es aquella situación en la que la imaginación se encuentra inactiva y el vínculo es una repetición de lo ya establecido que pretende mantenerse, en cambio lo *imaginario instituyente* es aquel en que la imaginación está activa y está ocurriendo un proceso de creación. En la base se encuentran las *significaciones imaginarias sociales* -creadoras de instituciones- que son la que le indican a la sociedad las formas en que debe pensar, sentir, desear o los valores, normas, mitos y representaciones, que debe seguir y propagar; es así, como se habla de la existencia de una realidad social instituida⁶, en lugar de una de carácter natural. Incluso, estas deben ser “completas”, con el fin de no dejar espacio para que se propaguen interrogantes sin respuestas

5 Gustavo O. García Rodríguez, “Aproximaciones al concepto de imaginario social”, *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas* 19, no. 37 (2019): 36. <https://bit.ly/3xNgrnZ>.

6 García Rodríguez, “Aproximaciones al concepto de imaginario social”, 36 y 37. Raúl Enrique Anzaldúa Arce, “Reflexiones sobre la educación: una mirada desde Cornelius Castoriadis” (XIV Congreso Nacional de investigación educativa, 20-24 de noviembre de 2017, San Luis Potosí, México), 3-5. <https://bit.ly/3rnqVIw>. Cornelius Castoriadis, “El Imaginario Social Instituyente”, *Zona erógena* no. 35 (1997): 1-9. <https://bit.ly/3xQH55C>. Emérito Alberto Miranda Ospino, “El imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyección en las representaciones culturales de Cartagena de Indias” (Tesis de pregrado, Universidad de Cartagena, 2014), 10-28. <https://bit.ly/2TevMim>.

o que cuestionen la legitimidad de las instituciones⁷.

Por esto puede hablarse de que el individuo se vuelve un proyecto social, al tener que adecuarse segun los intereses y fines de la sociedad, para de esta forma conformar lo que llama Castoriadis como *individuos socializados*: reproducen el prototipo social que le fue impuesto⁸.

De esta manera, la siguiente cita explica d3nde es posible observar el o los imaginarios: “el hacer humano se patentiza en el discurso y mediante el discurso. La creaci3n, la imaginaci3n, la instauraci3n de lo nuevo se hace visible con el discurso: lengua escrita, oral, gestual, lúdica, etc.”⁹. En este caso en particular, sería el *Nihonshoki* el discurso mediante el cual las capas políticas reinantes pretende instaurarse y legitimarse en el poder, como se explicará a mayor profundidad en la siguiente secci3n.

Desarrollo

Contexto hist3rico y la elaboraci3n del *Nihonshoki*

Inicialmente, antes de analizar concretamente la obra en cuesti3n, es necesario brindar el contexto hist3rico en el que el *Nihonshoki* se inserta, específicamente lo que sucedía políticamente en el territorio, así como abordando y profundizando en algunos elementos propios del documento. De esta manera, hay que ubicarse en la llegada del príncipe Ōama (más tarde el emperador Tenmu) al poder, quien establece su régimen imperial en el año 672 d.C., posterior al evento conocido

7 Castoriadis, “El Imaginario Social Instituyente”, 8.

8 Ibid., 3 y 4.

9 Miranda Ospino, “El imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyecci3n en las representaciones culturales de Cartagena de Indias”, 22.

como *Jinshin no ran* (Disturbio del año *jinshin*), el cual sucede con la muerte del emperador Tenchi, quien cambia su decisión de quien debería de ser su heredero, concluyendo que debería ser su hijo Ōtomo (más tarde el emperador Kōbun) y no su hermano Tenmu; es así como este desafía la decisión de Tenchi, asesinando a su sobrino (Ōtomo) que únicamente gobierna por 9 meses, y estableciendo su régimen, teniendo las siguientes características: se inspiró en el modelo chino, estableció el nombre “*Nihon*” para el territorio y ordenó la compilación del *Kojiki* y del *Nihonshoki* (parece ser que fue ordenado en el año 681), siguiendo el ejemplo de las crónicas de carácter chino, con el fin de alterar el pasado en beneficio de su régimen¹⁰, ya que había tomado el poder de forma sangrienta, asesinando al verdadero heredero al trono, lo cual según las creencias budistas y sintoístas es símbolo de impureza¹¹; como explica el texto de Cheng y Kumar (2022), resulta sumamente interesante la creación de estas “historias oficiales”, ya que:

Antes de Tenmu, los reyes de Yamato parecen haber reinado según el principio de *primus inter pares*, rodeados de familias poderosas. Para conseguir una posición fuerte en el reciente estado centralizado, los emperadores alteraron los viejos mitos para que pudieran ser los únicos humanos de poder divino, ascendencia proveniente de la diosa del sol Amaterasu.¹²

10 Anne Cheng y Sanchit Kumar, eds., *Historians of Asia on Political Violence* (Paris, Francia: Collège de France, 2022), 109. <https://shorturl.at/dlBO6>.

11 Gabriela María Licausi Pérez, “La construcción de la verdad histórica en Japón y el *Kojiki*”, *Temas Antropológicos, Revista Científica de Investigaciones Regionales* 39, no. 1 (2017): 18. <https://shorturl.at/dwyLX>.

12 Cheng y Sanchit Kumar, eds., *Historians of Asia on Political Violence*, 109. A menos que se indique lo contrario, todas las traducciones son del autor. La original al inglés es la siguiente: “Before Tenmu, the kings of Yamato seem to have reigned according to the principle of *primus inter pares*, surrounded by powerful families. In order to get a strong position in the young centralised state, the emperors altered the old myths so that they could be the only humans of divine

Es aś como, con estas historias que recopilan la “verdadera” historia de Jap3n —o, mejor dicho, lo que deseaba que fuera visto como lo “verdadero” bajo un discurso— se pod́a legitimar el poder y asegurarse que el control de este no iba a ser puesto en duda por otros clanes o familias, eliminando cualquier tipo de “errores” o los que eran considerados como errores¹³.

Asimismo, Tenmu siguiendo este modelo chino —concretamente de Tang aunque la influencia china y coreana en 3mbitos culturales, intelectuales, poĺticos y religiosos se hab́a extendido desde el siglo IV y V¹⁴— es que continúa con el prop3sito de centralizar el poder mediante el r3gimen *Ritsuryō-sei*, creando el C3digo de Asuka-Kiyomihara y un nuevo sistema de rangos y cargos, es decir un mayor respaldo burocr3tico; de esta manera, es como ahora el *tennō* era el ĺder poĺtico y militar, aś como ser la cabecilla en actividades culturales, lo cual era reafirmado por la directa relaci3n sangúnea que se teńa con los dioses, lo cual lo diferencia con el emperador chino, quien es visto como un mortal pero con un mandato divino¹⁵. Resulta importante aclarar que las reformas descritas, fueron impulsadas inicialmente por Tenji desde el ańo 645 (posterior al asesinato del Clan Soga, el cual hab́a adquirido much́simo poder), las cuales consistían b3sicamente en establecer dominio sobre la tierra y la poblaci3n con el fin de reducir la influencia que poseían las figuras de car3cter privado, organizaci3n de un gobierno central y local, un sistema de asignaci3n de tierras, aś como de tributaci3n en especie y servicio personal segun sexo y edad¹⁶. Vale la pena destacar que, durante

ancestry hailing from the Sun goddess Amaterasu”.

13 Licausi P3rez, “La construcci3n de la verdad hist3rica en Jap3n y el Kojiki”, 18 y 19.

14 Mikiso Hane, *Breve historia de Jap3n* (Espańa: Alianza editorial, 2017), 20 y 21.

15 Michiko Tanaka, coord.. *Historia ḿnima de Jap3n* (Ciudad de M3xico, M3xico: El Colegio de M3xico. 2021), 59 y 73.

16 Tanaka, *Historia ḿnima de Jap3n*, 56 y 57.

este momento, la capital estuvo en Asuka, en Ōtsu, un tiempo en Fujiwara, para instalarse en el 710 en Heijō¹⁷ y más tarde en Nara (siguiendo la tradición china, se intentó establecer la capital en un lugar permanente), nombre que se le otorga igualmente al período en que el *Kojiki* y el *Nihonshoki* fueron finalizados¹⁸.

Otros elementos de importancia durante la época fue el enorme impacto del budismo, siendo impulsado por el gobierno al construir templos y monasterios, y nombrando a encargados en su difusión; el propio Tenmu colaboró en la construcción del templo de los Cuatro Reyes Divinos en Naniwa, Ōsaka. Resulta interesante que la nobleza fuera una parte activa en la propagación budista, esto con el fin de ganarse el favor del emperador y sus asesores. Esto propició modificaciones en la arquitectura, escultura y caligrafía, así como en el modo de vida en general. Por otra parte, por las influencias chinas recibidas, el chino se estableció como idioma oficial de la vida política y literaria japonesa, siendo considerada la única digna en la alta cultura; no obstante, igualmente se crean los silabarios llamados *katakana* e *hiragana*, por las necesidades de la población¹⁹.

Concretamente sobre el *Nihonshoki*, este abarca desde tiempos inmemoriales hasta el año 697 d.C. (23 años antes en que fue presentado a la Corte en Nara), aunque es a partir del año 500 d.C. lo que puede considerarse como hechos históricos verdaderos, lo anterior ha sido modificado tanto cronológica como genealógicamente con fines políticos²⁰, ya que el inicio del reinado de Jimmu fue datado en el 660 a.C., agregándose unos 1000 años más

17 Ibid., 59.

18 Licausi Pérez, “La construcción de la verdad histórica en Japón y el Kojiki”, 22.

19 Tanaka, *Historia mínima de Japón*, 64-66.

20 De esta manera, los capítulos seleccionados para el trabajo en cuestión, consiste el primero en uno de esos períodos que pueden considerarse “mitológicos” y los otros dos restantes de un carácter “histórico”, lo cual enriquece el análisis.

a la historia japonesa, considerando los expertos que realmente el comienzo de esta podr'a ser en el siglo III d.C.; esto se hizo mediante el estiramiento de la documentaci3n existente para que encajara el relato, modificaciones hechas a informaci3n local y externa y divisiones arbitrarias hechas para cada reinado²¹; no obstante, debe aclararse que los mitos presentes no son una colecci3n al azar ni fueron creados por los compiladores, sino que son producto de las tradiciones de diferentes regiones mezcladas con hechos hist3ricos²². De esta forma, el texto se divide en dos volúmenes, sus libros o captulos I y II versan sobre la "Era de los dioses", es decir con un formato mucho m'as cosmol3gico y origen de los mitos; el resto de los libros se dedica cada uno al gobierno de un soberano en espec'fico (excepto el caso de Tenmu, como se detall3 anteriormente). Pr'cticamente, los libros del I al XVI abarcan el per'odo del tiempo del *Kojiki*²³.

Este enorme peso que adquiri3 la religi3n como medio para explicar, entender y legitimar durante la fundaci3n del imperio se debe al hecho de que no existían fil3sofos pol'ticos antes del per'odo Tokugawa, es as' como se explotan las creencias religiosas relativas al origen divino de Jap3n y sus habitantes²⁴.

De igual manera, siguiendo los parámetros antes descritos, fue escrito en chino y, adem's, resulta sumamente interesante la idea defendida por ciertas personas investigadoras de que el objetivo del *Nihonshoki* era ser presentado al exterior, m'as espec'ficamente en China, denotando la grandeza, su estado de igualdad con las otras civilizaciones y la independencia estatal de Jap3n como un imperio de

21 Barnes, *State Formation in Japan Emergence of a 4th-century ruling elite*, 203.

22 Tarō Sakamoto, *The six national histories of Japan* (Vancouver, Canad': University of British Columbia, 1991), 55.

23 Barnes, *State Formation in Japan Emergence of a 4th-century ruling elite*, 203.

24 John S. Brownlee, *Political thought in Japanese historical writing: from Kojiki (712) to Tokushi Yoron (1712)* (Waterloo, Canad': Wilfrid Laurier University, 1991), 3.

importancia y con una larga historia, mientras el *Kojiki* tenía un fin a lo interno del propio territorio, con poemas dentro de su estructura (posiblemente para ser recitado) y dedicando más páginas no sólo a los asuntos de la familia real, sino de otras que estaban presentes en la corte y sus extensas genealogías²⁵; esto explicaría las similitudes que poseen ambos documentos a pesar de ser creados y finalizados en años tan cercanos. Asimismo, si se le compara con el *Kojiki*, el *Nihonshoki* históricamente ha sido considerado superior, por el proceso historiográfico que requirió su elaboración y al consultarse fuentes escritas, no únicamente la fuente oral como lo hizo el primero²⁶; lo que igualmente denota trabajos historiográficos anteriores, al existir documentación previa a la orden de Tenmu²⁷. Entre los materiales empleados para su escritura se encuentran: registros del gobierno y tradiciones de distintas familias, crónicas imperiales, dictados fundamentales, registros familiares de cuentos ancestrales y cuentos regionales, así como también se usó documentación reciente del momento, como documentos gubernamentales, memorándums, registros de templos e información relacionada a Paekche²⁸.

Otros elementos que se deben considerar para el análisis de la obra es el hecho de que su compilación fue encargada a 12 miembros de la familia imperial y las casas nobles y que debido al extenso tiempo que implicó su realización, fue escrito por distintas personas que se sucedían con el pasar del tiempo (existe una teoría que propone que el trabajo fue elaborado entre el año 714 y el 720, lo cual no es respaldado

25 John R. Bentley, "The Birth and Flowering of Japanese Historiography: From Chronicles to Tales to Historical Interpretation", en *The Oxford History of Historical Writing: Volume 2: 400-1400*, ed. por Sarah Foot y Chase F. Robinson, (Oxford, Inglaterra: Oxford University Press, 2012), 5 y 6. <https://shorturl.at/gtQ03>.

26 Licausi Pérez, "La construcción de la verdad histórica en Japón y el *Kojiki*", 20 y 26.

27 Bentley, "The Birth and Flowering of Japanese Historiography: From Chronicles to Tales to Historical Interpretation", 2.

28 Sakamoto, *The six national histories of Japan*, 43 y 46.

por el investigador Sakamoto Tarō), teniéndose cierto respeto por lo escrito anteriormente (por lo que existen repeticiones en el texto) y se limitaban a agregar materiales nuevos²⁹. Bajo esta misma línea, el *Nihonshoki* se diferencia en dos aspectos de las historias chinas que funcionaban como ejemplo: no fue más allá de lo analístico por ser el primer intento japonés y no existió un 3rgano especializado para su elaboraci3n como se mencion3 alatrás, el punto central de la obra es que fuera concebida como cierta o verdadera, teniendo los propios compiladores y Tenmu, la convicci3n de que su construcci3n era cierta; es por esta raz3n que las fechas fueron inventadas, con el fin de brindar una impresi3n de exactitud, veracidad y oficialidad, creyéndose reales hasta el siglo XX y explicando la raz3n de los muchísimos ańos vividos por ciertos emperadores, aunque apoyándose en su car3cter divino³⁰.

La importancia e impacto en los ańos posteriores, que adquiri3o no solo el *Kojiki* sino tambi3n el *Nihonshoki*, en mejorar la imagen imperial de origen mitol3gico puede verse reflejada en la siguiente frase de Hane: “Esta costumbre de rendir aparente homenaje al Emperador persisti3o incluso despu3s de que el poder pasara a manos de los shogunes a finales del siglo XII”³¹. Es as3, como Brownlee (1991) considera a Tenmu como la figura m3s importante en la fundaci3n del imperio estatal, por el enorme efecto de sus decisiones³². Por las bases otorgadas por el *Nihonshoki*, es que posteriormente se han ańadido 5 historias oficiales extras, siendo todo el conjunto conocido como *Rikkokushi* o las *Seis historias nacionales*³³.

29 Ibid., 34 y 42.

30 Brownlee, *Political thought in Japanese historical writing: from Kojiki (712) to Tokushi Yoron (1712)*, 29 y 30.

31 Hane, *Breve historia de Jap3n*, 24.

32 Brownlee, *Political thought in Japanese historical writing: from Kojiki (712) to Tokushi Yoron (1712)*, 4.

33 Bentley, “The Birth and Flowering of Japanese Historiography: From Chronicles to Tales to Historical Interpretation”, 9.

El reinado del Tennō Jinmu

El primer libro por analizar es el de Jinmu, el III del volumen I, primer soberano que recibe el título del “primer Gran Rey que gobernó la tierra”³⁴. Jinmu es nieto de *Amaterasu-ōmikami* (la Gran Diosa que Ilumina al Cielo) —había surgido de la purificación de Izanagi—, quien desciende a gobernar luego de que las islas japonesas habían sido liberadas de los espíritus malignos y de dioses hostiles, así es como: “se fundó, según la *Crónica antigua*, el linaje de la monarquía japonesa de los *tennō*. A partir de este momento, la crónica pasa de la “Edad de los dioses” (Libro Uno) a la de los “Hombres divinos” (Libro Dos)”³⁵.

El relato del primer emperador consiste primordialmente en su expedición al este (de Kyūshū a Yamato, movimiento población que realmente pudo suceder), para establecer allí su capital y palacio, pudiéndose observar —siguiendo a Castoriadis— *significaciones imaginarias sociales* a lo largo del relato, las cuales pueden extraerse de la narrativa, como lo son valores y lecciones que deben adoptarse, las cuales conforman un fin mayor que son las *instituciones* que deseaba forjar y/o fortalecer los cronistas y Tenmu. De esta manera, desde el inicio del relato se describe al jerarca como inteligente y decidido, además brindándose un dato exacto de cuándo su ancestro descendió (se especifica que esto sucedió hace 1.792.470 años), lo que brinda veracidad a lo escrito, siguiendo las influencias chinas como se mencionó anteriormente. De igual manera, el propio Jinmu justifica su conquista y dominio con las siguientes palabras: “pero las regiones remotas no disfrutan de las bendiciones del gobierno imperial”³⁶, las cuales están sumidas en agresión y conflicto por su propia cuenta.

Otro tema abordado recurrentemente es el de la actitud que debe tomar

34 *Ibid.*, 4.

35 Tanaka, *Historia mínima de Japón*, 71.

36 William George Aston, trad., *Nibongi = Nihon shoki: chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697* (Rutland, Vermont, Estados Unidos: C.E. Tuttle, 1975), 110. Original al inglés es la siguiente: “But the remote regions do not enjoy the blessings of Imperial rule”.

el resto de la poblaci3n o los seres comunes frente al *tennō*, quienes deben servir y ser obedientes. Esto puede verse demostrado en una serie de *significaciones imaginarias sociales* en forma de ejemplo, como la menci3n que se hace de un “humilde pescador”, que con tan solo escuchar la noticia de que Jinmu se dirige a las tierras donde habita, se dirige a recibirlo a pesar de estar traicionando a su jefe o líder, al ser estos sus nuevos enemigos. De igual manera, esta obediencia no aplica s3lo para las personas en los estratos sociales bajos, sino igualmente para aquellos que tienen puestos polí- ticos importantes, por ejemplo, en la secci3n que se habla del caso de los jefes del distrito Uda: uno de ellos colabora, pero el otro se opone a la hege- monía del emperador, por esta raz3n el segundo recibe una muerte suma- mente violenta y se hace una descripci3n gráfica de lo sucedido: “Ukeshi el Viejo era culpable ante el Cielo y el asunto no admitía excusa, por su propia voluntad pis3 la maquina y muri3 aplastado. Su cuerpo fue sacado y deca- pitado, y la sangre que manaba de él llegaba hasta el tobillo”³⁷; en cambio, Ukeshi el Joven hace un gran festín para el emperador y su ejército. Bajo esta l3gica, uno de los casos más severos en el relato es el de Naga-sune- hiko, quien a pesar de que le es mostrado pruebas fehacientes del carácter divino del *tennō*: su flecha emplumada celestial y aljaba, no decide rendirse por lo que igualmente es asesinado por Nigi-haya-hi no Mikoto³⁸.

Similar a lo mencionado anteriormente, puede ubicarse la contraposi- ci3n o comparaci3n entre aquellos servidores del emperador que son obe- dientes e inteligentes, y los enemigos u opositores como fáciles de engañar y con poco ingenio —considerados bárbaros—, a la hora de enfrentarse en combate³⁹.

37 Aston, *Nihongi = Nihon shoki: chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697*, 117. Original al inglés es la siguiente: “Ukeshi the Elder being guilty before Heaven, and the matter not admitting of excuse, of his own accord trod upon the engine and was crushed to death. His body was the brought out and decapitated, and the blood which flowed from it reached above the ankle”.

38 *Ibid.*, 128.

39 *Ibid.*, 123.

Otra *significación imaginaria social* presente a lo largo del libro III, y que ya se adelantó brevemente, son las características propias de Jinmu, quien además de ser sabio, es ilustrado al escribir versos, como se espera y debe ser la nobleza japonesa. Sin embargo, posiblemente su particularidad fundamental —y más tratada— es su carácter divino, por lo que tiene sueños donde habla con sus ancestros y recibe ayuda para hacer su cometido, estando su misión respaldada y legitimada por *Amaterasu-ōmikami*, quien envía el *Yatagurasu* (cuervo rojo de 3 patas, proveniente del Sol) para que lo guíe, como lo menciona el propio Jinmu: “La llegada de este cuervo coincide debidamente con mi auspicioso sueño. ¡Qué grandioso! ¡Qué espléndido! Mi antepasado imperial, Ama-terasu no Oho-kami, desea ayudarme a crear la institución hereditaria”⁴⁰. Aunque, a pesar de esto, Jinmu no es un ser todopoderoso que pueda hacer lo que le plazca, en ciertas circunstancias tiene sentimientos humanos como la frustración o indignación, como por ejemplo cuando las fuerzas enemigas ocuparon la aldea de Ihare, obstaculizando el pasadizo para avanzar; no obstante, los inconvenientes enfrentados normalmente son superados mediante el rezo, ofrendas y sacrificios hechos a los dioses, cumpliéndose sus sueños en la vida real, lo que podría otorgarle al emperador cierta habilidad de premonición⁴¹.

Posiblemente la señal divina más espectacular en la travesía de Jinmu fue en su lucha constante en Naga-sune-hiko, donde para obtener la victoria recibe la siguiente ayuda de los dioses y las diosas, habiendo cambios en las condiciones atmosféricas y ocurriendo apariciones:

De repente el cielo se cubrió y cayó granizo. Apareció una maravillosa cometa de color dorado que salió volando y se posó en el extremo del arco del Emperador. El brillo de esta cometa era deslumbrante, de modo que

40 Ibid., 116. Original al inglés es la siguiente: “The coming of this crow is in due accordance with my auspicious dream. How grand! How splendid! My Imperial ancestor, Ama-terasu no Oho-kami, desires therewith to assist me in creating the hereditary institution”.

41 Ibid., 119 y 120.

su apariencia era como la de un relámpago. Como consecuencia de esto, todos los soldados de Naga-sune-hiko fueron deslumbrados y desconcertados para que no pudieran luchar con valentía⁴².

Según la crónica, el evento fue de tal magnitud que provoca el cambio de nombre de la aldea: *Tobi no mura* (Aldea cometa), lo que trae a colación cierta veracidad y pasado común dentro de los japoneses⁴³.

Finalmente, Jinmu inicia su reinado en el año 660 d.C., siendo considerado por el relato como el legitimado para brindar paz al “mundo”, no tan solo al territorio japonés. Es así como se asienta y crea su capital, destacando en su orden para establecerse y tomar poder oficialmente a sus súbditos, la ayuda recibida celestialmente, su carácter carnal/divino, pero también el derecho y necesidad de expandirse:

Entonces podré asumir con reverencia la Preciosa Dignidad y así dar paz a mis buenos súbditos. Arriba, entonces debería responder a la bondad de los Poderes Celestiales al concederme el Reino, y abajo, debería extender la línea de los descendientes imperiales y fomentar la mentalidad recta. Después se puede extender la capital para abarcar los seis puntos cardinales, y se pueden cubrir las ocho cuerdas para formar un techo. ¿Esto no estaría bien?⁴⁴.

42 Ibid., 126 y 127. Original al inglés es la siguiente: “Then suddenly the sky became overcast, and hail fell. There appeared a wondrous kite of a golden colour which came flying and perched on the end of the Emperor’s bow. The lustre of this kite was of dazzling brightness, so that its appearance was like that of lightning. In consequence of this all Naga-sune-hiko’s soldiers were dazzled and bewildered so that they could not fight stoutly”.

43 Ibid., 127.

44 Ibid., 132. Original al inglés es la siguiente: “Then I may reverently assume the Precious Dignity, and so give peace to my good subjects. Above, I should then respond to the kindness of the Heavenly Powers in granting me the Kingdom, and below, I should extend the line of the Imperial descendants and foster rightmindedness. Thereafter the capital may be extended so as to embrace all the six cardinal points, and the eight cords may be covered so as to form a roof. Will this not be well?”.

Lo explicado hasta el momento, puede comprenderse de una mejor manera con la siguiente matriz analítica:

Matriz analítica I

Las instituciones sociales en “Jinmu tennō”

Sección de la obra	Institución social/ Imaginario social	Significaciones imaginarias sociales
<i>Nihonshoki.</i> Volumen I Libro III: Jinmu <i>tennō</i>	Carácter divino del emperador, lo que demanda obediencia sin cuestionamientos. No sólo de Jinmu, sino de todo el linaje.	Emperador como inteligente, decidido e ilustrado. El Emperador tiene origen divino por sus antepasados, por esto tiene premoniciones, sueños con los dioses y recibe su apoyo y guía. Ejemplos del pescador, jefes de Uda y Naga-sune-hiko: actuar como servidores al imperio.
	Lo relatado es completamente verídico: texto histórico.	Se brindan fechas exactas. Se explica el origen de los nombres de ciertos lugares en la región.

Fuente: Elaboración propia con base en las fuentes citadas en el desarrollo y presentadas en la bibliografía de este trabajo.

De esta manera, las *instituciones sociales* o imaginarios que desean construirse son el carácter y origen divino del *tennō*, lo que legitima al resto de emperadores y emperatrices siguientes, para que no puedan ser cuestionados; además, el segundo imaginario sería la de la crónica como un texto histórico y no legendario o mitológico, siendo los hechos relatados “reales”, así aumentando su credibilidad y difusión entre las masas, con el fin de forjar a ese *individuo socializado*. De igual manera,

si se considera la hip3tesis del *Nihonshoki* como un documento para ser presentado en el exterior, puede observarse la construcci3n de Jinmu como una figura fuerte internacionalmente y con capacidades y deseos de expandir su territorio, m1s all1 de la Tierra del Sol Naciente.

La llegada al trono y el reinado del Tenn3 Tenmu

Los siguientes libros analizados son los correspondientes a Tenmu, concretamente los XXVI y XXVII del volumen II. Como explica Bentley (2012), esta secci3n de la obra deja de lado lo fant1stico para concentrarse en eventos hist3ricos locales e internacionales, y concretamente sobre Tenmu, sus capítulos se enfocan en temas legales en la corte, sucesi3n y consolidaci3n del poder⁴⁵. En el primer libro, el cual trata principalmente en la guerra en la que se inserta Tenmu por el trono, se encuentran *significaciones imaginarias sociales* de importancia, relativas a las buenas característcas del futuro emperador (las cuales poseía desde su nacimiento) —similar para el caso de Jinmu— lo cual no se hace para K3bun; apariencia majestuosa e inteligente, viril y marcial, experto en astronomía y en el arte de volverse invisible. De esta manera, con esta última cualidad puede observarse el carácter divino o m1gico de Tenmu, es así como en su avance hacia el este y en su búsqueda por aliados, se destaca igualmente el carácter poderoso y posiblemente divino del emperador, al tener poderes de adivinaci3n empleando una “regla” que, segú las notas del traductor, corresponde a un instrumento utilizado con este fin, diciendo lo siguiente: “Este es un presagio de la divisi3n del Imperio en dos partes. Sin embargo, al final probablemente adquiriremos el Imperio”⁴⁶; de igual manera,

45 Bentley, “The Birth and Flowering of Japanese Historiography: From Chronicles to Tales to Historical Interpretation”, 9.

46 Aston, *Nihongi = Nihon shoki*, 306. Original al ingl3s es la siguiente: “This is an omen of the division of the Empire into two parts. However, in the end We shall probably acquire the Empire”.

Tenmu poseía el favor divino, siendo sus plegarias escuchadas por los dioses al pedir que se detuviera la lluvia y los truenos⁴⁷.

Incluso, su hijo el príncipe Takechi destaca el carácter divino y su derecho al trono, así como presentándose como su servidor con las siguientes palabras:

Por numerosos que sean los ministros Afumi, ¿cómo se atreverán a oponerse al espíritu divino del Emperador? Aunque tú, el Emperador, eres sólo uno, tu sirviente Takechi, confiando en la ayuda espiritual de los Dioses del Cielo y la Tierra, y solicitando las órdenes imperiales, se pondrá a la cabeza de todos los generales e infligirá castigo a ellos. ¿Encontrará alguna resistencia?⁴⁸.

Otro aspecto sumamente importante de esta primera parte es el uso del lenguaje, ya que Tenmu se presenta y se le llama con el título de “emperador”, a pesar de no serlo oficialmente, en aquel momento el *tennō* era Kōbun⁴⁹. Es hasta el año 673 —siguiendo el *Nihonshoki*— que Tenmu asciende al poder, y así comenzando el segundo libro sobre su estadía en el poder. En las primeras páginas, el tema versa sobre la toma de poder por el nuevo emperador, y de quienes brindan sus respetos, a pesar del conflicto ocurrido y descrito en las páginas anteriores de la obra; asimismo, se destaca el reconocimiento internacional recibido por el emperador, así como son constantes las comunicaciones que tiene con el reino de Silla en Corea (por ejemplo

47 Ibid., 310.

48 Ibid., 310. Original al inglés es la siguiente: “However numerous the Afumi Ministers may be, how shall they dare to oppose the Emperor’s divine spirit? Though thou, the Emperor, art but one, thy servant Takechi, in reliance on the spiritual help of the Gods of Heaven and Earth, and requesting the Imperial orders, will put himself at the head of all the generals, and will inflict chastisement on them. Shall he meet with any resistance?”.

49 Barnes, *State Formation in Japan Emergence of a 4th-century ruling elite*, 24.

en las p1ginas 340, 344, 353, 361, 373 y 376) lo que denota prestigio, fortaleza y legitimidad, pero tambi3n la importancia de estas ceremonias o protocolos⁵⁰.

Asimismo, se agregan en esta segunda parte nuevas cualidades o *significaciones imaginarias* a Tenmu, que refuerzan su figura como aquel que se encuentra en el poder. Puede presenciarse su ingenio y amabilidad en las diversas reformas en temas de Derecho (en la rama Penal o de Familia), rechaza la negligencia y la castiga, realiza grandes banquetes y otorga premios; inclusive, en un decreto suyo permite entrar a su sistema burocr1tico a aquellas personas que son de “rangos inferiores” o parte de los “comunes”⁵¹. Otro caso sumamente interesante es el de la Casa de Aya no Utahe, la cual es culpable de 7 delitos menores, donde en la decisi3n tomada por el *tennō* puede observarse su car1cter decidido y firme, pero igualmente su bondad y clemencia:

Ahora bien, en este Nuestro reinado mereces que se te pida cuentas de tu mala conducta y recibas un castigo digno. Sin embargo, somos muy reacios a extirpar la Casa de Aya no Atahe y, por lo tanto, os extendemos gran clemencia y os perdonamos. Pero de ahora en adelante, si alguno de vosotros comete un delito, 3ste seguramente ser1 considerado entre los delitos imperdonables⁵².

Por otra parte, el *Nihonshoki* parece presentar al emperador Tenmu como una figura sumamente preocupada por la paz durante su reinado y en el futuro, por lo que re3ne a la emperatriz consorte y a los pr1nci-

50 Aston, *Nihongi* = *Nihon shoki*, 323-326.

51 *Ibid.*, 330 y 358.

52 *Ibid.*, 337. Original al ingl3s es la siguiente: “Now in this Our reign you deserve to be called to an account for your misconduct, and to receive condign punishment. We are very reluctant, however, to extirpate the House of Aya no Atahe, and we therefore extend to you great clemency and pardon you. But henceforth if any of you offend his crime shall surely be ranked among unpar-donable offences”.

pes imperiales con el fin de realizar un juramento en la Corte, para que después de su muerte no haya problemas o conflictos “durante 1000 años”, lo que todos acuerdan manifestando que ahora son hijos de una misma madre, sino su cuerpo desaparecerá y todo su linaje⁵³; posiblemente, siendo todo una estrategia para mantener la línea de sucesión de Tenmu en los años siguientes, considerando la forma violenta a la que había accedido al poder.

También, el emperador es reflejado como un soberano religioso y seguidor de las prácticas budistas y sintoístas (acorde a como se detalló en el contexto de esta investigación), dando indicaciones al pueblo de seguir estas, especificando donde deben colocarse santuarios con imágenes de Buda con escrituras sagradas y participando directamente en festivales⁵⁴. No obstante, posiblemente uno de los elementos más interesantes y significativos con el fin de reforzar y legitimar el mandato de Tenmu son los muchísimos buenos augurios que se presentan en la narrativa, siendo un total de doce apariciones o avistamiento de estos fenómenos, lo que denota su importancia al cederle espacios en el relato. La principal vía en que se manifiesta esto es en la forma de pájaros (cuervos, gorriones o grullas), principalmente de color rojo. Por ejemplo, el virrey de Tsukushi le presenta al emperador un cuervo rojo —similar al que le es enviado a Jinmu para ser guiado— por lo que este recibe regalos, y específicamente quien lo capturó fue ascendido cinco puestos en rango⁵⁵; también, es visto un pájaro de cuatro patas, lo que según denota que el soberano y sus ministros prestaban atención a los dichos de las monjas y ancianas, y les mostraban excesiva bondad⁵⁶. No obstante, posiblemente el evento más significativo es el cuerno de un *Lin* (criatura con cuerpo de ciervo, cola de buey y de un solo cuerno), que le es obsequiado al emperador, que como explica el propio Aston

53 Ibid., 342.

54 Ibid., 334, 355 y 369.

55 Ibid., 337.

56 Ibid., 368.

(1975) es: “Una de las cuatro criaturas sobrenaturales de la tradici3n china, y considerada como un feliz presagio, por su supuesta aparici3n, del advenimiento del buen gobierno”⁵⁷.

Se mencionan igual muchos eventos climáticos o atmosféricos, por ejemplo, que una estrella fugaz fue vista o hubo un sorprendente arcoíris en el palacio. Existen registros de otros eventos más sorprendentes, similares a los que eran enviados como ayudas divinas para Jinmu:

Apareció una cosa con la forma de una bandera bautismal budista y del color de una llama. Flotó por el vacío hacia el norte y fue visto por todas las provincias. Algunos dijeron que se hundió en el Mar de Koshi. En este día se levantó un vapor blanco en la Montaña Oriental, de cuatro brazas de tamaño.⁵⁸

Todas estas presuntas apariciones fueron reconocidas por el propio Tenmu, denotando su importancia, supuesto significado y empleándolo como herramienta política al ser una conexi3n con lo divino, como puede leerse en sus palabras en un decreto:

Desde que ascendimos por primera vez a la vasta dignidad, ha habido signos auspiciosos del Cielo, no sólo uno o dos, sino muchos. Ahora aprendemos por tradici3n que las señaes auspiciosas del Cielo vienen como respuesta cuando los principios de administraci3n del Gobierno están en armonía con las leyes del Cielo. Que aparezcan repetidamente cada año en este Nuestro reinado es, por un lado, motivo de asombro y, por otro, motivo de regocijo. Por eso los Príncipes de la Sangre, los

57 Ibid., 345.

58 Ibid., 357. Original al inglés es la siguiente: “A thing appeared in shape like a Buddhist baptismal flag, and of a flame colour. It floated through the void towards the north and was seen by all the provinces. Some said that it sank into the Sea of Koshi. On this day a white vapour arose on the Eastern Mountain, four fathoms in size”.

Príncipes, con los ministros y funcionarios, así como el pueblo del Imperio, únense a Nosotros en nuestra alegría⁵⁹

Incluso, parece ser que en la enfermedad la intervención divina ayudó a la emperatriz, la cual fue curada mediante la religión y fe, construyéndose un templo en su nombre: Jitō; lo mismo sucede con el emperador, quien sana luego de que 100 personas entraran a la religión como sacerdotes⁶⁰. Todo eso posiblemente bajo la idea que el emperador ni la emperatriz debían de morir en ese momento. Sin embargo, en el relato pueden leerse malos presagios que eran deseados al emperador, posiblemente por una oposición existente, diciéndose que la muerte de Tenmu ocurre por una supuesta maldición⁶¹; asimismo, en el año 684 d.C. ocurre un gran terremoto, mencionándose que nunca en la historia de Japón se había dado uno de tal magnitud, lo cual podrá considerarse un mal augurio, aunque igualmente se le intenta dar una connotación divina: su explicación radica en que los dioses están construyendo una nueva isla⁶².

De esta manera, como se hizo con la sección anterior, lo explicado hasta el momento puede comprenderse de una mejor manera con la siguiente matriz analítica:

59 Ibid, 359. Original al inglés es la siguiente: “Ever since We first rose to the vast dignity, there have been auspicious signs from Heaven, not one or two only, but many. Now We learn by tradition that auspicious signs from Heaven come as a response when the principles of administering the Government are in harmony with the laws of Heaven. That they should appear repeatedly every year in this Our reign is, on the one hand, matter for awe, and on the other, matter for rejoicing. Therefore the Princes of the Blood, the Princes, with the Ministers and functionaries, as well as the people of the Empire, join with Us in our joy”.

60 Ibid, 349.

61 Ibid., 330 y 377.

62 Ibid., 365 y 366.

Matriz analítica II

Las instituciones sociales en “Tenmu tennō”

Sección de la obra	Institución social/ Imaginario social	Significaciones imaginarias sociales
<p><i>Nihonshoki.</i> Volumen II Libro XXVI y XXVII: Tenmu <i>tennō</i></p>	<p>Tenmu es descendiente de Jinmu, por lo que posee igualmente un carácter divino. Su gobierno es respaldado por los dioses al suceder señales constantes. Esto demanda obediencia.</p>	<p>Características del emperador: apariencia majestuosa, inteligente, viril, marcial, bondadoso, clemente, fuerte, amable, ingenioso, pacífico, seguidor y propulsor de las prácticas budistas y sintoístas.</p> <p>El Emperador posee cualidades mágicas y divinas, por sus antepasados. Por esto tiene habilidades como la adivinación y el favor de los dioses.</p> <p>Hay constantes buenos augurios durante el reinado de Tenmu: reforzado por este, indicando que es un lazo entre su reinado y el Cielo.</p>
	<p>Tenmu desde un principio fue el verdadero y correcto heredero al trono.</p>	<p>Kōbun eliminado de la línea imperial.</p> <p>Tenmu en un principio es llamado como “emperador”, a pesar de aún no serlo.</p> <p>Con la toma de poder: respetado y reconocido internacionalmente.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en las fuentes citadas en el desarrollo y presentadas en la bibliografía de este trabajo.

De esta manera, la primera *institución social* o imaginario forjado es el de Tenmu como descendiente del linaje ya establecido por Jinmu, por lo que como es evidente, posee igualmente características divinas y el respaldo de los dioses, esto simboliza la obediencia que debe poseer el pueblo. Igualmente, el plantarse internacionalmente como una nación fuerte, se refleja con las conexiones que se

poseía con la península coreana. El segundo imaginario es aquel de Tenmu como el adecuado heredero al trono, siendo su lucha y llegada al trono legitimada.

Conclusión

De esta manera, puede observarse que con la elaboración del *Nibonsboki* efectivamente se buscaba cohesionar y construir una identidad japonesa, con el fin principal de legitimar la llegada al poder de Tenmu, enlazando su sangre con la del primer emperador Jinmu, lo que significaba tener un origen y cualidades divinas aunado con lo terrenal. Asimismo, como se explicó en el contexto de este trabajo, antes reinaba un *primus inter pares* a la hora de gobernar, por lo que con el *Nibonsboki* lo que se forja es un *instituyente social* ya que existe un proceso de creación en ese imaginario que desea ser transmitido: el de los emperadores como la autoridad máxima dentro del sistema político; es así como esta obra consiste en un discurso, donde se está ante un abuso o manejo del poder, ya que el poder no es necesariamente a un abuso de fuerza, sino que puede manifestarse en poder manipular la mente de las personas⁶³. Si se sigue la hipótesis de que la obra era para ser expuesta internacionalmente, puede observarse el reflejo de un Japón a la misma altura que el Imperio chino, siguiendo sus modelos, pero también al poseer historia desde tiempo inmemoriales y con soberanos vinculados a los dioses.

Parece ser que el fin en la construcción de un imaginario social que perdure, mantenga el estado de las cosas y no deje espacio para las dudas fue alcanzado, construyéndose un *individuo socializado* que reprodujo y siguió creyendo en la veracidad del *Nibonsboki* hasta el siglo XX, y en el carácter divino y mitológico de la familia imperial japonesa, el *tennō* como un descendiente de la diosa *Amaterasu-ōmikami*.

63 Teun A. Van Dijk, *Discurso y poder* (Barcelona, España: Editorial Gedisa, 2009), 122.

Bibliografía

Fuente primaria:

Aston, William George, trad. *Nihongi = Nihon shoki: chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697*. Rutland, Vermont, Estados Unidos: C.E. Tuttle, 1975.

Fuentes secundarias:

Andreu Abela, Jaime. *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Sevilla, Madrid: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2002. <https://bit.ly/36chXDi>.

Anzaldúa Arce, Raúl Enrique. “Reflexiones sobre la educación: una mirada desde Cornelius Castoriadis”. XIV Congreso Nacional de investigación educativa, San Luis Potosí, México, 20-24 de noviembre 2017. <https://bit.ly/3rnqVIw>.

Barnes, Gina. *State Formation in Japan Emergence of a 4th-century ruling elite*. Nueva York, Estados Unidos: Taylor & Francis, 2007.

Bentley, John R. “The Birth and Flowering of Japanese Historiography: From Chronicles to Tales to Historical Interpretation”. En *The Oxford History of Historical Writing: Volume 2: 400-1400*, editado por Sarah Foot y Chase F. Robinson, 58-79. Oxford, Inglaterra: Oxford University Press, 2012. <https://shorturl.at/gtQ03>.

Brownlee, John S. *Political thought in Japanese historical writing: from Kojiki (712) to Tokushi Yoron (1712)*. Waterloo, Canadá: Wilfrid Laurier University, 1991.

Castoriadis, Cornelius. “El Imaginario Social Instituyente”. *Zona erógena* 35, (1997): 1-9. <https://bit.ly/3xQHz5C>.

Cheng, Anne y Sanchit Kumar, eds. *Historians of Asia on Political Violence*. Paris, Francia: Collège de France, 2022. <https://shorturl.at/dlBO6>.

García Rodríguez, Gustavo O. “Aproximaciones al concepto de

- imaginario social”. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas* 19, no. 37 (2019): 31-42. <https://bit.ly/3xNgrnZ>.
- Hane, Mikiso. *Breve historia de Japón*. España: Alianza editorial, 2017.
- Licausi Pérez, Gabriela María. “La construcción de la verdad histórica en Japón y el Kojiki”. *Temas Antropológicos, Revista Científica de Investigaciones Regionales* 39, no. 1 (2017): 17-32. <https://shorturl.at/dwyLX>.
- López Noguero, Fernando. “El análisis de contenido como método de investigación”. *Revista de educación* 4 (2002): 167-179. <https://bit.ly/2LJS700>.
- Miranda Ospino, Emérito Alberto. “El imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyección en las representaciones culturales de Cartagena de Indias”. Tesis de pregrado, Universidad de Cartagena, 2014. <https://bit.ly/2TevMim>.
- Sakamoto, Tarō. *The six national histories of Japan*. Vancouver, Canadá: University of British Columbia, 1991.
- Tanaka, Michiko, coord. *Historia mínima de Japón*. Ciudad de México, México: El Colegio de México. 2021.
- Van Dijk, Teun A. *Discurso y poder*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, 2009.
- Vigio, Marta, Clara Pérez y Rosa Torres. “Métodos, técnicas cuantitativas, cualitativas y de triangulación metodológica”. I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, La Plata: Argentina, 10-12 de diciembre 2008. <https://bit.ly/3fYpvhk>.