

La personalidad y el estilo de aprendizaje: una relación mutua en el rendimiento académico en la clase de inglés

YURI MORALES ROJAS

Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje
Universidad Nacional, Costa Rica

JENNIFER ROJAS PINTO

Centro de Estudios en Inglés Conversacional (CEIC)
Universidad Nacional, Costa Rica

Resumen

El propósito de este estudio es identificar la relación entre los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje del estudiantado de primer año de informática para determinar el efecto que estos tienen en las habilidades oral y escrita del inglés como idioma extranjero. La población total del estudio está compuesta por veintitrés sujetos de un curso de Inglés Integrado Para Otras Carreras, nivel II, impartido durante el segundo ciclo de 2015 en la Universidad Nacional de Costa Rica. Para la recolección de datos se utilizaron tres encuestas adaptadas: la de estilos de aprendizaje de Kolb, la de la personalidad de Eysenck y una tercera, diseñada de la descripción de los estilos de Kolb, para ver la forma en que los discentes perciben y procesan la información en la clase junto con observaciones de cómo los sujetos reaccionaron a las diferentes actividades facilitadas por la profesora. Los resultados indican que no hay una relación directa entre la personalidad del estudiante y la producción oral y escrita como lo indican otros estudios, pero sí se encontró una relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje de los individuos, así como entre los estilos de aprendizaje y la producción oral y escrita ya que el estilo de aprendizaje del sujeto puede explicar el porqué de las dificultades encontradas en las habilidades de producción del idioma.

Palabras claves: procesos cognitivos, estructuras cognitivas, aprendizaje cognitivo, estilos de aprendizaje, modelo de personalidad de Eysenck

Abstract

The aim of this study is to identify the personality types and learning styles of a group of students in their first year of the Computer Science Major to determine the effect they have on the oral and written skills in their English as a foreign language class. The total study population consists of twenty three learners who were taking the course English Integrated Skills for Other Majors, level II, during the second term 2015 at Universidad Nacional in Costa Rica. Three surveys were adapted and used to gather the data: the learning styles of Kolb, the Eysenck personality type and a third one, designed using Kolb's description of the learning styles, to know how the learners perceive and process information in class together with observations on the students' reactions to the activities provided by the teacher. The results indicate that there is no a direct relationship between the students' personality and the oral and written performance contradicting what other studies said, but there is a relationship between the personality and the learning styles of the individuals and between the learning styles identified, and the oral and written production of the pupils since the learner's styles indicate the possible reason of the difficulties that the students displayed.

Key words: cognitive processes, cognitive structures, cognitive learning, Kolb's learning styles, Eysenck personality types

Las aulas universitarias llegan una gran cantidad de estudiantes con interés en aprender, ser profesionales y tener una vida económicamente cómoda. A pesar del esfuerzo e interés que muestran, hay discentes que tienen un mejor rendimiento académico que otros y otras, lo que llama la atención cuando poseen un bagaje muy parecido. Esto es lo que ocurre con un grupo de estudiantes de primer año de informática quienes cursan inglés como idioma extranjero el cual es materia obligatoria de la carrera. Aquí es relevante hacer la diferencia entre aprender un segundo idioma o un idioma extranjero. Se habla de un segundo idioma cuando éste es necesario para poder comunicarse en el ambiente social en donde se vive, mientras que un idioma extranjero no tiene ninguna función social o comunicativa en la comunidad donde se aprende

(Oxford 1990, p. 6). Para ilustrarlo, si un hispanohablante se va a vivir a los Estados Unidos, en un lugar donde no se hable español, tendría que aprender inglés como un segundo idioma para poderse comunicar, pero si aprende inglés viviendo en Costa Rica sería como idioma extranjero ya que no es necesario para sobrevivir en el país. Este grupo se seleccionó ya que luego de revisar las listas de estudiantes de otros grupos del mismo nivel se verificó que es el único que cumple con la particularidad de que la población pertenece a una misma disciplina, en este caso informática, lo cual se consideró de relevancia para el estudio.

El grupo escogido para la investigación está compuesto de veintitrés discentes (17 hombres y 6 mujeres) entre las edades de 17 y 21 años, quienes muestran el mismo interés en aprender y usan las mismas estrategias de

aprendizaje pero presentan un desbalance en el uso de las habilidades de producción del idioma. Es por eso que se decide hacer un estudio sobre los estilos de aprendizaje ya que, como lo indica Navarro-Jiménez (2008), estos pueden afectar el desempeño de los estudiantes y las estudiantes en un grupo en el cual los conocimientos deberían ser más homogéneos (p.15). También se estudia la personalidad de los discentes para ver si tiene relación con las habilidades y deficiencias que presentan en el idioma inglés como lengua extranjera tanto en la producción oral como escrita. Con respecto a la producción de los estudiantes, se escogieron para evaluar la parte oral: la comunicación efectiva de ideas, la aplicación correcta de la sintaxis, la identificación del tema para hablar y el uso apropiado de léxico; y para la producción escrita se toman en cuenta: la implementación de la idea central y la relación que tiene con las ideas de apoyo, la organización coherente del contenido, el desarrollo de los párrafos, la escogencia adecuada del léxico y el uso de la sintaxis. Para identificar los estilos de aprendizaje y la personalidad, se aplican dos cuestionarios que han sido adaptados (ver anexo). En el de estilos de aprendizaje de Kolb versión 4.0, el estudiante o la estudiante tiene que completar doce frases con cuatro terminaciones cada una que le son propuestas. Las terminaciones tienen que ser numeradas del 4 al 1 siendo cuatro la que mejor se aplica al discente y uno la que menos le describe. El otro inventario es el de personalidad de Eysenck para medir las dos dimensiones de la personalidad: introversión-extroversión y neurotismo (estabilidad-inestabilidad). El cuestionario consiste en 57 ítems que

se responden con sí o no; este instrumento además cuenta con una escala de veracidad para conocer el grado de sinceridad de los sujetos. Los ítems están distribuidos de manera estructural y sistemática en la encuesta; es una versión corta del instrumento original que se adaptó de una prueba psicométrica distribuida por la Universidad Alas Peruanas. Una tercera encuesta sirvió para determinar la forma en que los participantes de ambos sexos perciben y procesan la información nueva y un cuestionario para sondear el bagaje de los integrantes del grupo. También, se observó a los sujetos durante las clases y se revisaron los trabajos que hicieron y las evaluaciones para determinar las debilidades y fortalezas que tienen en la parte de producción del idioma (oral y escrita).

Los resultados obtenidos son que los tipos de personalidad no tienen una relación directa con los problemas que presentan los discentes al comunicarse en la lengua extranjera pero pueden explicar qué conlleva a los sujetos a cometer errores y la forma en que prefieren aprender. Por otro lado, los estilos de aprendizaje sí se pueden relacionar con los errores en la producción oral y escrita. Sin embargo, estos resultados son solo para la población estudiada y no se pueden hacer generalizaciones para otros individuos por lo pequeño del grupo. Debido a esto, se recomienda hacer un estudio con un grupo más grande; asimismo, deberían de tomarse en cuenta las variables de autoconcepto y autoestima.

Desde la antigüedad, filósofos como Sócrates y Platón estaban interesados en el pensamiento, el razonamiento y la forma en que la información se recibe y procesa en el cerebro. Sin embargo,

fue hasta los años 60's por influencia de la psicología, la lingüística y la computación que se da un avance importante hacia la cognición (Miller, 2013). Según explica Norman (1969), la cognición envuelve los procesos mentales por medio de los cuales el *input* externo o interno es recibido, seleccionado, transformado y organizado para construir representaciones de la realidad y elaborar el conocimiento (en Hernández-Lira y Sánchez-Sánchez, 2007 p.21). La cognición es un solo ente cuyas funciones están interrelacionadas, pero para su estudio y entendimiento se hace una distinción entre procesos y estructuras.

Los procesos son operaciones mentales involucradas en el funcionamiento cognitivo. Allport distingue cuatro operaciones: la atención, la codificación, el almacenamiento y el razonamiento (en Hernández-Lira y Sánchez-Sánchez, 2007 p.24). Además, Banyard, Cassells, Hartland, Hayes y Reddy (1991/1995) registran el lenguaje como parte de las operaciones mentales (p.24). A continuación, se da una reseña de estos procesos.

La atención, la define William James como "la selección de un estímulo entre varios para atenderlo de forma conciente" (en Banyard, Cassells, Hartland, Hayes y Reddy, 1991/1995 p. 252). Fulcher (2009) añade que las personas filtran el *input* recibido por ciertas características que les son de su interés para decidir si es de importancia o no. Luego de seleccionar la información por atender, esta es codificada. La codificación es la representación simbólica del *input* por medio de códigos para ser almacenada. Los códigos pueden ser visuales-con imágenes, acústicos-con sonidos-, y semánticos-en forma de narraciones- (en Banyard,

Cassells, Hartland, Hayes y Reddy, 1991/1995 p.34). El almacenamiento es el tiempo en que la información es guardada hasta su recuperación. Batlex indica que los códigos son almacenados en paquetes que luego se agregan a redes semánticas de forma que sean significativas para los receptores y las receptoras y que faciliten su acceso cuando sea necesario; a estas redes también se les conoce como esquemas (en Banyard, Cassells, Hartland, Hayes y Reddy, 1991/1995 p.76). Los esquemas pueden ser regulados y modificados por medio del pensamiento y el conocimiento obtenidos de la experiencia y los desafíos enfrentados.

Honrubia-Pérez y López-Vergara (2005) explican que "[p]ensar es un proceso a través del cual se crea, regula y modifica las ideas" al establecer relaciones entre los datos obtenidos. Las relaciones se hacen por medio del análisis, el razonamiento, la síntesis, la resolución de problemas y la toma de decisiones (p.24). Petrovski (1976/1980) también recalca que el pensamiento tiene particularidades individuales como lo son: la independencia para plantear nuevas tareas o ver las cosas desde una perspectiva propia, la flexibilidad para cambiar de parecer, hacer un nuevo plan y volver a empezar, y la rapidez de resolución en un tiempo limitado (p. 317-318). Además, Petrovski menciona que el pensamiento y el lenguaje están ligados ya que "el pensamiento es lingüístico por su naturaleza y el lenguaje es el instrumento del pensamiento", aunque esa relación no sea completamente paralela (p. 205). En otras palabras, el pensamiento es el proceso psíquico socialmente condicionado y relacionado con el lenguaje, dirigido a la búsqueda y descubrimiento de algo

sustancialmente nuevo a partir de las operaciones de análisis y síntesis.

Tal y como lo manifiesta Fulcher (2009), el lenguaje es la más elaborada de todas las habilidades humanas, lo que hace que sea más difícil de entender. Para explicarlo, Brown (1973) propone una definición tripartita. Él dilucida que para calificar un sistema de comunicación como lenguaje, este debe de tener semanticidad, desplazamiento y productividad. 1) La semanticidad es poder representar “los objetos, acontecimientos, estados emocionales y abstracciones” en una forma simbólica y que a la vez esos símbolos o palabras signifiquen lo mismo para todos. 2) El desplazamiento es identificar cuándo ocurren los sucesos en un momento determinado de tiempo ubicándolos en pasado, presente o futuro. 3) La productividad es poder combinar el conocimiento y los signos del lenguaje para dar un mensaje de forma efectiva (en Fulcher, 2009, s.p). Banyard, Cassells, Hartland, Hayes y Reddy (1991/1995) agregan que el sistema de señales es muy complejo en donde los sonidos son combinados en unidades más grandes, palabras que a su vez se unen y forman frases y oraciones que son gobernadas por estructuras gramaticales (p. 68). Además de los signos, se debe de tener conocimiento del contexto social sobre el que se está hablando para hacer una interpretación idónea de la información (p. 70). Así que para usar un idioma hay que entender cómo está estructurado y su función dentro de un contexto determinado.

Fulcher recalca que para estudiar un idioma se necesita entender la información lingüística. Esto implica tener conocimientos de fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática. La

fonología estudia los sonidos producidos por la boca, lengua y cuerdas vocales junto con la combinación de los movimientos para producir el habla. Estos sonidos son representados con símbolos llamados fonemas. Mientras que los fonemas representan las unidades físicas del habla, los morfemas son las unidades básicas que dan el significado a las palabras. Ejemplos de morfemas son los afijos y las unidades que conforman una palabra; es la morfología la que se encarga de estudiar el uso de los morfemas. Para entender el significado de las palabras no es suficiente con conocer sus unidades sino el significado dado dentro del lenguaje y el contexto, a lo que se le llama conocimiento léxico. Por otro lado, la sintaxis provee una serie de reglas para colocar las palabras en un orden lógico dentro de una oración o serie de oraciones. Además del conocimiento léxico y sintáctico, se necesita de la semántica para comprender el texto. La semántica es el significado que transmite la combinación de sonidos, palabras y frases de una forma gramaticalmente correcta. Finalmente, el lenguaje pragmático es el concerniente a las reglas sociales que determinan el uso del lenguaje en un contexto específico. También, se toman en cuenta los aspectos del habla como las intenciones del hablante -hablar en un sentido literal o en sentido sarcástico- quien es influenciado por las emociones (2009, s.p). Todas estas funciones suceden en las estructuras cognitivas.

Hernández-Lia y Sánchez-Sánchez destacan tres estructuras cognitivas: el sistema sensorial, la memoria a corto plazo, y la memoria a largo plazo que son estructuras permanentes del sistema cognitivo (p.24). El sistema sensorial hace referencia a los sentidos

de la vista, el oído, el tacto, el gusto, el olfato y los sentidos cinestésicos. Los sentidos cinestésicos son los que mantienen el equilibrio del cuerpo y permiten el movimiento (Banyard, Cassells, Hartland, Hayes y Reddy, 1991/1995, p.17). Todos los sentidos son de importancia para la percepción del *input*. La información percibida es guardada en la memoria. La memoria de corto plazo es la que mantiene los conocimientos nuevos mientras se les considera de importancia; si no son relevantes, se olvidan pronto, pero si son esenciales, pasan a la memoria de largo plazo (en Banyard, Cassells, Hartland, Hayes y Reddy, 1991/1995, p.42). La memoria de largo plazo puede ser episódica o semántica. La memoria episódica es aquella para acontecimientos particulares: cómo, cuándo, dónde sucedieron las cosas. Así que es rica en detalles concretos y se almacena en forma de secuencia de eventos. “La memoria semántica, tiene mucho más que ver con las habilidades y cómo hacer las cosas”, cómo funciona algo especialmente relacionado con el uso del lenguaje (p. 40). En otras palabras, es en la memoria semántica donde se mantiene la información general del mundo y del lenguaje, es más abstracta y conceptual, toma la información nueva y realiza inferencias ante situaciones concretas; se usa para razonar y sacar conclusiones.

La información sobre el funcionamiento cognitivo ha dado origen a diferentes teorías sobre el aprendizaje cognitivo. Para este artículo se describen cuatro de ellas.

- El *Modelo Lewin de investigación acción y teoría de campo* combina dos teorías propuestas por el psicólogo Kurt Lewin. La investigación acción hace referencia a un proceso continuo

de entendimiento en el que las personas analizan los hechos y conceptualizan los problemas para luego planificar y establecer las acciones pertinentes. Además con la teoría de campo, Lewin afirma que las acciones de los individuos se relacionan con las percepciones y necesidades del ambiente en que se desenvuelven. Con las dos teorías, Lewin identifica un ciclo de aprendizaje de 4 etapas. De una 1) experiencia concreta se obtienen 2) observaciones que mediante reflexión y análisis permiten una 3) conceptualización de la que se pueden hacer conclusiones e hipótesis que son 4) comprobadas en una nueva experiencia que modifica el comportamiento de las personas; luego se reinicia el ciclo. Por lo tanto, todo aprendizaje organizacional tiene su origen en los individuos y son los pensamientos y actuaciones de las personas los que influyen en el aprendizaje. Hay otros dos aspectos que resaltar en esta teoría: primero, que la experiencia concreta se enfoca en el aquí y el ahora para validar y evaluar conceptos abstractos; y segundo, la realimentación de los individuos se debe dar durante el proceso para establecer información válida que les sirva para dirigir sus metas y evaluar las consecuencias de sus acciones (en Kolb, 1984, p. 21-22).

- El *Ciclo de aprendizaje vivencial*, propuesto por el psicólogo John Dewey, es similar a lo postulado por Lewin con respecto a dar la realimentación, pero Dewey agrega que el nuevo aprendizaje puede transformar los impulsos, sentimientos y deseos de la experiencia concreta en un plan para alcanzar objetivos nuevos. Los adultos junto con los niños y las niñas aprenden al enfrentarse a situaciones problemáticas que surgen en el curso de actividades que han

merecido su interés, lo que les convierte en sujetos activos de su propio aprendizaje. La propuesta metodológica de Dewey consta de tres fases: 1) la observación directa de un fenómeno en la experiencia reciente, 2) la extracción de significados y conocimientos a partir de dicha observación, y 3) el juicio de valor referido a posibles utilidades de lo descubierto para el futuro (en Kolb, 1984, p. 22).

- En el *modelo de aprendizaje y desarrollo cognitivo* del psicólogo Jean Piaget se explica que el aprendizaje se da en la interacción entre la persona y el ambiente, tal y como apuntan Dewey y Lewin. Pero Piaget agrega que el aprendizaje es el resultado de un proceso de acomodo de los esquemas que involucra modificaciones en la organización presente como respuesta a las exigencias del medio, lo que provoca adaptación o un proceso de ajuste. Ese proceso de acomodo se empieza a desarrollar a través varios estadios que van desde la infancia hasta la adultez y resulta en un crecimiento cognitivo hasta lograr que el pensamiento varíe de lo concreto a lo abstracto y de activo a reflexivo (en Kolb, 1984, p. 22).

- En su *modelo de aprendizaje experiencial*, David Kolb se basó en las tres teorías previas para identificar dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento de la información. Kolb describe dos tipos opuestos de percepción: las personas perciben a partir de la experiencia concreta (EC) o por medio de la conceptualización abstracta (CA). En la forma de identificar la información, también hay dos extremos: procesamiento por experimentación activa (EA) o por observación reflexiva (OR) (Kolb y Kolb, 2005a, p. 200). Así que para que haya un aprendizaje efectivo,

Kolb propone un ciclo de cuatro estadios llamado ciclo de aprendizaje o ciclo de Kolb, organizados en un eje vertical y otro horizontal.

Según Kolb, el proceso de aprendizaje puede empezar en cualquiera de los cuatro puntos: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA), pero para que haya un aprendizaje efectivo, las personas deben pasar por un proceso que incluya las cuatro etapas (Kolb, 2007, p.4). De este modelo, Kolb deriva algunos estilos de aprendizaje que pueden influenciar el rendimiento académico del estudiantado. Tal y como lo señala Navarro-Jiménez (2008), el alumnado aprende a diferentes velocidades y con mayor o menor eficacia aunque tenga las mismas motivaciones y el mismo nivel de instrucción (p.15). Esto se debe a que cada persona “utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender”; estas tendencias o habilidades que desarrollan se definen como estilos de aprendizaje (p. 14).

Keefe (1979) define los estilos de aprendizaje como características cognitivas, afectivas y de comportamientos psicológicos que sirven como un indicador relativamente estable de cómo los discentes perciben y se enfrentan a un ambiente de aprendizaje (en Felder, 2010, p. 1). Kolb ha identificado nueve estilos de aprendizaje dependiendo de cómo se combinen las dimensiones tanto de percibir como de procesar la información:

- EA, EC (iniciativo): la persona que lo utiliza toma la iniciativa para tener nuevas experiencias y no le teme a las situaciones a las que se debe de enfrentar.

- EC, EA, OR (experiencial): quien tenga este estilo necesita sentirse envuelto en las experiencias de aprendizaje, se compromete con las personas ya que le interesan sus sentimientos y reacciones, también utiliza la intuición como resultado de la reflexión.
 - EC, OR (imaginativo): la persona con este estilo es de mente abierta, es buena observadora y reflexiona a partir de sus experiencias.
 - OR, EC, CA (reflexivo): con este estilo, el individuo tiene la facilidad de tomar la información y organizarla de forma lógica; además, sobresale por su habilidad de comunicación y organización.
 - OR, CA (analítico): quien tenga este estilo es lógico y racional, y utiliza la reflexión para anticiparse a los problemas.
 - CA, EA, OR (pensativo): quien cuente con este estilo de aprendizaje necesita del aprendizaje lógico y abstracto; también organiza sus ideas en teorías y conceptos y prefiere lo cuantitativo a lo cualitativo.
 - CA, EA (decidido): con este estilo se tiene la facilidad de evaluar ideas y buscar soluciones; le es fácil tomar decisiones luego de identificar los pros y contras.
 - EA, EC, CA (activo): la persona con este estilo puede combinar lo técnico con sus relaciones personales sin que ninguna se vea afectada; también se enfoca en terminar lo que empieza y es un líder nato (Singh, 2012, p. 8-16).
- Kolb menciona otro estilo de aprendizaje aparte de los mencionados previamente al que llama 9) balanceado. La persona con este estilo puede utilizar todas las dimensiones del ciclo de Kolb (EA, EC, OR, CA) y se adapta a cualquier situación (Kolb, 2007, p.6). Los individuos con cada uno de los estilos mencionados tienen una forma específica de aprender en la clase y necesitan mejorar en ciertos aspectos; ambos puntos se resumen en la tabla 1.

Tabla 1

Aspectos por mejorar y formas de aprender dependiendo del estilo de aprendizaje

Iniciativo	Experiencial
<u>Tiene problemas para:</u> Controlar los impulsos al momento de hablar Es impaciente Le cuesta escuchar lo que otros dice	<u>Tiene problemas para:</u> Entender teoría Agendar planes Evaluar de forma crítica
<u>Para aprender</u> Necesita de actividades dinámicas en las que se pueda involucrar con otras personas; además, las actividades deben de tener objetivos claros, en cuanto al docente debe de fungir como mentor	<u>Para aprender</u> Necesita de la interacción con otras personas por lo que disfruta de los trabajos grupales
Imaginativo	Reflexivo
<u>Tiene problemas para:</u> Tomar decisiones	<u>Tiene problemas para:</u> Tomar la iniciativa

Cumplir con los límites de tiempo

Liderar un equipo

Para aprender

Necesita trabajar en grupo con actividades que sean de conversación y sirvan para dar ideas tal como la lluvia de ideas, y con respecto al docente, que sea sensitivo a las necesidades de los demás

Analítico

Tiene problemas para:

Tomar riesgos

Socializar

Adaptarse al tiempo establecido

Comprender instrucciones que no sean lo suficientemente específicas

Para aprender

Necesita de clases magistrales, lecturas, trabajar con modelos analíticos y prefiere trabajar solo

Decidido

Tiene problemas para:

Confrontar lo que es ambiguo

Ver los hechos desde diferentes perspectivas

Ser sensitivo o sensitiva hacia los demás

Para aprender

Necesita de simulaciones, trabajos de laboratorio, experimentar con nuevas ideas, resolver problemas y contestar preguntas de dos opciones

Balanceado

Tiene problemas para:

Tomar decisiones

Comprometerse por largos periodos de tiempo

Enfocarse en algo específico, aunque le gusta saber un poquito de todo, no profundiza en su aprendizaje

Para aprender

Tiene la habilidad de adaptarse a cualquier tipo de actividad y estrategia

Hablar en frente de un público

Hacer los trabajos en el tiempo establecido por el profesor o la profesora ya que necesita más tiempo del establecido para reflexionar

Para aprender

Necesita de diálogos y discusiones, se siente más cómodo en clases de tipo magistral, y le gusta trabajar con lecturas y proyectos

Pensativo

Tiene problemas para:

Trabajar con personas

Ser de mente abierta al escuchar a los demás

Poner atención y hacer trabajos ya que constantemente se pierde en sus pensamientos

Para aprender

Necesita trabajar solo, que se le den instrucciones muy precisas y seguir una agenda que le indique lo que se va a hacer en clase, también, le gustan los experimentos

Activo

Tiene problemas para:

Resolver problemas

Recoger y analizar información

Reflexionar en el poco tiempo dado por el profesor

Para aprender

Necesita de discusiones con otras personas y trabajar en equipos

Nota: La información fue tomada de Singh, 2012, p.3-16.

Tal y como señala Revilla (1998), hay que resaltar que los estilos de aprendizaje pueden cambiar o evolucionar dependiendo de la situación a la que el estudiante o la estudiante se enfrente así como cuando aprende a potencializar su estilo determinado

(en Navarro-Jiménez, 2008, p.15). Según Kolb y Kolb (2005b), la elección de un estilo de aprendizaje está influenciada por la personalidad, la educación, la carrera profesional, el trabajo y la capacidad de adaptarse al ambiente (p.6); todo esto ocurre a lo

largo de tres estadios del desarrollo de las personas:

- **Adquisición:** va del nacimiento hasta la adolescencia y son el desarrollo de las habilidades básicas y estructuras cognitivas.
- **Especialización:** incluye la escolaridad y los primeros trabajos y experiencias de la vida adulta.
- **La integración:** mezcla diferentes estilos de aprendizaje hasta encontrar un balance que va de la mitad de la adultez hasta la tercera edad.

La capacidad para desarrollar y utilizar los estilos de aprendizaje va mejorando a medida que se madura y alcanzan los estadios (Kolb, 1984, p. 200). Como apunta Kolb, la personalidad es un factor que determina el estilo de aprendizaje que utilizan los estudiantes; por eso se incluye como parte del estudio.

La personalidad ha sido objeto de estudio en diferentes momentos de la historia, desde los tiempos del médico griego Hipócrates de Cos en los años 460 a.c.–370 a.c. hasta la actualidad (en Liebert y Langenbach, 2000, p. 207). Gordon Allport define la personalidad como “la organización dinámica en el individuo de aquellos sistemas psicofísicos (patrones característicos de conducta, pensamientos y sentimientos) que determinan su peculiar ajuste al entorno” (en DeSalas, 2014, s.p). Es decir que la persona es un agente activo y único que se adapta al medio. Los primeros trabajos de la personalidad hablan sobre la existencia de dos actitudes mentales opuestas, la extroversión y la introversión. Estos términos son primeramente usados por Carl Jung quien define al tipo extrovertido como aquella persona quien se enfoca en la

vida social y el mundo externo; por otro lado, para la persona introvertida sus pensamientos y sentimientos son más importantes (en Schultz y Schultz, 2010, p. 102-103.). Luego, Eysenk continúa con los estudios de personalidad basándose en la psicología y la genética. Aunque Eysenk era conductista, consideraba que los hábitos aprendidos eran de gran importancia y determinó que las diferencias en la personalidad se desarrollan a partir de la herencia genética. Por lo tanto, estuvo fundamentalmente interesado en el efecto que tiene el temperamento en la forma de actuar del individuo. El temperamento es un aspecto de la personalidad basado en la genética el cual es innato desde el nacimiento o incluso antes (Universidad Alas Peruanas, s.f., p.1).

Hans J. Eysenck planteó que la conducta puede ser estudiada aplicando la técnica llamada análisis factorial, la cual se basa en definir una serie de dimensiones o factores desde un grupo de individuos bajo investigación, según las diferentes respuestas ante situaciones externas. Eysenck propone la existencia de tres dimensiones básicas basadas en el rasgo o tendencia a conductas en las que todas las personas son diferentes: extroversión, introversión y neuroticismo (Liebert y Langenbach, 1999/2000, p. 207-208).

A las personas extrovertidas se les califica como dinámicas, sociables, amistosas, alegres e impulsivas (en Liebert y Langenbach, 1999/2000, p. 207-208). Esto se debe a que estos individuos son aventureros, disfrutan de trabajar en grupo y pasar tiempo con los demás lo que les facilita el hacer amigos. (Hedges 2004, p.16) Al ser extrovertidos necesitan estar en un ambiente activo rodeado de sujetos para

hablarles. Las personas extrovertidas reaccionan con los estímulos del momento lo que las hace impulsivas ya que actúan antes de pensar, tienden a ser agresivas y pierden rápidamente el temple; esto porque tienen problemas para mantener sus sentimientos bajo control. Este tipo de personas no son siempre previsibles, ni de confianza. Además, son aficionadas a los trabajos y siempre tienen respuestas listas; aunque no les gusta leer o estudiar para ellas mismas, son despreocupadas, bromistas y optimistas (Universidad Alas Peruanas, s.f., p. 3).

Por otro lado, a las personas introvertidas las consideran silenciosas, pasivas, reflexivas, menos sociables, individuos a quienes no les gusta ser notados (en Liebert y Langenbach, 1999/2000, p. 207-208). La razón es que los seres introvertidos necesitan tiempo para estar a solas y reflexionar interiormente, lo que se les dificulta al estar ante un grupo de hablantines (Hedge, 2004, p.17). Es decir, buscan niveles de estimulación menores a las del tipo extrovertido para no abrumarse. Además, las personas introvertidas se preocupan por su imagen, lo que significa que lo que otros piensan sobre ellas les afecta (Schultz y Schultz, 2010, p.105.); por este motivo le temen a la autoexposición en lugares de socialización; también tienden a planear por adelantado y desconfiar de los impulsos del momento. Estos sujetos tienen un modo de vida muy ordenado y poseen un ajustado autocontrol, así que rara vez son agresivos, y no pierden fácilmente su temple, son confiados y previsibles, algo pesimistas y otorgan gran valor a las normas éticas. Las personas introvertidas socializan pero en un grupo pequeño y muy selectivo

de amigos y amigas a quienes le tienen un profundo cariño (Universidad Alas Peruanas, s.f., p. 3).

La dimensión llamada neuroticismo es un factor de estabilidad o inestabilidad emocional. Así entonces, un individuo que tenga un nivel alto en neuroticismo se caracteriza por una mayor inestabilidad asociada a la ansiedad, el nerviosismo y la agresividad (Liebert y Langenbach, 1999/2000, pág. 207-208). La Universidad Alas Peruanas (s.f.) explica que la dimensión neuroticismo:

Está ligada a la excitabilidad del sistema nervioso autónomo, que moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de presión sanguínea, vaso-constricciones, vaso-dilataciones, trastornos respiratorios, jadeos, secreciones gástricas, hiper motilidad (sic) intestinal, sudoración, etc. Una alta tasa de neuroticismo (inestabilidad), indica una emotividad muy intensa y tono elevado, son personas generalmente tensas, ansiosas, inseguras, tímidas, con fuertes bloqueos de conducta, respuestas inadecuadas e interrupciones emocionales desordenadas, tienden a presentar trastornos psicósomáticos del tipo asina o úlceras pépticas, etc. (p.4)

De este modelo, Eysenck deriva cuatro dimensiones que utiliza en su instrumento para determinar la personalidad:

Melancólico (introvertido-inestable): son sujetos de sistema nervioso débil, especialmente de los procesos inhibitorios, tienden a ser caprichosos, ansiosos, rígidos, soberbios, pesimistas, reservados, insociables, tranquilos y ensimismados. Una tasa muy elevada determina la

personalidad distímica con tendencia a las fobias y obsesiones; sus condicionamientos emocionales son muy rígidos y estables. (Universidad Alas Peruanas, s.f., p. 5)

Colérico (extrovertido - inestable): sus procesos neurodinámicos son muy fuertes, pero hay desequilibrio entre inhibición y excitación; son personas sensibles, intranquilas, agresivas, excitables, inconstantes, impulsivas, optimistas y activas, tienen dificultad para dormir pero mucha facilidad para despertarse. Una alta tasa de extroversión y erotismo define a la persona histérica (inmadurez sin control emocional); los coléricos son de respuestas energéticas y rápidas. (Universidad Alas Peruanas, s.f., p. 5)

Sanguíneo (extrovertido-estable): sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y de movilidad rápida, son personas sociables, discordantes, locuaces, reactivas, vivaces, des preocupadas, tienden a ser líderes de gran productividad, buena capacidad de trabajo, facilidad para adecuarse a situaciones nuevas; una alta tasa de dimensión extrovertida puede determinar el desperdigamiento (diseminación) y desorden de la actividad. (Universidad Alas Peruanas, s.f., p. 5)

Flemático (introvertido-estable): Sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y lentos, son personas pacíficas, cuidadosas y tercas, pasivas, controladas y formales, uniformes, calmadas, se fijan a una rutina y hábitos de vida bien estructurados, de ánimo estabilizado, grandemente productivas, reflexivas, capaces de volver a sus objetivos; a pesar de las dificultades que se les presenten, vuelven a reestructurar este aspecto; una alta tasa de introversión puede

determinar cierta pereza y desapego al ambiente. (Universidad Alas Peruanas, s.f., p. 6)

Según algunos estudios, en el aula todos los y todas las estudiantes aprenden de forma distinta, con claras diferencias según sea su personalidad. Los individuos de tipo extrovertido, por ejemplo, repiten o cuentan lo que aprendieron. En el caso del tipo introvertido, acumula información pero no habla sobre ella. A veces en el salón de clase se suele relacionar a las personas de tipo extrovertido con los discentes que suelen obtener calificaciones altas (Hedges, 2004, p. 15-17). También hay algunas investigaciones (Dewale y Funham, 1999; Berry, 2007; Bush, 1982; Gill, Harrison y Oberlander, 2004) que indican que quienes tienen el tipo extrovertido son mejores al momento de comunicarse en forma oral en la lengua extranjera ya que su deseo de interactuar con otras personas los hace buenos interlocutores y fluidos. Otros estudios sobre las personas de tipo introvertido (Vandele, 2005; Dörnyei, 2005) las describen como mejores estudiantes cuando escriben porque tienen una mejor concentración lo que les facilita la implementación correcta del léxico y la sintaxis (en Machnicka, 2010, p. 31-38). Es por esta relación entre la personalidad y lo aprendido que se toma el tipo de personalidad como parte del estudio para verificar si hay una relación que sea relevante al momento de aprender un idioma extranjero.

Para recopilar la información usada para el análisis de esta investigación se utilizó la observación directa y libre así como la aplicación de tres encuestas y un cuestionario. Con respecto a la observación se tuvo contacto personal con el fenómeno por investigar con el

propósito de explorar, describir, percibir situaciones o eventos y detalles del ambiente, así como interacciones entre los participantes de dicho estudio. En cuanto a la encuesta, se aplicó una de tipo semiabierto con el fin de recolectar información sobre las estrategias que utiliza el estudiantado para mejorar su rendimiento en el uso del idioma inglés. Otra encuesta de respuestas cerradas se utilizó para identificar el tipo de personalidad de los individuos del grupo en observación, diseñada por Hans Eysenck y adaptada de la prueba psicométrica distribuida por la Universidad Alas Peruanas. Se aplicó otra de clase cerrada con la finalidad de determinar cómo los sujetos perciben y procesan la información que reciben. Además, se empleó un cuestionario semicerrado para recolectar información general sobre los discentes. Estos instrumentos se utilizaron con el propósito de saber el modo en que la población participante de esta investigación se comporta habitualmente, cómo se siente frente a determinadas circunstancias, así como sus actitudes, intereses y actuaciones en el ambiente educativo (ver anexo). Con respecto a la producción de los estudiantes, se escogieron para evaluar la parte oral: comunicación efectiva de ideas, aplicación correcta de la sintaxis, identificación del tema para hablar y uso apropiado de léxico; y para examinar la producción escrita se toman en cuenta: implementación de la idea central y su relación con las ideas de apoyo, organización coherente del contenido, desarrollo de párrafos, escogencia adecuada del léxico y uso de la sintaxis. El análisis que se hace a continuación explica la relación encontrada entre la personalidad, los estilos de aprendizaje y su influencia en la parte

oral y escrita de los sujetos en la clase de inglés.

El producto del análisis correspondiente mostró cinco participantes con personalidad de tipo introvertido-estable flemático, es decir, reflexivos, prudentes, pacíficos, con poca expresividad, quienes demostraron un estilo de aprendizaje imaginativo (EC, OR) y reflexivo (OR, EC, CA). Este grupo demostró que en su habilidad para comunicarse lo hace de forma clara y efectiva, aplica la sintaxis correctamente, siempre identifica el tema o los temas que se le pregunta, también hace buen uso del léxico y las expresiones estudiadas en clase; sin embargo, esta población tiene dificultades en la organización del contenido y el uso del léxico para escribir. Por otra parte, dentro de este grupo introvertido-estable flemático también se presentó un participante del estilo de aprendizaje imaginativo, quien demostró en su habilidad de expresión oral comunicar sus ideas de manera clara y precisa, así como hacer la identificación de los temas por conversar; por otro lado, este estudiante presenta dificultades en su destreza escrita en cuanto a la escogencia del léxico y la organización del contenido, la aplicación de la sintaxis y mantener la coherencia en la redacción. Esto podría deberse a que al ser uno del estilo imaginativo necesita trabajar en grupo lo que ocurre cuando utiliza su destreza oral; sin embargo, cuando tiene que trabajar en la parte escrita lo hace de forma individual, lo que le produce distracción y que se pierda en sus pensamientos. Otro aspecto importante de mencionar es que de acuerdo con los tipos de personalidad de Eysenck, este estudiante sobrepasó la escala de veracidad,

por lo que se infiere la presencia de rasgos tendientes a ocultar la autoimagen real, es decir, este sujeto no es objetivo en la autoevaluación de sus rasgos y tampoco le gusta mantenerse como es en realidad.

Otro tipo de personalidad que se manifestó en el estudio fue el introvertido-inestable melancólico. La persona con esta dimensión suele ser tímida, sensible e indecisa. Además, oculta sus emociones y tiende a tener sentimientos de culpa. Con este tipo de personalidad se identificaron cuatro estilos de aprendizaje: dos estudiantes pensativos (CA, EA, OR), un individuo analista (OR, CA), un sujeto imaginativo (EC, OR) y una persona reflexiva (OR, EC). Quienes tienen el estilo pensativo demostraron que en la parte oral podían comunicar sus ideas de forma clara y efectiva, aplicar la sintaxis adecuadamente y reconocer el tema o los temas en estudio. Asimismo, aplican de buena manera el léxico y las expresiones de comunicación estudiados en clase. En cuanto a su producción escrita, estos estudiantes demostraron buena organización del contenido, uso de expresiones y léxico estudiado. Diferente a los colaboradores anteriores, una participante con el mismo tipo de personalidad resultó tener el estilo analista (OR, CA); ella no comunica adecuadamente sus ideas de forma verbal, ni aplica de manera correcta la sintaxis. Se presentó también una estudiante con el estilo imaginativo (EC, OR), quien manifestó buena comunicación de sus ideas en su destreza de producción oral, identifica siempre los temas solicitados y para hablar tiene buena organización. En cuanto a su producción escrita tiene problemas con el uso de vocabulario, expresiones y aplicación de la sintaxis

así como dificultades en el desarrollo y coherencia de los párrafos.

También se identifica la población con personalidad de tipo extrovertido estable sanguíneo quien presenta cinco tipos de estilos de aprendizaje: experiencial (EC, EA, OR), balanceado (CA, EC, EA, OR), analista (OR, CA), iniciador (EA, EC) y reflexivo (OR, EC, CA). Los de este tipo de personalidad son individuos amigables, sociables, abiertos e interesantes; enfrentan las situaciones con calma y no reprimen sus emociones. Dos personas con el estilo de aprendizaje experiencial funcionan mejor con aprendizaje concreto y activo, les gusta las experiencias nuevas. Dentro de sus estrategias metodológicas están trabajar en grupo, la discusión socializada, gráficos, entrevistas, composiciones y la expresión artística; son intuitivos, pero también necesitan trabajar individualmente para terminar de entender el contenido. Uno de estos estudiantes tuvo problemas con todas las categorías, tanto en la habilidad escrita como en la oral, y aunque no lo hace de forma efectiva, sí logra comunicar muchas de sus ideas. De acuerdo con los tipos de personalidad de Eysenck, este individuo sobrepasó la escala de veracidad, por lo que se deduce la aparición de características que ocultan la autoimagen real; entonces, este sujeto no es objetivo en la autoevaluación de su apariencia y no le agrada permanecer como es en realidad.

El otro participante del estilo experiencial sí presentó problemas en la utilización de la sintaxis a la hora de comunicarse de forma oral. Con este mismo tipo de personalidad, hay dos estudiantes de estilo balanceado, uno en cuya habilidad verbal presenta dificultades para comunicar sus ideas

clara y efectivamente, así como en la utilización de la sintaxis, pero identifica los temas en discusión; con respecto a su habilidad escrita hace buen uso del léxico, las expresiones estudiadas, la organización de la información y el desarrollo de los párrafos, así como la aplicación de la sintaxis. Según lo que manifestó el mismo estudiante, necesita más tiempo para poner sus ideas juntas, lo cual explica por qué en su producción oral no se comunica de manera efectiva. El otro discente con estilo balanceado no tiene dificultades para comunicar sus ideas de forma oral pero en la parte escrita presenta problemas para escoger el léxico apropiado y organizar el contenido.

Con el mismo tipo de personalidad, extrovertido-sanguíneo, se identificó a dos discentes con estilo de aprendizaje analista (OR, CA), quienes se caracterizan por ser organizados, lógicos y racionales. Uno de los sujetos presentó problemas en todos los rubros analizados para la destreza oral y le es difícil organizar los contenidos al momento de escribir. Este primer sujeto mencionó que necesita planear por adelantado para minimizar errores y anticipar problemas, lo que no puede hacer al momento de hablar, lo cual lo induce a cometer faltas, mientras que el segundo individuo indica que el tiempo asignado para escribir es muy corto. Por otro lado, se encontraron dos participantes del estilo iniciativo (EA, EC), quienes son líderes, les gusta trabajar en situaciones reales, tomar la iniciativa, son espontáneos, energéticos y persuasivos. Ninguno de los colaboradores de este estilo presentó problemas en la destreza oral, pero uno de ellos tiene dificultades en la parte escrita para formular las ideas centrales, organizar

la información y aplicar la gramática porque, de acuerdo con lo que expresó, le gusta ver las situaciones desde diferentes perspectivas, arriesgarse probando cosas diferentes, también es impaciente, lo que lo hace cometer más errores. Entre los extrovertidos-sanguíneos también hay dos individuos de tipo reflexivo (OR, EC, CA), quienes necesitan organizar la información de forma significativa para poder analizarla; sobresalen en la comunicación y trabajo en equipo, pero necesitan más tiempo para realizar las actividades y profundizar en sus contenidos y objetivos. En la destreza oral no presentaron problemas, aunque en la habilidad escrita uno de ellos tuvo complicaciones en la organización del contenido y la utilización de la sintaxis mientras que el otro colaborador manifestó dificultades para estructurar los párrafos y en el uso de la sintaxis. Según lo que dijeron, ambos son indecisos ya que están cambiando constantemente de ideas.

Finalmente, están los estudiantes con personalidad extrovertida-inestable colérica quienes a menudo son impulsivos, espontáneos e inestables. Los de este tipo de personalidad presentaron los estilos de aprendizaje experiencial (EC, EA, OR) y reflexivo (OR, EC, CA). Un estudiante del estilo experiencial mostró problemas para comunicar sus ideas y al utilizar la sintaxis de forma oral. En cuanto a su habilidad escrita, no organiza bien el contenido del texto, y le es difícil la escogencia del léxico y el uso de la sintaxis ya que se le dificulta comprender y aplicar lo que se le presente en forma de teoría. El otro estudiante con estilo experiencial no tiene problemas en ninguna de las destrezas de la parte oral y escrita. Por último, el sujeto de tipo reflexivo

presenta dificultades en el uso de la sintaxis al momento de hablar mientras que para escribir no puede desarrollar la información, identificar su idea central ni usar el léxico y la sintaxis apropiados. Esto puede estar relacionado con que le guste tomar riesgos y aplicar nuevas ideas.

Para el análisis de los resultados, se utiliza la descripción de Kolb sobre los estilos de aprendizaje así como sus fortalezas y debilidades. También se toma información del cuestionario en que los estudiantes y las estudiantes explican cómo reciben y procesan la información en el momento de aprender (ver anexo), además de la forma en que los sujetos reaccionaron en algunas de las actividades de clase. En la sección previa, se agrupó a los sujetos en estudio según el tipo de personalidad: introvertidos, extrovertidos y su nivel de neurotismo. Sin embargo, no se encontró una relación directa entre el tipo de personalidad y la eficiencia o dificultades de los sujetos en la producción oral o escrita del idioma extranjero, como sí lo han hecho otros estudios que indican que los extrovertidos tienen mayor facilidad a la hora de hablar, y los introvertidos necesitan más tiempo para ordenar sus ideas, en el instante de escribir (Machnicka, 2010, p.31-38). Aunque sí cabe resaltar el caso de cuatro estudiantes quienes a pesar de tener estilos de aprendizaje iguales a los de otros sujetos, tienen un manejo pobre del idioma. La única diferencia encontrada fue con respecto a su personalidad, ya que al tomar el cuestionario de Eysenck sobrepasaron la escala de validez, la cual intenta medir la tendencia de algunas personas a distorsionar sus respuestas. Según la Universidad Alas Peruanas, esto significa que

tales sujetos no ven de forma objetiva las características de su personalidad y están cambiando constantemente la forma en que se perciben a sí mismos (s.f. p. 4), como escondiéndose de quienes les rodean o tratando de adaptarse a un entorno en donde quieren estar. Esto podría estar relacionado con el autoconcepto que consiste en cómo las personas se perciben al comparar sus características físicas, capacidades y temperamento con los de otros individuos; también podría deberse a la autoestima que tienen, es decir, cómo son percibidos y evaluados por otras personas. Así que aunque en este estudio no se evidencia de forma directa la influencia de la personalidad en el uso de los aspectos evaluados en la parte escrita y oral, sí se deduce que debe de tener alguna por el resultado obtenido con esos cuatro individuos. Por lo que se recomienda continuar con un estudio más profundo sobre la personalidad y agregar la parte de autoconcepto y autoestima con estos mismos sujetos. Por otro lado, sí se encontró una relación directa entre la personalidad, la forma en que los sujetos reaccionan en el ambiente en que se desenvuelven y el estilo de aprendizaje de los estudiantes. Quienes poseen el estilo EC, EA, OR (experiencial), EA, EC (iniciativo) y EA, EC, OR, CA (balanceado) son personas extrovertidas; quienes ostentan el estilo de aprendizaje EC, OR (imaginativo) y CA, EA, OR (pensativo) muestran una personalidad introvertida, mientras que quienes tienen el estilo OR, CA (analítico) y OR, EC, CA (reflexivo) pueden manifestar ambas personalidades.

Dentro del tipo de personalidad extrovertida, se pueden identificar los estilos de aprendizaje experiencial, iniciativo y balanceado. Los sujetos con

el estilo de aprendizaje experiencial perciben la información de forma concreta (EC) y abstracta (EA) y para procesarla son reflexivos (OR). Estas personas pueden escribir sin dificultades en la lengua extranjera siendo lógicas y entendibles; con respecto a la comunicación oral, presentan problemas en el uso de la gramática. Esto puede deberse a que al ser más intuitivas les cueste asimilar la teoría ya que la parte lógica no la tienen bien desarrollada, así que aprender una serie de reglas gramaticales, analizarlas y aplicarlas en el momento de hablar no se les facilita. Quienes tienen un estilo de aprendizaje experiencial tienen una personalidad extrovertida. Debido a esto, este tipo de personas disfrutan de la interacción con otros individuos y son sensitivas hacia los demás; les gusta aprender haciendo las cosas, es decir, cuando aprenden son más kinestésicas y les gusta recibir realimentación que pueden analizar y relacionar con sus conocimientos previos y que les permita crecer intelectualmente.

Quienes presentaron un estilo de aprendizaje iniciativo pueden percibir el *input* de manera abstracta (EA) o concreta (EC), pero no tienen una forma específica para procesar la información. Estos sujetos no presentan problemas para comunicarse oralmente en el idioma extranjero, pero en el momento de escribir tienen dificultades con la elaboración de la idea central, la organización de la información así como la utilización de la sintaxis. Al ser extrovertidas, a las personas con este estilo les gusta asumir riesgos, probar hacer las cosas de diferentes formas, lo que las hace impacientes. La escritura es un proceso que toma algún tiempo lo que puede desesperar

a estos sujetos quienes empiezan a trabajar con mucho empeño, pero se desencantan con facilidad cuando no pueden concluir las actividades rápidamente. Para trabajar disfrutan de la interacción con otras personas y tienen metas a corto plazo, ya que se preocupan más por lo que ocurre en el presente que en el futuro.

Las personas con un estilo de aprendizaje balanceado pueden percibir la información abstracta (CA) o concreta (EC) y procesan la información por medio de la reflexión (OR) y la experimentación activa (EA). Esta población tiene problemas tanto en la parte oral como escrita para organizar sus ideas de forma clara y coherente y para utilizar la sintaxis apropiadamente. Esto puede ser el resultado de que necesitan más tiempo para organizar sus ideas. También son personas que solo se emocionan con ideas y proyectos por poco tiempo ya que si algo más les atrae se olvidan de lo que están haciendo. Al ser individuos extrovertidos, se involucran con otras personas a quienes siempre intentan ayudar; además, les es difícil decir que no cuando les solicitan algo. Les gusta mucho aprender y pasan estudiando y leyendo pero de forma superficial, es decir, que saben un poco de todo pero no son especialistas en nada y rara vez se sienten satisfechos con sus logros. Para aprender, les gusta trabajar con sus compañeros y compañeras aunque también se pueden adaptar a cualquier otro tipo de actividad; es importante recalcar que estudiantes con el estilo CA, EC, EA se desmoralizan por las críticas negativas a sus trabajos por lo que hay que tener cuidado al evaluarlos.

Aquellos con los estilos de aprendizaje imaginativo y pensativo

presentaron una personalidad introvertida. Los sujetos con estilo imaginativo perciben la información de forma concreta (EC) y la analizan siendo reflexivos (OR). Ellos tienen problemas al escoger el léxico adecuado y al aplicar la sintaxis tanto en la forma escrita como oral. Esto es debido a que con facilidad se pierden en sus propios pensamientos por lo que se vuelven distraídos con tendencia a ignorar o saltar las instrucciones dadas por la docente. Además, quien tenga el estilo imaginativo tiene problemas al recordar o detectar detalles ya que les es más fácil observar el conjunto y el resultado final al proceso y sus detalles; también les es difícil tomar decisiones. Las estudiantes con el estilo EC, OR aprenden mejor en conversatorios que les ayuden a poner sus ideas en orden y donde otras camaradas señalen detalles y aspectos que los de estilo imaginativo no pudieron percibir. Por otro lado, quienes tienen el estilo de aprendizaje pensativo perciben la información abstracta (CA) y procesan por medio de la experimentación activa (EA) y la observación reflexiva (OR). Estos individuos se comunican sin ningún tipo de problemas tanto en la parte oral como la escrita. El estilo pensativo se caracteriza por que la persona quien lo utiliza está siempre en busca de la perfección, lo que la hace tratar de evitar a toda costa cometer errores. No se siente cómoda al hablar en grupos, pero si lo tiene que hacer va a ser concisa y precisa. Este tipo de estudiante trabaja mejor solo y puede pensar de forma rápida pero se le dificulta analizar lo cuantitativo.

Las personas con los estilos restantes reflexivo y analítico, pueden tener una personalidad introvertida o

extrovertida, y sin importar el tipo de personalidad presentaron las mismas fortalezas y debilidades al expresarse de forma oral o escrita en el idioma extranjero. Los sujetos con el estilo reflexivo perciben la información que sea concreta (EC) o abstracta (CA), pero solo la procesan por medio de la observación reflexiva (OR). Los estudiantes y las estudiantes con este estilo no tienen dificultades para comunicarse de forma oral en la lengua extranjera, pero sí tienen problemas para organizar contenidos, escoger el léxico efectivo y la sintaxis apropiada al expresarse en forma escrita. Estas debilidades en la escritura se pueden deber a que en la clase se les da tiempo de escribir por lo que tienen más tiempo para pensar, y al ser indecisos están cambiando de forma constante sus ideas, lo que los vuelve inseguros; además, no logran administrar el tiempo. Una persona extrovertida con el tipo de estilo reflexivo es social y se interesa en aquellos que le rodean, es persuasiva lo que la hace un buen líder, también es creativa y su facilidad de analizar las cosas desde diferentes perspectivas le favorece en sus ideas para proyectos, pero cuando le tiene que poner atención a los detalles se vuelve indecisa. Aunque el sujeto introvertido también se preocupa e interesa por las personas a su alrededor, no interactúa tanto con ellas como quien es extrovertido. Si se les da la oportunidad de expresarse a los de tipo introvertido también tienen buenas ideas, pero carecen del control del tiempo por lo que es común que lleguen tarde a sus clases y que se atrasen al entregar las tareas. La persona extrovertida disfruta de los diálogos y las discusiones mientras que el sujeto introvertido prefiere clases magistrales

y lecturas; a los dos tipos de personalidad les gusta trabajar en proyectos.

Las personas con el estilo de aprendizaje analítico procesan la información de forma reflexiva (OR) y la perciben si es concreta (EC) o abstracta (AC). Estos individuos presentaron problemas en todos los aspectos de la producción oral mientras que en la parte escrita se les dificultó desarrollar el contenido de los párrafos. Una explicación es que los sujetos con este estilo de aprendizaje son lógicos y racionales y necesitan mucho tiempo para analizar la información antes de decidirse a expresar algo. Esto se refleja en la parte oral, ya que no tienen tiempo para planear, y en la parte escrita porque el tiempo dado por la profesora para planear no es suficiente, según ellos, para organizar la información. Quien tiene un estilo analítico con una personalidad tipo extrovertido tiende a involucrarse en muchos proyectos, ya que esta persona siempre tiene muchas ideas y disfruta de los desafíos; estas ideas también tienden a cambiar de forma súbita según la nueva información que reciba. Estos cambios que ocurren de pronto hacen que los individuos a su alrededor la consideren insegura y desordenada. También tiene la facilidad de convencer a las otras personas para que se involucren en sus proyectos. Por otro lado, quien es analista con tipo introvertido considera que tiene una superioridad intelectual ya que capta muy rápidamente la información abstracta y está delante de los demás cuando se trata de razonamiento. Este sujeto es positivo con respecto a los problemas los cuales consideran retos por resolver. Debido a que quienes son analíticos e introvertidos viven en su mundo abstracto, quienes no los conocen les

parece que son retraídos e indiferentes. Para aprender, el tipo introvertido disfruta de clases magistrales y lecturas mientras que los de personalidad extrovertida prefieren el trabajo en grupo, pero a ambas personalidades les gustan los retos, los trabajos de investigación y la resolución de problemas.

Como se pudo observar en los resultados, el tipo de personalidad sí tiene una correlación con el estilo de aprendizaje de los sujetos. Asimismo, la personalidad puede ayudar a determinar qué induce a los discentes a cometer errores en las partes oral y escrita al utilizar el inglés como lengua extranjera, mientras que los estilos de aprendizaje ayudan a identificar los problemas de comunicación.

En conclusión, el objetivo de esta investigación era identificar y relacionar los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje con las destrezas en la producción oral y escrita del estudiantado de primer año de la carrera de informática, en la clase de inglés por medio de la aplicación de cuestionarios específicos. No se encontró una influencia directa del tipo de personalidad en los aspectos de: la comunicación efectiva de ideas, la aplicación correcta de la sintaxis, la identificación del tema para hablar y el uso apropiado del léxico en la producción oral; tampoco hubo una relación directa entre los tipos de personalidad y la implementación de la idea central y su relación con respecto a las ideas de apoyo, la organización coherente del contenido, el desarrollo de párrafos, la escogencia adecuada del léxico y el uso de la sintaxis en la producción escrita. Aunque sí se presume que debe haber alguna ya que cuatro estudiantes tienen un manejo pobre del idioma al compararlos con quienes presentan su mismo estilo y la

única diferencia encontrada es que no se identificó con seguridad su tipo de personalidad por no haber pasado la escala de veracidad del instrumento de Eynseck. Esto indica que la información que proveyeron al contestar el cuestionario no es cierta lo cual puede deberse a que su autoconcepto y autoestima aún no son concretos.

Lo que sí se encontró es una relación directa entre los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje. Así que la forma en que los discentes reaccionan a las actividades de la clase está condicionada por su tipo de personalidad introvertido-extrovertido, y la forma cognitiva en que perciben y procesan la información. En cuanto a la producción en el idioma extranjero, tanto los sujetos de estilo reflexivo (introvertido-extrovertido) como los de estilo iniciativo (extrovertido) tienen facilidad para comunicarse de forma oral. Contrariamente, los individuos de estilo experiencial (extrovertido) son mejores en el momento de escribir. Por otro lado, las personas con los estilos analítico (introvertido-extrovertido), imaginativo (introvertido) y balanceado (extrovertido) manifiestan problemas en diferentes aspectos de la producción oral y escrita. En este estudio se encontró que el mejor estilo para aprender un idioma es el pensativo (introvertidos) ya que quienes tienen este estilo no tuvieron problemas con ninguno de los rubros valorados para esta investigación en la parte oral ni en la escrita. Con respecto al tipo de personalidad, no se puede relacionar directamente el tipo de error cometido, pero sí se puede indicar que conlleva al estudiante a cometer errores como ser distraídos, arriesgados o querer probar nuevas ideas, ser impacientes o

necesitar más tiempo para pensar. El tipo de personalidad también da luz en cuanto al tipo de actividades que los discentes prefieren para aprender. De los siete estilos de aprendizaje identificados, el reflexivo (siete estudiantes), analítico (cuatro estudiantes) y experiencial (cuatro estudiantes), fueron los más representativos del grupo en estudio.

Si bien existen otros estudios sobre estilos de aprendizaje, estos se han enfocado en relacionar los estilos de los sujetos con las metodologías utilizadas por docentes para verificar si estas satisfacen las necesidades de los discentes. Sin embargo, no es el interés de esta investigación que profesores adapten su forma de enseñanza a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes ya que en una clase hay diferentes personas con diferentes estilos y diferentes necesidades. Lo que se pretende es que los profesores incluyan actividades con las dos formas de percibir la información y las dos formas de procesarla señalados por Kolb para que alumnos de ambos sexos tengan oportunidad de aprender. También se pretende que los estudiantes y las estudiantes conozcan su propio estilo para que su aprendizaje sea más eficaz; además, conocer sus debilidades les permitirá trabajar en estas y que sean individuos más capaces al dominar las cuatro dimensiones del ciclo de Kolb. Es por eso que se proponen más estudios con grupos más grandes e incluir las variables de autoimagen y autoconcepto para encontrar puntos de consenso en los cuales se pueda identificar el funcionamiento de la personalidad de quien aprende, y cómo aprende con el fin de facilitar el proceso de caracterización de perfiles de los estilos de aprendizaje y

personalidad como recursos valiosos en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, conocer aún más al estudiantado en cuanto a sus necesidades, preferencias y limitaciones, servirá para diseñar experiencias de aprendizaje que activen el desarrollo de sus potencialidades.

Bibliografía

- Banyard, P., Cassells, P. G., Hartland, J., Hayes, N., y Reddy, P. (1995). *Introducción a los procesos cognitivos* (trad. por A. M. Rúbio). Barcelona: Editorial Ariel, S. A. (Obra original publicada en 1991).
- De Salas, N. (2014). *Historia y origen de la personalidad*. Recuperado de <http://nicolasdesalas.com/2014/08/02/historia-y-origen-de-la-personalidad/>
- Fulcher, E. (2009). *Cognitive Psychology* [version GEFT Consultance Services]. Recuperado de <http://www.eamonfulcher.com/CogPsych/frontPage.htm>
- Hedges, P. (2004). *Conoce tu personalidad*. Barcelona: Editorial Hispano Europea, S. A.
- Honrubia-Pérez, M., López-Vergara, M., y Dolores, M. (2005). *Ciencias psicosociales aplicadas*. Barcelona: Publicaciones I Edición de la Universidad de Barcelona.
- Kolb, A. Y., y Kolb, D. A. (2005a). Learning Styles and Learning Spaces: Enhancing Experiential Learning in Higher Education. *Academy of Management Learning & Education*, 4(2), p.193-212. Recuperado de <http://learningfromexperience.com/media/2011/03/Learning-styles-and-learning-spaces.pdf>
- Kolb, A. Y., y Kolb, D. A. (2005b). *The Kolb Learning Style Inventory-Versión 3.1: Technical Specifications*. Recuperado de http://learningfromexperience.com/media/2010/08/tech_spec_lsi.pdf
- Kolb, A. Y., y Kolb, D. A. (2009). The learning Way: Meta-cognitive Aspects of Experiential Learning. *Simulation & Game*, 40(3), p.297-327. DOI: 10.1177/1046878108325713327
- Kolb, D. A. (s.f.). EDA Estilos de aprendizaje: cuestionario de autoevaluación y notas interpretativas. Recuperado de <http://www.presentable.es/wp-content/uploads/2012/04/test-Kolb.pdf>
- Kolb, D. A. (1984). The Process of Experiential Learning. En *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, p. 20-38. Recuperado de <http://academic.regis.edu/ed205/kolb.pdf>
- Kolb, D. A. (2007). Kolb Learning Style Inventory: LSI Workbook Version 3.1. En *Hay Group*. Recuperado de http://www.haygroup.com/leadershipandtalentondemand/ourproducts/item_details.aspx?itemid=21&type=7
- Liebert, R. y Langenbach, L. (2000). *Personalidad* (8^{va} ed.). México: International Thomson Editores. (Obra original publicada en 1999).
- Machnicka, J. (2010). *The Role of the Personality Variables of Introversion and Extroversion and Language Aptitude in the Proficiency of English as a Foreign Language*. (Tesis de maestría inédita. Universidad Adama Mickiewicz, Poznaniu). Recuperada de <http://wa.amu.edu.pl/wa/files/Machnicka%20MA.pdf>

- Miller, G. A. (2013). The Cognitive Revolution: a Historical Perspective. *TRENDS in Cognitive Science*, 7(3), p. 141-144. Recuperado de www.cs.princeton.edu/~rit/geo/Miller.pdf
- Navarro-Jiménez, M. J. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Ocaña PROCOM-PAL Publicaciones. Recuperado de books.google.es/books?isbn=84924346949788492434695
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies*. Boston: Heinle and Heinle.
- Singh, P. (2012). Kolb Learning Style Inventory 4.0. En *Hay Group*. Recuperado de http://www.haygroup.com/leadershipandtalentondemand/ourproducts/item_details.aspx?itemid=21&type=7
- Petrovski, A. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Editorial Progreso.
- Schultz, D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la Personalidad* (9ª edición). México: Editorial Cengage Learning.
- Universidad Alas Peruanas (s.f). Inventario de personalidad Eysenck: forma B para adultos. En *Academia.edu*. Recuperado de https://www.academia.edu/11538562/INVENTARIO_DE_PERSONALIDAD_EYSENCK_FORMA_B_PARA_ADULTOS