

Investigación descriptiva, correlacional o cualitativa

Volumen 24, número 1, pp. 1-12

Abre 1° de enero, cierra 30 de junio, 2026

ISSN: 1659-4436

## Donde empieza el juego: ventaja de jugar en casa y contextos de rendimiento en ligas juveniles femeninas de baloncesto

*Adrián López-García, Rafael Manuel Navarro, Enrique Alonso-Pérez-Chao y Sergio L. Jiménez-Sáiz*

Envío original: 2025-05-01 | Reenviado: 2025-09-17, 2025-10-31 |  
Aceptado: 2025-11-04 | Publicado en versión en español: 2026-03-26\*

Doi: <https://doi.org/10.15517/jaxhy129>

Editor asociado a cargo: PhD. Luis Fernando Aragón Vargas

### ¿Cómo citar este artículo?

López García, A., Navarro, R. M., Alonso-Pérez Chao, E., y Jiménez-Sáiz, S.L. (2026). Donde empieza el juego: ventaja de jugar en casa y contextos de rendimiento en ligas juveniles femeninas de baloncesto. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 24(1), e6519. <https://doi.org/10.15517/jaxhy129>

\*Artículo traducido al español. Original en inglés disponible en: López García, A., Navarro, R.M., Alonso-Pérez Chao, E., & Jiménez-Sáiz, S.L. (2026). Where the game begins: home court advantage and performance contexts in female youth basketball leagues. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 24(1), e153. <https://doi.org/10.15517/breqj533>

## Donde empieza el juego: ventaja de jugar en casa y contextos de rendimiento en ligas juveniles femeninas de baloncesto

Where the game begins: home court advantage and performance contexts in female youth basketball leagues

Onde o jogo começa: vantagem de jogar em casa e contextos de desempenho nas ligas juvenis de basquete feminino

Adrián López-García  1,2

Rafael Manuel Navarro  3

Enrique Alonso-Pérez-Chao  2, 3

Sergio L. Jiménez-Sáiz  1

### RESUMEN

**OBJETIVO:** Este estudio tuvo por objetivo investigar la magnitud de la ventaja de jugar en casa (en inglés, HA) y del porcentaje de victorias como local (en inglés, HW), y comparar ambas métricas entre las diferentes categorías de edad (U14, U16 y U18) y los niveles de habilidad de los equipos en el baloncesto femenino de formación. **METODOLOGÍA:** Se recopilaron datos de la Federación de Baloncesto de Madrid a lo largo de cinco temporadas (2018–2019 a 2023–2024), analizando un total de 545 equipos distribuidos en tres categorías de edad: 178 equipos U14, 183 equipos U16 y 184 equipos U18. Se excluyeron los partidos sin espectadores y la temporada 2020–2021. Los equipos fueron clasificados por habilidad mediante un análisis de clústeres en dos pasos en cinco grupos: Fundacionales, en Desarrollo, Competitivos, de Alto Rendimiento y de Élite. **RESULTADOS:** La habilidad del equipo impactó significativamente tanto en HA como en HW ( $p < .001$ ). Los equipos Fundacionales mostraron valores significativamente más bajos de HA (50.0 %) y HW (10.0 %) en comparación con los grupos de mayor habilidad, mientras que los equipos de Élite alcanzaron los valores más altos de HW (88.8 %). Entre categorías, se observaron diferencias significativas en HA, con valores que aumentaron de U14 (50.0 %) a U16 (53.9 %) y U18 (54.2 %), lo que indica un incremento pequeño pero consistente con la edad, mientras que no se encontraron diferencias significativas en HW. La habilidad del equipo, más que la categoría de edad, se identificó como el principal factor que influye en HA y HW. Los equipos Fundacionales mostraron los valores más bajos de HA y HW, los equipos en Desarrollo alcanzaron la mayor HA y los equipos de Élite lograron la mayor HW. **CONCLUSIÓN:** Estos hallazgos indican que la habilidad del equipo desempeña un papel decisivo en los dos resultados de rendimiento estudiados, mientras que la categoría de edad tiene solo una influencia limitada.

<sup>1</sup> Centro de Investigación en Ciencias del deporte, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España. Correo electrónico: [adrlpz@uax.es](mailto:adrlpz@uax.es); [sergio.jimenez.saiz@urjc.es](mailto:sergio.jimenez.saiz@urjc.es)

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Biomédicas y de la Salud, Universidad Alfonso X el Sabio (UAX), Madrid, España. Correo electrónico: [enrique.alonso@universidadeuropea.es](mailto:enrique.alonso@universidadeuropea.es)

<sup>3</sup> Facultad de Medicina, Salud y Deportes, Universidad Europea de Madrid, Madrid, España. Correo electrónico: [rafaelmanuel.navarro@universidadeuropea.es](mailto:rafaelmanuel.navarro@universidadeuropea.es)



**PALABRAS CLAVE:** desempeño, análisis estadístico en deportes, juegos de básquetbol, deportes grupales.

### ABSTRACT

**PURPOSE:** The purpose of this study was to research on the extent of home court advantage (HA) and the percentage of home wins (HW), and to compare both metrics between different age categories (U14, U16 and U18) and the levels of ability in female youth basketball teams. **METHODOLOGY:** Data were gathered from the Madrid Basketball Federation over five seasons (2018–2019 through 2023–2024), analyzing a total 545 teams over three age categories: 178 U14 teams, 183 U16 teams and 184 U18 teams. Games without audience and the 2020–2021 season were not taken into account. Through a two-step cluster analysis, teams were classified according to ability into five groups: Foundational, Development, Competitive, High Performance, and Élite. The team's ability had significant impact both on HA and HW ( $p < 0.001$ ). **RESULTS:** Foundational teams showed significantly lower values of HA (50.0%) and HW (10.0%) when compared to groups of greater ability, whereas Élite teams reached the highest HW values (88.8%). Across categories, significant differences were observed in HA, with values increasing from U14 (50.0%) to U16 (53.9%) and U18 (54.2%), which indicates a small increase consistent with age, whereas no significant differences were found in HW. The team's ability, rather than the age category, was identified as the major factor impacting HA and HW. Foundational teams showed the lowest HA and HW values; Development teams reached the highest HA, and Élite teams achieved the highest HW. **CONCLUSION:** These findings indicate that the team's ability plays a decisive role in the two performance results under study, whereas age category has only a limited influence.

**KEYWORDS:** performance, statistical analysis in sports, basketball games, group sports.

### RESUMO

**OBJETIVO:** Este estudo teve como objetivo investigar a magnitude da vantagem de jogar em casa (em inglês, HA) e da porcentagem de vitórias em casa (em inglês, HW), além de comparar ambas as métricas entre as diferentes categorias etárias (Sub-14, Sub-16 e Sub-18) e os níveis de habilidade das equipes no basquete feminino de formação. **METODOLOGIA:** Foram coletados dados da Federação de Basquete de Madri ao longo de cinco temporadas (2018–2019 a 2023–2024), analisando um total de 545 times distribuídos em três categorias etárias: 178 equipes sub-14, 183 equipes sub-16 e 184 equipes sub-18. Foram excluídas partidas sem espectadores e a temporada 2020–2021. As equipes foram classificadas por habilidade em uma análise de cluster em duas etapas em cinco grupos: Fundadoras, em Desenvolvimento, Competitivo, Alto Desempenho e Elite. **RESULTADOS:** A habilidade da equipe impactou significativamente tanto em HA quanto HW ( $p < 0,001$ ). As equipes Fundadoras apresentaram valores significativamente menores de HA (50,0%) e HW (10,0%) em comparação com grupos de Alto Desempenho, enquanto as equipes Elite alcançaram os maiores valores de HW (88,8%). Entre as categorias, foram observadas diferenças significativas em HA, com valores aumentando de Sub-14 (50,0%) para Sub-16 (53,9%) e Sub-18 (54,2%), indicando um aumento pequeno, mas consistente, com a idade, enquanto não foram encontradas diferenças significativas em HW. A habilidade do time, e não a faixa etária, foi identificada como o principal fator que influencia em HA e em HW. As equipes Fundadoras apresentaram os menores valores de HA e HW, as equipes em



Desenvolvimento alcançaram o maior HA, e as equipes Elite alcançaram o maior HW.  
**CONCLUSÃO:** Essas constatações indicam que a habilidade da equipe desempenha um papel decisivo nos dois resultados de desempenho estudados, enquanto a faixa etária tem influência limitada.

**PALAVRAS-CHAVE:** desempenho, análise estatística em esportes, jogos de basquete, esportes em grupo.

## 1. Introducción

La ventaja de jugar en casa (HA) es ampliamente reconocida entre jugadores y entrenadores de baloncesto como un factor a tener en cuenta en los partidos competitivos (Inan, [2020](#); Smith, [2005](#)). Las investigaciones indican que el baloncesto presenta una HA particularmente pronunciada en comparación con muchos otros deportes (Pollard et al., [2017](#)). Este fenómeno se ha observado de forma consistente en diversas ligas de baloncesto (Alonso et al., [2022](#); Pollard y Gómez Ruano, [2007](#)) y suele medirse como la proporción de victorias en casa en relación con el total de victorias de un equipo a lo largo de una temporada (Alonso et al., [2022](#)). Junto con la HA, se encuentra el porcentaje de victorias como local (HW), que se centra exclusivamente en el éxito de los equipos cuando juegan como locales (Alonso et al., [2022](#)).

Los factores que contribuyen a la HA y al HW incluyen la familiaridad con el entorno de juego, el impulso motivacional derivado del apoyo del público, la posible influencia de los espectadores en las decisiones arbitrales (Nevill y Holder, [1999](#)), la reducción de la fatiga asociada a los desplazamientos y la comodidad psicológica de competir en un entorno familiar. Estos elementos, en conjunto, aumentan la confianza del equipo y su rendimiento cuando juega como local (Pollard et al., [2017](#); Pollard y Gomez, [2014](#)).

Comprender el fenómeno de la HA y el HW en el baloncesto femenino formativo es fundamental para avanzar en la comprensión de los factores subyacentes que contribuyen al rendimiento de los equipos. La literatura previa atribuye la HA a diversos factores, como la fatiga por desplazamientos (Alonso Pérez-Chao, Nieto-Acevedo, et al., [2024](#); Carter, [2015](#)), la influencia del público (Alonso-Pérez-Chao et al., [2024](#)) y la familiaridad con el entorno de juego (Gómez y Pollard, [2011](#)). Sin embargo, estudiar categorías formativas en contextos donde los desplazamientos son insignificantes y la influencia del público es mínima permite aislar el efecto de la familiaridad con la instalación.

Este análisis resulta especialmente relevante porque aporta información sobre cómo los factores psicológicos y ambientales influyen en el rendimiento de los equipos durante las etapas de desarrollo. En el baloncesto formativo, identificar en qué medida la HA y el HW varían entre categorías y niveles de habilidad puede ayudar a los profesionales del baloncesto a diseñar mejores estrategias de entrenamiento y preparación adaptadas a las necesidades específicas de los diferentes grupos de edad y niveles de rendimiento. Además, este estudio aborda un vacío existente en la literatura, al centrarse en deportistas femeninas en edad formativa. En este sentido, el objetivo de este estudio fue investigar la magnitud de la HA y del HW, así como comparar ambos indicadores entre categorías de edad y niveles de habilidad del equipo en equipos femeninos de baloncesto formativo.

La hipótesis del presente estudio es que la HA y el HW difieren entre las categorías de edad, siendo los equipos más jóvenes (U14 y U16) los que presenten valores más altos de

HA y HW en comparación a los equipos U18. Del mismo modo, en base a estudios previos, se espera que la HA sea mayor en los equipos con niveles de rendimiento más bajos, mientras los equipos con mayor rendimiento mostrarían valores superiores de HW (Alonso Pérez-Chao, Nieto-Acevedo et al., [2024](#); Alonso Pérez-Chao, Portes et al., [2023](#)).

## 2. Métodos

### Muestra

Los datos se recopilaron a partir de la Federación de Baloncesto de Madrid. El conjunto de datos abarcó cinco temporadas regulares (desde 2018–2019 hasta 2023–2024), excluyendo los partidos de pretemporada, los partidos de *playoff* y aquellos disputados sin espectadores debido a las restricciones relacionadas con la pandemia. En estas ligas, los grupos se forman principalmente en función de los resultados de la temporada anterior, lo que garantiza calendarios equilibrados de partidos como local y visitante, aunque todavía permite que equipos de distintos niveles compitan entre sí. Todos los datos de la temporada 2020–2021 fueron excluidos, ya que durante ese periodo no se permitió la asistencia de público. El conjunto final de datos estuvo compuesto por 545 muestras de equipos distribuidas en tres categorías de edad: 178 equipos U14, 183 equipos U16 y 184 equipos U18.

### Procedimiento

Los datos se obtuvieron de un sitio web de acceso público ([www.fbm.es](http://www.fbm.es), consultado el 15 de noviembre de 2024). Las variables recogidas incluyeron el año de la temporada, la categoría (U14, U16 y U18), el número de victorias en casa, victorias como visitante, victorias totales, partidos totales disputados y partidos totales jugados como local por cada equipo en cada temporada. Estos datos se recopilaron en hojas de cálculo personalizadas de Microsoft Excel (versión 16.0, Microsoft Corporation, Redmond, WA, EE. UU.) para su posterior análisis.

Posteriormente, se realizaron cálculos en estas hojas de cálculo para determinar la HA y el HW de cada equipo a lo largo de todas las temporadas. En concreto, la HA (%) se calculó como  $[(\text{victorias totales en casa} / \text{victorias totales}) \times 100]$  (Alonso et al., [2022](#); Pollard y Gómez Ruano, [2015](#)), mientras que el HW (%) se calculó como  $[(\text{victorias totales en casa} / \text{partidos totales jugados en casa}) \times 100]$  (Gómez y Pollard, [2011](#)). Por ejemplo, la HA de un equipo que ganara 10 partidos en casa y 10 partidos como visitante sería igual a  $[(10/20) \times 100 = 50\%]$  (Alonso et al., [2022](#)). Además, los equipos fueron clasificados en función de su nivel de habilidad en cada temporada; se determinó la habilidad del equipo mediante el cálculo del porcentaje de victorias a lo largo de toda la temporada; por ejemplo, un equipo que ganara 30 de 36 partidos tendría un porcentaje de victorias de  $30/36 = 83.3\%$  (Alonso et al., [2022](#); Alonso Pérez-Chao, Nieto-Acevedo et al., [2024](#)). De este modo, se utilizó un análisis de clúster en dos pasos para estratificar a los equipos según su nivel de habilidad en cinco grupos diferentes (silueta promedio = 0.6) de la siguiente manera: **Equipos fundacionales** (porcentaje de victorias =  $8.5\% \pm 6.2\%$ ,  $n = 55$  equipos o 10.1% del total del conjunto de datos); **Equipos desarrollo** (porcentaje de victorias =  $29.1\% \pm 5.8\%$ ,  $n = 114$  equipos o 20.9% del total del conjunto de datos); **Equipos competitivos** (porcentaje de victorias =  $45.4\% \pm 4.2\%$ ,  $n = 137$  equipos o 25.1% del total del conjunto de datos), **Equipos de alto rendimiento** (porcentaje de victorias =  $61.7\% \pm 5.4\%$ ,  $n = 142$  equipos o 26.1% del total del conjunto de datos) y **Equipos elite** (porcentaje de victorias =  $85.5\% \pm 8.1\%$ ,  $n = 97$  equipos o 17.8% del total del conjunto de datos).



### Análisis estadístico

Se empleó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad (Ghasemi y Zahediasl, 2012). Se realizó un análisis descriptivo para todas las variables, informando la mediana  $\pm$  rango intercuartílico (IQR) para los datos no paramétricos (HA y HW). Además, se calculó el coeficiente de variación (CV%) para todas las variables continuas. Para evaluar las diferencias entre categorías (U14, U16, U18) y niveles de habilidad de los equipos (fundacional, desarrollo, competitivos, alto rendimiento y elite), se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis. Cuando se detectaron diferencias significativas, se realizaron comparaciones por pares utilizando la prueba de Dunn con ajuste de Holm para comparaciones múltiples. Los tamaños del efecto se calcularon utilizando epsilon cuadrado ( $\epsilon^2$ ) para la prueba de Kruskal-Wallis y la correlación biserial por rangos (rrb) para las comparaciones por pares con el fin de cuantificar la magnitud de los efectos. El umbral de significación para todas las pruebas estadísticas se estableció en  $p < .05$ . Las estadísticas descriptivas y los análisis inferenciales se realizaron utilizando JASP (versión 0.18), empleándose también IBM SPSS para Windows (versión 23, IBM Corporation, Armonk, NY, EE. UU.) para los procedimientos estadísticos.

### 3. Resultados

La prueba de Shapiro-Wilk reveló que tanto la HA como el HW no siguieron una distribución normal entre las categorías y los niveles de habilidad de los equipos (todos  $p < .05$ ). Las estadísticas descriptivas de HA y HW según la categoría de edad y la habilidad del equipo se presentan en la [Tabla 1](#) (López García et al., 2026).

Tabla 1

*Análisis descriptivo de la ventaja de jugar en casa (HA) y del porcentaje de victorias como local (HW) según la categoría y el nivel de habilidad del equipo*

Variables	HA		HW		
	Mediana (IQR)	CV%	Mediana (IQR)	CV%	
Categoría	U14	50.0 (9.28)	29.9	50.0 (40.0)	48.8
	U16	<b>53.85 (10.0)*</b>	29.6	50.0 (30.0)	44.9
	U18	<b>54.20 (10.0)*</b>	29.0	50.0 (30.0)	44.8
Nivel de habilidad del equipo	Fundacional	50.0 (66.67)	85.2	<b>10.0 (20.0)*</b>	119.7
	Desarrollo	57.14 (20.24)	25.7	<b>30.0 (10.0)*</b>	30.4
	Competitivos	55.56 (10.0)	15.6	<b>50.0 (15.56)*</b>	17.3
	Alto rendimiento	53.85 (10.99)	14.3	<b>66.67 (10.0)*</b>	15.3
	Elite	50.0 (5.57)	8.80	<b>88.89 (10.0)*</b>	11.4

*Nota.* \*Valores significativos ( $p < .05$ ). Fuente: los autores.

Entre las categorías de edad (U14, U16 y U18), la prueba de Kruskal-Wallis reveló diferencias significativas en la HA ( $H(2) = 8.72$ ,  $p = .013$ ,  $\epsilon^2 = 0.016$ ), mientras que no se encontraron diferencias significativas en el HW ( $H(2) = 0.42$ ,  $p = .811$ ,  $\epsilon^2 < 0.001$ ). Los análisis post hoc mostraron que los equipos U14 presentaron valores de HA más bajos que los equipos U16 y U18, como se presenta en la Tabla 2. Además, la distribución de la HA según

los niveles de habilidad mostró un patrón no lineal; los equipos fundacionales y elite presentaron los valores más bajos de HA, mientras que los equipos desarrollo alcanzaron los valores más altos. En contraste, el HW mostró un aumento progresivo en función del nivel de habilidad, con los equipos Elite alcanzando los valores más altos ([Tabla 1](#)).

En relación con el nivel de habilidad de los equipos, se observaron diferencias en la HA ( $H(4) = 22.39, p < .001, \epsilon^2 = 0.041$ ) y en el HW ( $H(4) = 450.37, p < .001, \epsilon^2 = 0.828$ ). Las comparaciones post hoc revelaron diferencias entre los niveles de habilidad, tal como se muestra en la [Tabla 2](#).

Tabla 2

*Resultados de la prueba post hoc de Dunn para HA y HW según la categoría y el nivel de habilidad del equipo*

Comparación	HA		HW	
	$p_{holm}$	$r_{rb}$	$p_{holm}$	$r_{rb}$
<b>Categorías de edad</b>				
U14 vs U16	<b>0.030*</b>	0.145	1.000	0.028
U14 vs U18	<b>0.022*</b>	0.163	1.000	0.038
U16 vs U18	0.810	0.012	1.000	0.011
<b>Nivel de habilidad del equipo</b>				
Fundacional vs Desarrollo	0.271	0.135	<b>&lt; .001*</b>	0.841
Fundacional vs Competitivos	0.843	0.023	<b>&lt; .001*</b>	0.961
Fundacional vs Alto rendimiento	0.871	0.005	<b>&lt; .001*</b>	0.964
Fundacional vs Elite	0.387	0.051	<b>&lt; .001*</b>	0.977
Desarrollo vs Competitivos	0.453	0.149	<b>&lt; .001*</b>	0.737
Desarrollo vs Alto rendimiento	<b>0.038*</b>	0.218	<b>&lt; .001*</b>	0.971
Desarrollo vs Elite	<b>&lt; .001*</b>	0.321	<b>&lt; .001*</b>	1.000
Competitivos vs Alto rendimiento	0.594	0.113	<b>&lt; .001*</b>	0.754
Competitivos vs Elite	<b>0.012*</b>	0.278	<b>&lt; .001*</b>	0.999
Alto rendimiento vs Elite	0.271	0.203	<b>&lt; .001*</b>	0.876

*Nota.* \*Valores significativos ( $p < .05$ ). Fuente: los autores.

## 4. Discusión

El objetivo de este estudio fue investigar la magnitud de la HA y del HW y comparar ambas métricas entre categorías de edad y niveles de habilidad de equipos femeninos de baloncesto formativo. Los principales hallazgos fueron dos. En primer lugar, el nivel de habilidad del equipo estuvo fuertemente asociado con diferencias en la HA y el HW; los equipos fundacionales mostraron los valores más bajos de HA y HW; los equipos desarrollo obtuvieron los valores más altos de HA; y los equipos elite mostraron los valores más altos de HW. En segundo lugar, se observaron diferencias pequeñas pero significativas en la HA

entre categorías; la categoría U14 mostró valores ligeramente más bajos que los equipos U16 y U18, mientras que no se encontraron diferencias significativas en el HW entre categorías.

Los hallazgos de este estudio revelaron un patrón en forma de campana en la HA según los niveles de habilidad del equipo, con los equipos fundacionales y elite presentando los valores más bajos y los equipos desarrollo alcanzando los valores más altos de HA. Al mismo tiempo, los equipos elite muestran los valores más altos de HW.

Este patrón difiere de lo que se ha informado en contextos profesionales. En la NBA, un análisis detallado de 24 temporadas regulares demostró que los equipos contendientes (porcentaje de victorias =  $69.6\% \pm 5.0\%$ ) presentaban valores significativamente más altos de HA y HW en comparación con equipos de otros niveles de habilidad, incluidos los equipos de bajo nivel (porcentaje de victorias =  $21.2\% \pm 5.4\%$  [López-García et al., 2024]), lo que sugiere el papel crítico del nivel de habilidad del equipo en la maximización del rendimiento cuando se juega como local, ya que los equipos con mayor nivel son capaces de aprovechar mejor las ventajas tácticas y psicológicas en comparación con los equipos de menor nivel.

En contraste, los estudios realizados en Europa mostraron resultados diferentes (Alonso Pérez-Chao, Nieto-Acevedo et al., 2024; Alonso Pérez-Chao, Portes et al., 2023). En un análisis de 16 temporadas regulares de las cinco principales ligas europeas (española, alemana, italiana, griega e israelí), los equipos se dividieron en tres grupos según su nivel de habilidad: baja habilidad (porcentaje de victorias =  $32.85\%$ ), habilidad media (porcentaje de victorias =  $52.27\%$ ) y alta habilidad (porcentaje de victorias =  $80.22\%$ ). Se observó que los equipos de baja habilidad tendían a presentar una HA mayor que los equipos de habilidad media y alta. Al mismo tiempo, los equipos con mayor nivel de habilidad mostraron valores de HW más altos que los equipos de baja y media habilidad (Alonso Pérez-Chao, Portes et al., 2023).

Lo anterior se alinea con los hallazgos de las dos principales ligas españolas de baloncesto, donde durante 12 temporadas regulares (desde la temporada 2010–2011 hasta la temporada 2022–2023, excluyendo los partidos con restricciones de público debido a la pandemia, los *playoffs* y los partidos de pretemporada), se observó que los equipos de menor nivel (porcentaje de victorias =  $38.0\%$ ) presentaban una HA mayor que los equipos de mayor nivel (porcentaje de victorias =  $71.7\%$ ), mientras que los equipos de mayor nivel mostraban un HW más alto que los equipos de menor nivel (Alonso Pérez-Chao, Nieto-Acevedo et al., 2024). Esto indica que, en el baloncesto europeo, factores externos como el apoyo del público o la familiaridad con el entorno de juego en casa desempeñan un papel mayor para los equipos de menor nivel de habilidad, mientras que los equipos de mayor nivel tienen éxito gracias a su superior competitividad. A diferencia del patrón europeo, donde la HA es mayor en los equipos de menor nivel de habilidad, los presentes hallazgos revelaron una distribución en forma de campana, donde los equipos desarrollo mostraron la HA más alta, mientras que el HW aumentó progresivamente con el nivel de habilidad. Esto sugiere que en el baloncesto femenino formativo la familiaridad con el entorno de juego en casa y la confianza desempeñan un papel relativamente mayor en los niveles intermedios de habilidad, mientras que el aumento progresivo del HW con el nivel de habilidad refleja la superior competitividad de los equipos más fuertes.

La ausencia de diferencias significativas en el HW entre los equipos U14, U16 y U18, junto con las pequeñas diferencias observadas en la HA, sugiere que la categoría de edad no influye de manera sustancial en estas métricas. En cambio, el nivel de habilidad del equipo emerge como el principal factor que impulsa las variaciones tanto en la HA como en el HW.



Este patrón coincide con los hallazgos del baloncesto profesional femenino en España, donde no se encontraron diferencias significativas en la HA ( $p = .482$ ) ni en el HW ( $p = .772$ ) entre diferentes periodos competitivos (prepandemia, pandemia y pospandemia), ni entre partidos con y sin asistencia de público (Alonso-Pérez-Chao et al., [2024](#)). Estos resultados refuerzan la idea de que, en el baloncesto femenino, independientemente de la presencia de público o de la categoría de edad, el nivel de habilidad del equipo parece desempeñar un papel más decisivo en la determinación del resultado del partido.

Los resultados de este estudio ofrecen una serie de aplicaciones prácticas, principalmente orientadas a la posibilidad de diseñar competiciones más equilibradas en el deporte formativo, agrupando a los equipos según su nivel competitivo. Esta estructura fomenta un entorno en el que todos los equipos tienen una posibilidad realista de éxito, lo que favorece el aprendizaje, la motivación y la implicación de las jugadoras. Además, las ligas equilibradas promueven partidos más competitivos, lo que contribuye al desarrollo de las habilidades técnicas y psicológicas de las jugadoras, al tiempo que minimiza la frustración que puede surgir al competir contra oponentes significativamente más fuertes. Este enfoque también beneficia a las familias y a las comunidades, al crear un entorno deportivo saludable y fomentar una participación activa en el proceso formativo de las jugadoras. Además, las intervenciones de los entrenadores centradas en el desarrollo de la resiliencia psicológica y la familiarización con los entornos de juego como visitante podrían mitigar la diferencia de rendimiento entre los partidos en casa y fuera, especialmente en los equipos de menor nivel de habilidad.

Este estudio presenta varias limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, el análisis se centró exclusivamente en una única región (Madrid), lo que puede limitar la generalización de los resultados a otras áreas o contextos en los que las dinámicas competitivas, las estructuras de las ligas y los niveles de habilidad de los equipos puedan variar significativamente. Además, el conjunto de datos disponible no permitió realizar un análisis sólido de la interacción entre la categoría de edad y el nivel de habilidad del equipo sin comprometer la potencia estadística y la interpretabilidad de los resultados. Futuras investigaciones podrían centrarse en examinar la influencia combinada de la edad y la habilidad ampliando el conjunto de datos para incluir un mayor número de equipos por subgrupo, lo que permitiría una comprensión más detallada de cómo la habilidad influye en la HA dentro de cada categoría de edad (por ejemplo, U14, U16, U18).

Los partidos del deporte formativo suelen contar con una baja asistencia de espectadores, lo que puede reducir la influencia de factores externos como el apoyo del público, comúnmente asociados con la HA en competiciones profesionales. Este aspecto podría afectar a la magnitud de la HA observada en este estudio y a su comparabilidad con contextos más competitivos. También, debe reconocerse que la calidad del equipo puede actuar como un factor de confusión, ya que los equipos más fuertes tienen más probabilidades de ganar independientemente de la localización del partido. Aunque el presente estudio estratificó a los equipos según su nivel de habilidad para tener en cuenta este aspecto, la influencia de la fortaleza del equipo no puede aislarse completamente. Futuras investigaciones deberían incorporar indicadores adicionales de rendimiento para distinguir mejor los efectos de jugar en casa de la calidad general del equipo.

La limitada HA observada en este estudio (valores de mediana apenas superiores al 50 % para el total de la muestra) refleja la ausencia de algunos de los factores más importantes, como la influencia del público, los desplazamientos de larga distancia o el sesgo arbitral. Esto

deja la familiaridad con la instalación como una de las posibles razones de las pequeñas diferencias detectadas. Este resultado constituye un hallazgo relevante, más que una simple limitación, ya que pone de manifiesto las dinámicas particulares del baloncesto femenino formativo en comparación con los contextos profesionales.

## 5. Conclusiones

Este estudio pone de relieve que el nivel de habilidad del equipo fue identificado como un factor clave que influye en la HA y el HW, mientras que la categoría de edad mostró solo un efecto limitado. Los equipos fundacionales presentaron los valores más bajos de HA y HW, los equipos desarrollo alcanzaron la HA más alta y los equipos elite lograron el HW más elevado. Se observaron diferencias pequeñas pero significativas en la HA entre categorías, donde la U14 mostró valores ligeramente más bajos que los equipos U16 y U18, mientras que no se encontraron diferencias significativas en el HW entre categorías. En conjunto, estos resultados proporcionan un marco descriptivo para comprender mejor cómo el nivel de habilidad del equipo configura las dinámicas de la HA y el HW en el baloncesto femenino formativo, al tiempo que subrayan la necesidad de futuras investigaciones que exploren estas relaciones con mayor profundidad.

**Contribuciones:** Adrián López-García (A-B-C-D-E), Rafael Manuel Navarro (A-B-C-D-E), Enrique Alonso-Pérez-Chao (A-B-C-D-E), Sergio L. Jiménez-Sáiz (A-B-C-D-E)

**A**-Financiamiento, **B**-Diseño del estudio, **C**-Recolección de datos, **D**-Análisis estadístico e interpretación de resultados **E**-Preparación del manuscrito

## 6. Referencias

- Alonso, E., Lorenzo, A., Ribas, C., y Gómez, M. Á. (2022). Impact of COVID-19 Pandemic on HOME Advantage in Different European Professional Basketball Leagues. *Perceptual and Motor Skills*, 129(2), 328-342. <https://doi.org/10.1177/00315125211072483>
- Alonso Pérez-Chao, E., Nieto-Acevedo, R., Scanlan, A. T., Lopez-García, A., Lorenzo, A., y Gómez, M. Á. (2024). Is there no place like home? home-court advantage and home win percentage vary according to team sex and ability in Spanish basketball. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 24(5), 510-517. <https://doi.org/10.1080/24748668.2024.2325842>
- Alonso Pérez-Chao, E., Portes, R., Ribas, C., Lorenzo, A., Leicht, A. S., y Gómez, M. Á. (2023). Impact of Spectators, League and Team Ability on Home Advantage in Professional European Basketball. *Perceptual and Motor Skills*, 131(1), 177-191. <https://doi.org/10.1177/00315125231215710>
- Alonso-Pérez-Chao, E., Martín-Castellanos, A., Nieto-Acevedo, R., Lopez-García, A., Portes, R., y Gómez, M. Á. (2024). Examining the Role of Fan Support on Home Advantage and Home Win Percentage in Professional Women's Basketball. *Perceptual and Motor Skills*, 131(3). <https://doi.org/10.1177/00315125241244985>



- Carter, K. E. (2015). Relative Home-Court Advantage: The Impact of Travel on Team Production When One Team is Closer than its Opponent to a Neutral Game Site. *Managerial and Decision Economics*, 38(1), 76-91. <https://doi.org/10.1002/mde.2742>
- Ghasemi, A., y Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489. <https://doi.org/10.5812/ijem.3505>
- Gómez, M. A., y Pollard, R. (2011). Reduced home advantage for basketball teams from capital cities in Europe. *European Journal of Sport Science*, 11(2), 143-148. <https://doi.org/10.1080/17461391.2010.499970>
- Inan, T. (2020). The Effect of Crowd Support on Home-Field Advantage: Evidence from European Football. *Annals of Applied Sport Science*. <https://doi.org/10.29252/aassjournal.806>
- López-García, A., Alonso-Pérez-Chao, E., Navarro Barragán, R. M., y Jiménez-Sáiz, S. L. (2024). Home-Court Advantage and Home Win Percentage in the NBA: An In-Depth Investigation by Conference and Team Ability. *Applied Science*, 14(21). <https://doi.org/10.3390/app14219989>
- López García, A., Navarro, R. M., Alonso-Pérez Chao, E., y Jiménez-Sáiz, S. L. (2026). Database of Where the game begins: home court advantage and performance contexts in female youth basketball leagues. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 24(1). <https://doi.org/10.15517/7h2qd303>
- Nevill, A. M., y Holder, R. L. (1999). Home Advantage in Sport An Overview of Studies on the Advantage of Playing at Home. *Sports Medicine*, 28(4), 221-236.
- Pollard, R., y Gomez, M. Á. (2014). Components of Home Advantage in 157 National Soccer Leagues Worldwide. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 12(3), 218-233. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2014.888245>
- Pollard, R., y Gómez Ruano, M. A. (2007). Home Advantage Analysis in Different Basketball Leagues According to Team Ability. *Psicología Del Deporte*. <https://doi.org/10.2466/ICBR.4.61-64>
- Pollard, R., y Gómez Ruano, M. Á. (2015). Validity of the established method of quantifying home advantage in soccer. *Journal of Human Kinetics*, 45(1), 7-8. <https://doi.org/10.1515/hukin-2015-0001>
- Pollard, R., Prieto, J., y Gómez, M. Á. (2017). Global Differences in Home Advantage by Country, Sport and Sex. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 17(4), 586-599. <https://doi.org/10.1080/24748668.2017.1372164>
- Smith, D. R. (2005). Disconnects between Popular Discourse and Home Advantage Research: What can Fans and Media Tell us about the Home Advantage Phenomenon? *Journal of Sports Sciences*, 23(4), 351-364. <https://doi.org/10.1080/02640410400021633>



# Pensar en **Movimiento**

Realice su envío [aquí](#)

Consulte nuestras  
normas de  
publicación [aquí](#)

Indexada en:



ERIH PLUS  
EUROPEAN REFERENCE INDEX FOR THE  
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES



[pensarenmovimiento.eefd@ucr.ac.cr](mailto:pensarenmovimiento.eefd@ucr.ac.cr)



[Revista Pensar en Movimiento](#)



[PensarMov](#)