

**Parque Nacional Cahuita: tensiones, aportes y desafíos para el  
desarrollo sostenible local**  
**Cahuita National Park: tensions, contributions and challenges  
for sustainable local development**

Luis Castro Hernández  
Programa Sectores Productivos, Competitividad  
y Desarrollo (SEPRODES), Escuela de Economía,  
Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica  
[luis.castro.hernandez@est.una.ac.cr](mailto:luis.castro.hernandez@est.una.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0008-7350-9699>

Fiorella Salas Pinel  
Programa Sectores Productivos, Competitividad  
y Desarrollo (SEPRODES), Escuela de Economía,  
Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica  
[fiorella.salas.pinel@una.cr](mailto:fiorella.salas.pinel@una.cr)  
<https://orcid.org/0000-0001-5036-9779>

**Fecha de recepción:** 3 de setiembre del 2025

**Fecha de aceptación:** 6 de enero del 2026

**Cómo citar:**

Castro Hernández, Luis y Fiorella Salas Pinel. 2027. «Parque Nacional Cahuita: tensiones, aportes y desafíos para el desarrollo sostenible local». *Revista Reflexiones*. 106 (1). DOI 10.15517/erehe385

**Resumen**

**Introducción:** Costa Rica ha consolidado un amplio sistema de conservación, dentro del cual el Parque Nacional Cahuita (PNC) constituye un caso particular reuniendo ecosistemas marinos y terrestres administrados mediante un modelo de gobernanza compartida entre el Estado y la comunidad. Aunque genera beneficios socioeconómicos y ambientales, persiste una divergencia con las condiciones socioeconómicas del distrito, evidenciando un vacío analítico sobre cómo estos beneficios se vinculan con el desarrollo sostenible local.

**Objetivo:** Este artículo tiene como objetivo identificar la existencia de beneficios socioeconómicos y ambientales generados por el PNC y su relación con el desarrollo socioeconómico, analizando estrategias que beneficien a la comunidad y al entorno natural.

**Método y técnicas:** El estudio adopta un enfoque mixto que integra revisión documental, análisis de información institucional y entrevistas semiestructuradas a actores locales. Los datos se articularon mediante triangulación para contrastar dimensiones ambientales, económicas y de gobernanza asociadas al parque.

**Resultados:** El análisis evidencia que el PNC aporta a la conservación de ecosistemas e inclusive genera empleo y actividad económica en el sector turístico. No obstante, estos beneficios no se reflejan de manera proporcional en las condiciones del distrito, particularmente en oportunidades laborales, formación, infraestructura y, además, capacidades locales para aprovechar de forma sostenida los aportes del parque.

**Conclusiones:** Los hallazgos muestran que la compleja relación entre conservación y desarrollo local depende de factores institucionales, socioeconómicos y territoriales que influyen en la distribución de beneficios. El estudio aporta evidencia para el fortalecimiento de la gobernanza compartida y las capacidades comunitarias que inciden en el desarrollo del distrito.

**Palabras clave:** Conservación ambiental, Desarrollo económico y social, Ecoturismo, Gobernanza, Participación comunitaria.

### Abstract

**Introduction:** Costa Rica has consolidated a comprehensive conservation system, within which Cahuita National Park (CNP) is a special case, bringing together marine and terrestrial ecosystems managed through a model of shared governance between the state and the community. Although it generates economic and environmental benefits, there is still a divergence with the socioeconomic conditions of the district, highlighting an analytical gap in how these benefits are linked to local development.

**Objective:** This article aims to identify the socioeconomic and environmental benefits generated by CNP and their relationship with socioeconomic development, analyzing strategies that benefit the community and the natural environment.

**Method and techniques:** The study adopts a mixed approach that integrates documentary review, analysis of institutional information, and even semi-structured interviews with local actors. The data were articulated through triangulation to contrast environmental, economic, and governance dimensions associated with the park.

**Results:** The analysis shows that the CNP contributes to ecosystem conservation and even generates employment and economic activity in the tourism sector. However, these benefits are not proportionally reflected in the district's conditions, particularly in terms of job

opportunities, training, infrastructure, and local capacities to sustainably leverage the park's contributions.

**Conclusions:** The findings show that the challenging relationship between conservation and local development depends on institutional, socioeconomic, and territorial factors that influence the distribution of benefits. The study provides evidence for strengthening shared governance and community capacities that impact the district's development.

**Keywords:** Environmental conservation, Economic and social development, Ecotourism, Governance, Community participation.

## Introducción

Las Áreas Silvestres Protegidas (ASP) son pilares de conservación global resguardando biodiversidad, ecosistemas y elementos culturales que sostienen medios de vida en múltiples territorios. En 2024, se registraron 303.309 áreas protegidas que representan el 16,42 % de la superficie terrestre y de aguas continentales (Protected Planet 2024). Además, cerca del 18 % de los bosques naturales del mundo (equivalentes a 700 millones de hectáreas) se encuentran bajo alguna categoría de protección formal (FAO y PNUMA 2020). Estas cifras evidencian la magnitud del esfuerzo por mantener la integridad ecológica e inclusive propiciar servicios ecosistémicos esenciales para comunidades.

En Costa Rica, el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) es el organismo responsable de gestionar biodiversidad y recursos naturales. Para cumplir con su misión, se organiza en 11 áreas de conservación, subdivididas en diversas subregiones, promoviendo una gestión integral de áreas protegidas, abarcando en el 2023, 13.031,87 km<sup>2</sup> (25,5 %) del área terrestre e insular y 165.022,21 km<sup>2</sup> (30,3 %) del área marina (SINAC 2024a).

Dentro de estas unidades se encuentra el Área de Conservación La Amistad Caribe (ACLAC)<sup>1</sup>, que contempla tanto los cantones de Siquirres, Matina, Limón y Talamanca, en Limón, así como parte de la zona de Turrialba en Cartago. ACLAC comprende 620.967,72 hectáreas terrestres y 26.386 marinas (Namubak 2024), una de las regiones ecológicamente más integrales del país gracias a su 72 % de cobertura boscosa (Domínguez 2022).

Esto subraya su importancia tanto en conservación de la biodiversidad, como regulación de servicios ecosistémicos relevantes para las comunidades locales, incluyendo el PNC, que abarca un total de 233,12 km<sup>2</sup> de área marina y 10,76 km<sup>2</sup> de área terrestre protegida (SINAC 2023). Integran la conservación con el desarrollo socioeconómico, siendo el principal generador de recursos para la comunidad mediante turismo sostenible y un modelo único de gobernanza compartida que fomenta la participación local.

---

<sup>1</sup> Creada el 17 de marzo de 1994 mediante la Ley de Biodiversidad (No. 7788).

Literatura internacional muestra que los modelos participativos en áreas protegidas pueden reforzar la legitimidad social, mejorar la toma de decisiones y, además, promover relaciones más equilibradas entre conservación y bienestar local. Borrini-Feyerabend y otros. (2014) señalan que la gobernanza compartida permite integrar diversos actores en procesos que fortalecen la sostenibilidad ecológica-social.

Chambers (2013) destaca que el desarrollo sostenible local depende de la capacidad de comunidades para incidir en la gestión de recursos y, construir procesos que respondan a sus propias prioridades territoriales. Adicionalmente, argumenta que la conservación no propicia por sí misma transformaciones positivas sobre las condiciones socioeconómicas, especialmente donde persisten limitaciones estructurales que restringen el aprovechamiento de beneficios ambientales.

En el ámbito del ecoturismo, literatura profundiza en efectos económicos, sociales y ambientales generados por visitación en áreas protegidas. Cossengue y otros (2025) señalan que el ecoturismo puede contribuir al desarrollo sostenible local cuando existen mecanismos de participación comunitaria, cooperación institucional e inclusive capacidades que permitan distribuir equilibradamente los beneficios. Efectos positivos dependen de manera directa del grado de involucramiento local, el cual relevante para comprender cómo las dinámicas turísticas pueden integrarse al desarrollo territorial.

Torsney, O'Driscoll y Buckley (2025) plantean una definición operativa de ecoturismo incorporando criterios de gobernanza, sostenibilidad y calidad de la experiencia, enfatizando su potencial para aportar al desarrollo sostenible local siempre que exista coherencia entre los objetivos ambientales y socioeconómicos del territorio. Esto permite identificar prácticas turísticas en áreas protegidas ajustadas a principios del ecoturismo sostenible y articuladas con procesos comunitarios existentes.

Aunque el ACLAC cuenta con varias áreas protegidas de relevancia ecológica como el Parque Internacional La Amistad o, el Parque Nacional Barbilla, el PNC fue seleccionado como caso de estudio por tres razones principales: su modelo de gobernanza compartida único; su estrecha articulación con actividades turísticas generadoras de flujos económicos; y persistencia de brechas socioeconómicas con magnitud distinta a los ingresos. Es en sí un laboratorio idóneo para examinar el vínculo entre áreas protegidas y el desarrollo sostenible local.

La problemática central surge de esta tensión, donde persisten desafíos en empleo, capacidades locales e infraestructura, sugiriendo una desconexión entre los beneficios del ASP y el desarrollo local. Esta divergencia configura un vacío analítico relevante: ¿por qué un área protegida con alto valor ecológico y turístico no se traduce en mejoras sostenidas en el bienestar comunitario? La literatura sobre conservación y desarrollo señala que los beneficios ambientales o bien, económicos, no generan efectos uniformes en los territorios, sino que dependen de las capacidades, estructuras institucionales y, además, arreglos de gobernanza existentes.

A partir de esta problemática, el presente artículo plantea como objetivo identificar la existencia de beneficios socioeconómicos y ambientales generados por el PNC y su efecto en el desarrollo local, considerando estrategias que beneficien a la comunidad y al entorno natural. Desde el ámbito socioeconómico, se pretende analizar cómo el parque impulsa actividades ligadas al turismo y, crea oportunidades para mejorar la calidad de vida en la población local. En el aspecto ambiental, se destaca su importancia en la conservación de ecosistemas naturales y su relación con el desarrollo de la comunidad aledaña, señalando estrategias que contribuyan a su bienestar conjunto.

La investigación busca aportar evidencia para la comprensión de las condiciones bajo las cuales la conservación puede contribuir al bienestar comunitario, así como reconocer los límites, desafíos e inclusive oportunidades que emergen en territorios con modelos de gobernanza compartida. Con base en estos aspectos, es fundamental presentar el referente teórico que sustenta la relación entre los beneficios del PNC y el desarrollo local.

## Referente teórico

### **Economía ambiental como fundamento analítico**

La economía ambiental proporciona el marco conceptual para la comprensión de cómo los ecosistemas generan bienes y servicios que contribuyen al bienestar humano y desempeño económico. Pearce y Turner (1991) argumentan que los recursos ambientales poseen características de bienes públicos (como la no exclusión y la no rivalidad) que impiden su asignación eficiente por mecanismos de mercado.

Este enfoque, inscrito en la tradición neoclásica, no cuestiona la lógica de mercado, sino más bien, identifica fallas como externalidades, información imperfecta e inclusive ausencia de derechos de propiedad claramente definidos. En consecuencia, plantea la importancia de instrumentos que permitan internalizar los valores ambientales en las decisiones productivas e inclusive sociales.

Tietenberg y Lewis (2018) desarrollan este principio al señalar que la política ambiental debe corregir estas fallas a partir de regulaciones, incentivos y, además, mecanismos de valoración que orienten el uso sostenible de los ecosistemas. Asimismo, Hanley y compañía (2013) destacan que la valoración económica de los servicios ecosistémicos (tales como biodiversidad, paisaje, protección costera y regulación climática) constituye una herramienta para la comprensión del aporte ambiental y económico de las áreas protegidas.

En este marco teórico, los beneficios socioeconómicos y ambientales generados por un parque nacional no dependen únicamente de su existencia, sino de la capacidad institucional para regular, conservar e inclusive aprovechar de forma sostenible sus servicios ecosistémicos.

### **Desarrollo sostenible local: equilibrio entre territorio, capacidades e instituciones**

El desarrollo sostenible local constituye el principal aporte teórico del estudio, al integrar la dimensión económica y social en el ámbito territorial. Su fundamento conceptual proviene del informe de Brundtland (1987), que define la sostenibilidad como la capacidad de satisfacer las necesidades del presente sin que se comprometan las de generaciones futuras. Estableciendo el equilibrio entre protección del capital natural, bienestar comunitario e inclusive viabilidad económica del territorio.

Vásquez (2000) aporta una aproximación territorial al argumentar que el progreso de una comunidad depende de la interacción entre capacidades humanas, infraestructura, instituciones locales y, además, tejido productivo. El progreso territorial no se limita a la disponibilidad de recursos naturales, sino más bien, a la presencia de condiciones que permitan convertirlos en bienestar: conectividad, servicios básicos, cohesión social, diversificación económica e inclusive estructuras organizativas sólidas.

Desde esta perspectiva, la conservación constituye una oportunidad para el desarrollo, pero su potencial se materializa cuando el territorio dispone de instituciones que sean capaces de promover participación, empleo decente, educación ambiental y, además, aprovechamiento equitativo de beneficios. El desarrollo sostenible local se concibe como un proceso que integra 1) la protección del capital natural, 2) la mejora de las condiciones socioeconómicas y 3) el fortalecimiento de capacidades que permitan a las personas transformar los beneficios en oportunidades reales.

### **Neoinstitucionalismo: enfoque teórico clave para la gobernanza compartida**

El Neoinstitucionalismo aporta un marco para entender cómo las reglas, normas y arreglos organizativos condicionan la gestión tanto de recursos naturales como la distribución de beneficios. North (1990) plantea que las instituciones (formales e informales) moldean los incentivos y comportamientos de los actores, determinando la eficiencia e inclusive la sostenibilidad de los sistemas de gestión. En el contexto de áreas protegidas, este enfoque resulta clave para analizar cómo los acuerdos de gobernanza influyen en la equidad, cooperación o bien, la provisión de servicios ambientales.

Ostrom (2011) señala que los recursos compartidos pueden gestionarse de manera sostenible a partir de sistemas de gobernanza colaborativa. Identifican principios como participación, monitoreo, resolución de conflictos, autonomía local y, además, reglas claras de uso, que permiten que comunidades e instituciones estatales coordinen la gestión territorial. Estos enfoques teóricos convergen en una premisa central: la conservación puede generar beneficios comunitarios importantes, que se traducen en desarrollo sostenible local cuando existen arreglos institucionales adecuados y, capacidades territoriales para aprovecharlos de manera equitativa y responsable.

La EA explica el valor e importancia de corregir fallas de mercado; el desarrollo sostenible local define las condiciones tanto sociales como territoriales que permiten transformar los beneficios en bienestar; y el neoinstitucionalismo clarifica cómo las reglas, acuerdos y mecanismos de gobernanza determinan quién accede a estos beneficios y en qué medida.

## Método

El artículo se desarrolló mediante un enfoque mixto, integrando técnicas cualitativas y cuantitativas para examinar fenómenos complejos desde múltiples dimensiones. Según Hernández Sampieri y otros. (2014), no se sustituye un método por otro, sino que los articula para el fortalecimiento de comprender el problema de investigación. El diseño posee un alcance descriptivo-analítico, debido a que caracteriza beneficios ambientales y socioeconómicos asociados al PNC (dimensión descriptiva) y examina su articulación con las condiciones locales (dimensión analítica).

El universo de la investigación se definió como los actores relacionados con la gestión, conservación e inclusive aprovechamiento socioeconómico del PNC. La dimensión cuantitativa incorporó datos secundarios del INEC, SINAC e ICT utilizados para contextualizar tendencias locales y al mismo tiempo, complementar los hallazgos cualitativos.

La dimensión cualitativa se sustentó en cuatro entrevistas semiestructuradas realizadas entre septiembre de 2024 y febrero de 2025, seleccionadas mediante muestreo intencional ligado a criterios derivados del referente teórico: experiencia comprobada en conservación, vínculo directo con el PNC; y, participación sostenida en procesos locales. Los informantes clave fueron: Yeinier Martínez (administrador del parque por el SINAC), Johan Domínguez (administrador del parque por la comunidad), Chalton Obando (líder comunitario en protección de tortugas marinas de Cahuita) y Maylin Mora (directora regional del ACLAC).

El instrumento se elaboró a partir de las categorías conceptuales definidas en el referente teórico: economía ambiental, gobernanza compartida e inclusive desarrollo sostenible local. Todo esto se organizó en cinco ejes: beneficios ambientales, beneficios económicos, capacidades locales, articulación territorial e institucional y, además, funcionamiento del modelo de gobernanza. Se excluyeron actores sin participación directa o bien, con participación esporádica. Los resultados provenientes de estas entrevistas se incorporan en la sección de resultados (comunicaciones personales) a partir de patrones interpretativos y evidencia empírica obtenida del trabajo de campo que realizaron las personas autoras del documento.

El análisis se realizó mediante codificación temática apoyada en matrices analíticas desarrolladas en hojas de cálculo y, sometidas a triangulación metodológica. El procedimiento siguió tres pasos: 1) revisión documental y análisis de datos; 2) transcripción y organización del material cualitativa; y 3) validación interpretativa en sesiones de trabajo durante julio 2024 y mayo 2025 entre los autores.

Estas sesiones consistieron en comparar categorías, revisar la congruencia entre fuentes y, además, consolidar interpretaciones, fortaleciendo el análisis mediante revisión cruzada. Entre las limitaciones del presente estudio se reconoce el número de actores vinculados al modelo de gobernanza del PNC, así como restricciones logísticas para ampliar el trabajo de campo. El estudio contó con dos visitas presenciales a Cahuita, y debido a limitaciones de recursos, fue posible entrevistar solo a cuatro informantes clave. No obstante, la selección estratégica de estos autores (todos con participación directa e inclusive roles diferenciados en la gestión del PNC) y la integración del enfoque mixto, permitió obtener información pertinente para responder al objetivo del estudio.

## **Desarrollo**

### **Caracterización socioeconómica y ambiental del distrito de Cahuita**

El distrito de Cahuita, cantón de Talamanca, donde se localiza el PNC, presenta una estructura económica y social vinculada a la dinámica turística y servicios asociados al área protegida. Previo al análisis del modelo de gobernanza compartida y los beneficios generados, resulta fundamental caracterizar las condiciones socioeconómicas del territorio, para comprender el contexto integrado por aportes y limitaciones para el desarrollo sostenible local.

En términos poblacionales y habitacionales, Cahuita, presenta características específicas que influyen en su desarrollo. La población total al 2022 es de 13.463 habitantes, distribuidos entre 7.198 hombres y 6.265 mujeres, con un promedio de ocupación por vivienda de 3,1 personas. De las 6.892 registradas, 4.336 están ocupadas y 2.556 desocupadas. Esta proporción sugiere que, a pesar de la actividad turística, la oferta de empleo y oportunidades económicas, se identifica una carencia en la ocupación completa de las viviendas en la zona (ver Tabla 1).

Esto es relevante debido a que, en contextos asociados al turismo, un volumen elevado de viviendas desocupadas suele relacionarse con factores como estacionalidad, uso parcial para actividades comerciales, disponibilidad limitada de empleo estable o bien, desplazamiento de la población local hacia otras zonas con mejores oportunidades económicas. En el caso de Cahuita, este patrón permite inferir posibles desafíos en la estabilidad demográfica, en la permanencia de los residentes y, además, en la capacidad del

territorio para convertir la actividad turística en condiciones de bienestar local, que constituye un elemento central para la comprensión de los límites actuales del desarrollo sostenible.

**Tabla 1.** Costa Rica. Población total por sexo, total de viviendas individuales por ocupación y promedio de ocupantes, según distrito de Cahuita 2022.

Distrito	Población			Viviendas individuales			
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Ocupadas	Desocupadas	Promedio de ocupantes
Cahuita	13.463	7.198	6.265	6.892	4.336	2.556	3,1

*Fuente:* elaboración propia con datos del INEC-Costa Rica. Estimación de Población y Vivienda, 2022.

El análisis territorial muestra una densidad de 57,52 habitantes por km<sup>2</sup> en un área de 234,07 km<sup>2</sup>. La tasa de crecimiento poblacional es del 4,4 %, mientras que el crecimiento de viviendas se sitúa en 5,8 %, que indica que la construcción de nuevas viviendas ha superado al crecimiento demográfico en los últimos años.

La relación hombre-mujer en el distrito es de 115 hombres por cada 100 mujeres. Esto permite comprender la estructura poblacional del distrito y su posible relación con los sectores económicos que concentran mayor participación laboral. En distritos con actividades vinculadas al turismo, transporte e inclusive servicios operativos, se observa una presencia relativamente mayor de población masculina, que puede influir en patrones de movilidad laboral, disponibilidad de fuerza trabajo y, características de oferta de empleo (ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Costa Rica. Extensión territorial, densidad de población, tasa de crecimiento poblacional, tasa de crecimiento de viviendas y relación hombre-mujer, según distrito de Cahuita 2022.

Distrito	Área km <sup>2</sup>	Densidad de población	Tasa crecimiento poblacional	Tasa crecimiento de viviendas	Relación hombre-mujer
Cahuita	234,07	57,52	4,4	5,8	115

*Fuente:* elaboración propia con datos del INEC-Costa Rica. Estimación de Población y Vivienda, 2022.

El Índice de Desarrollo Social (IDS) refleja varios aspectos del bienestar local. El IDS para el año 2023 es de 50,4, ubicándolo tanto en el segundo quintil en el ámbito nacional, como en la posición 384 entre todos los distritos del país. En la Región Huetar Caribe, Cahuita se sitúa en la posición 15. Las áreas con puntajes más bajos son la participación electoral, con 38,9, y la dimensión económica, con 45,4, lo que sugiere que, aunque existe actividad económica derivada del turismo, el efecto en estas dimensiones es limitado. La dimensión educativa muestra un puntaje de 49,1, que implica que acceso y calidad educativa siguen siendo un reto. Estos resultados se detallan en la Tabla 3.

**Tabla 3.** Índice de Desarrollo Social (IDS) 2023 por dimensiones y características en el distrito de Cahuita.

Distrito	Dimensión					IDS 2023
	Salud	P. Electoral	Seguridad	Educación	Económica	
Cahuita	66	38,9	56,4	49,1	45,4	50,4

*Fuente:* elaboración propia con datos del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), Índice de Desarrollo Social 2023 (IDS 2023).

Analizando los indicadores socioeconómicos para Cahuita, la Tabla 4, muestra que el 46,7 % de la población se encuentra ocupada, principalmente en el sector de servicios por la dependencia del turismo, y el 14,0 % de los habitantes se encuentran desocupados, dato superior al nacional (desocupación anual de 9,1 %, según el último censo).

La población fuera de la fuerza de trabajo suma 39,3 %, personas que no están buscando trabajo por falta de dinero, no le dan trabajo, no hay trabajo en el lugar o sabe que en la temporada que se encuentra no podrá conseguirlo. De igual manera, el porcentaje de analfabetismo se encuentra en un 3,2 %, dato superior al promedio nacional de 2,0 % y en cuanto a la escolaridad promedio este dato alcanza el 8,3 % en contraste con el 9,4 % a nivel nacional.

**Tabla 4.** Indicadores Socioeconómicos en el Distrito de Cahuita.

Distrito	Porcentaje población ocupada	Porcentaje población desocupada	Porcentaje población fuera de la fuerza de trabajo	Porcentaje de analfabetismo	Escolaridad promedio
Cahuita	46,7	14,0	39,3	3,2	8,3

*Fuente:* elaboración propia con datos del INEC - Costa Rica. Estimaciones sociales y de vivienda, 2022.

En el ámbito ambiental, la caracterización de Cahuita permite identificar las condiciones naturales que influyen en su dinámica demográfica, económica e inclusive territorial. El distrito combina áreas costeras, zonas inundables y, además, cobertura vegetal fragmentada, que determina oportunidades y restricciones para las actividades humanas. La Tabla 5 organiza sus principales elementos ambientales.

**Tabla 5.** Indicadores ambientales en el Distrito de Cahuita.

<b>Categoría ambiental</b>	<b>Indicador Variable</b>	<b>Descripción de Cahuita</b>
Contexto regional	Corredor biológico	Forma parte del Corredor Biológico Talamanca-Caribe
Cuencas y drenaje	Influencia hídrica	Influencia de la cuenca media y baja del río La Estrella
Cobertura vegetal	Tipos predominantes	Presencia de bosque húmedo tropical, áreas de vegetación secundaria, zonas agrícolas y franja costera
Dinámicas costeras	Erosión costera	Sectores expuestos a erosión costera, afectación por mareas y retroceso de línea de playa
Riesgos ambientales	Amenazas identificadas	Sedimentación, inundaciones estacionales, erosión, pérdida de cobertura vegetal
Actividad humano-territorio	Patrón de uso del suelo	Convivencia entre áreas habitadas, actividad agrícola, infraestructura turística y zonas boscosas
Presiones sobre el territorio	Factores antrópicos	Incremento del uso turístico, mayor demanda inmobiliaria, generación de residuos y presión en la franja costera

*Fuente:* elaboración propia con datos del SINAC, 2012.

Los elementos ambientales sintetizados permiten comprender cómo las características físicas de Cahuita condicionan la actividad turística, el uso del suelo y, por ende, la exposición a riesgos. Estas dinámicas son clave para el análisis socioeconómico, dado que influyen en la movilidad, la ocupación de las viviendas y las oportunidades productivas. Estableciendo un vínculo entre el contexto ambiental y los retos de gestión que enfrenta el SINAC mediante un presupuesto decreciente.

El presupuesto asignado ha disminuido gradualmente en los últimos años, pasando de ₡33.196 millones en 2021 a ₡27.926 millones proyectados para 2025, a pesar de un leve aumento para ese último año (Tabla 6). Esta reducción representa un reto, ya que compromete su capacidad para cumplir con su misión de conservar la biodiversidad y atender los compromisos internacionales asumidos por Costa Rica. La falta de financiamiento en los últimos años ha comprometido la protección de la flora y fauna en áreas protegidas, ante eso, su director advierte que los recortes presupuestarios limitan la capacidad de respuesta ante las crecientes amenazas a la biodiversidad (Madriz 2022).

**Tabla 6.** Presupuesto para el Sistema Nacional de Áreas de Conservación. Años 2021-2025.

Año	Presupuesto
2021	33.196.381,000
2022	30.022.772,000
2023	28.805.039,000
2024	27.356.233,000
2025	27.926.587,000

*Fuente:* elaboración propia con datos del Ministerio de Hacienda, 2025.

En conjunto, la caracterización socioeconómica y ambiental muestra un territorio con dinámicas laborales marcadas por la estacionalidad del turismo, niveles educativos inferiores al promedio nacional y, además, presiones ambientales que se asocian al uso costero. Estos elementos son esenciales para la comprensión de las condiciones de base para el desarrollo sostenible local, entendiendo que depende de la interacción equilibrada entre capacidades humanas y aprovechamiento responsable de los recursos naturales.

Por ello, las condiciones socioeconómicas y ambientales del distrito subrayan la importancia del modelo a partir del cual se administra el PNC, pues su gobernanza compartida constituye un elemento central para comprender la relación entre conservación y desarrollo local.

### Gobernanza compartida del PNC

En Costa Rica, las ASP se gestionan mediante diversos modelos de gobernanza, que incluyen la gestión estatal directa y en algunos casos la participación de actores locales. En este contexto, la estructura gubernamental representa un papel fundamental al crear normativas, supervisar el manejo de los ecosistemas y propiciar su conservación. Sin embargo, también existen mecanismos que permiten la participación de otros actores, como las comunidades locales. Particularmente, en Cahuita, destaca un modelo de gobernanza que integra de manera formal el Estado y la Comunidad en la toma de decisiones, la distribución de responsabilidades y el manejo de los beneficios que genera el PN.

En este sentido, el PNC es el único que opera bajo un modelo de gobernanza compartida formal entre el Estado y una comunidad (M. Mora, comunicación personal, 3 de diciembre de 2024)<sup>2</sup>. Su gobernanza compartida es liderada por el Consejo Local, perteneciente a la ACLAC del SINAC, vinculado al Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE). Este Consejo está conformado por seis miembros que representan al gobierno

<sup>2</sup> Esto se convierte en un modelo especial dentro del SINAC, que se ha desarrollado durante más de 20 años y es formalizado mediante el Decreto Ejecutivo N° 40110-MINAE. Este establece mecanismos de participación comunitaria y procesos institucionales, propiciando una gestión colaborativa en la toma de decisiones de los beneficios que son generados por el PNC. (Procuraduría General de la República 2016)

(SINAC) y a la comunidad local: la Asociación de Adultos Mayores, la Asociación de Guías, la Asociación de Pescadores, la Asociación de Desarrollo Integral de Cahuita, además de la Cámara de Comercio y Turismo (J. Domínguez, comunicación personal, 20 de noviembre de 2024).

La administración de las dos entradas del PNC constituye una de las características importantes de este modelo. Playa Blanca es gestionada por la comunidad local, siendo una contribución voluntaria su ingreso. Por otro lado, Puerto Vargas es administrada por el SINAC, cobrando una tarifa de US\$5,65 por persona extranjera y 1.130 colones (aproximadamente US\$2) a nacionales y residentes. De esta forma, el modelo de gobernanza equilibra los intereses de la comunidad y el Estado. La Figura 1 muestra las entradas al PNC y su ubicación en el Caribe costarricense, señalando la gestión compartida del ASP.

**Figura 1.** Mapa del Parque Nacional Cahuita.



*Fuente:* elaboración propia, 2025.

Este modelo de gobernanza permite que el PNC genere múltiples beneficios, que se encontrarán en el siguiente apartado distribuidos en socioeconómicos y ambientales.

### **Beneficios socioeconómicos generados por el PNC**

El PNC es un pilar fundamental en el desarrollo socioeconómico del Caribe costarricense. Su modelo de gobernanza compartida propicia la generación de beneficios causando un efecto positivo en la economía, empleo y la calidad de vida de su población, relacionados con el dinamismo del sector servicios, y la conexión cultural-social comunitaria.

Esta gobernanza ha fomentado resultados positivos. Fournier (2015) menciona que los beneficios más destacados corresponden a promoción del turismo, oferta de espacios recreativos, protección de recursos naturales y uso de donaciones para la comunidad local.

De igual manera, resalta la provisión de recursos pesqueros, procedente de la conservación del arrecife, así como la generación de empleo directo para los guardaparques y guías turísticos. Es relevante mencionar que, este modelo, respalda que la comunidad posea voz y voto en las decisiones sobre el Parque, incentivando una mayor responsabilidad y sentido de pertenencia entre la población local.

Asimismo, las actividades económicas se asocian mayormente con el sector servicios, siendo el hospedaje la más predominante, representando el 56 % de las empresas turísticas, seguido por la gastronomía, con un 28 %. Mientras, los establecimientos que combinan alojamiento y alimentación abarcan un 8 %. Los operadores turísticos locales y tiendas de souvenirs suman 3 % cada uno, ofreciendo actividades como esnórquel, surf, buceo y cabalgatas. Con este mismo porcentaje se encuentran las tiendas de ropa, de souvenirs y vestidos de baño. Por último, los supermercados tienen una presencia limitada con un 2 %, lo que refleja una mayor concentración en los servicios de hospitalidad (Arias 2024).

El PNC desempeña un dinamismo de la economía local generando empleos tanto directos como indirectos. En cuanto al primero, se destacan guías turísticos, guardaparques y operadores de servicios, quienes facilitan la experiencia turística. De manera indirecta, el Parque beneficia actividades como el comercio, los restaurantes y los negocios familiares, que surgen alrededor del turismo y dependen principalmente del flujo constante de visitantes (Y. Martínez, comunicación personal, 16 de octubre de 2024).

Otro aspecto relevante es la conexión cultural y el sentido de pertenencia que la comunidad de Cahuita tiene hacia el Parque. La población local lo considera como una perla, parafraseando al líder comunitario Claudio Reid, lo que refleja su fuerte vínculo emocional (Fournier 2015). Este sentimiento fortalece la identidad cultural de sus habitantes, asimismo, motiva la defensa y conservación del PN.

El PNC posee un efecto económico, y a su vez, también refuerza la diversidad cultural de Talamanca, donde residen agrupaciones indígenas como los Bribri, Cabécar y Ngäbe. Además, la región alberga comunidades tribales, afrocaribeñas y migrantes europeos, asiáticos y centroamericanos, siendo una de las zonas más culturalmente diversas del país (SINAC 2015).

El PNC recibe visitantes de diversas partes del mundo, consolidándose así, como un destino de relevancia internacional (Arias 2024). Las estadísticas recientes reflejan su efecto en la visitación turística. La Tabla 7 muestra que, durante 2023, en sus dos entradas, recibió un total de 172.299 visitantes, de los cuales 114.604 eran turistas internacionales, representando el 6,31 % del total nacional. A pesar de las fluctuaciones en los años anteriores debido a la pandemia COVID-19, la tendencia muestra un crecimiento sostenido en la afluencia de visitantes, confirmando su relevancia para el turismo regional.

**Tabla 7.** Visitación total de residentes y no residentes al PNC, 2019-2023.

Parque Nacional Cahuita	Residentes	No Residentes	Total, Visitas	% del Total
2019	51.264	85.166	136.430	6,44
2020	32.508	32.049	64.557	6,19
2021	74.074	48.315	122.389	7,18
2022	51.649	98.766	150.415	6,13
2023	57.695	114.604	172.299	6,31

*Fuente:* elaboración propia con datos del Informe Anual de Estadísticas SEMEC 2021-2024 del SINAC.

En conjunto, los beneficios socioeconómicos que se asocian al PNC muestran un aporte relevante para el dinamismo local; sin embargo, su alcance debe interpretarse a partir de condiciones demográficas, laborales y educativas que influyen en la distribución de beneficios y, se articulan con las dinámicas económicas locales. Esta precisión permite avanzar hacia una dimensión complementaria del análisis: los beneficios ambientales, cuyo efecto sostiene la actividad turística, y constituye la base donde se estructura el bienestar comunitario.

### **Beneficios ambientales generados por el PNC**

Comprender los beneficios ambientales del PNC permite identificar su aporte al desarrollo sostenible local, que abarcan la conservación de ecosistemas estratégicos, la provisión de sus servicios y, la protección de especies clave. A diferencia de los beneficios socioeconómicos, que pueden fluctuar según la actividad turística, los beneficios ambientales representan una contribución continua, cuyo mantenimiento es indispensable para la resiliencia tanto ambiental como social del distrito.

Los beneficios ambientales del PNC integran su función ambiental interna, generando efectos que trascienden los límites del área protegida y se proyectan sobre la comunidad. Estos incluyen la conservación para actividades productivas como la agricultura, la protección e inclusive provisión del recurso hídrico, el sostenimiento de actividades recreativas y turísticas, así como la función de barrera natural frente a eventos hidrometeorológicos.

Según la FAO (s.f.), las ASP se consideran fundamentales en cualquier estrategia nacional o internacional para conservar los ecosistemas forestales, frenar la pérdida de la biodiversidad y propiciar que los servicios ecosistémicos se mantengan de forma sostenible. Por lo tanto, estos ecosistemas poseen un gran valor socioambiental, dado que sus servicios son relevantes para el bienestar del ser humano y el desarrollo económico.

El PNC propicia la existencia de un ecosistema marino que atrae a turistas practicantes del buceo y el esnórquel (SINAC 2014). Esta es especialmente importante

debido a que su sistema arrecifal es el más estudiado del Caribe costarricense (Jiménez et al. 2011 citado en Cabrera et al. 2015).

Este arrecife, uno de los más extensos y estudiados del Caribe costarricense, es la principal atracción turística, abarcando cerca de 600 hectáreas (Museo Nacional de Costa Rica 2020). Por consiguiente, la diversidad de actividades convierte al Parque en un recurso relevante para la economía y la conservación ambiental.

Su relevancia trasciende aspectos turísticos, dada su función ambiental. Como parte del corredor biológico Talamanca-Caribe, este acoge una gran variedad de especies, incluyendo 23 especies de anfibios, 36 de reptiles, 210 de aves y 42 de mamíferos, asimismo, alberga, 18 especies exóticas y un total de 698 individuos de vegetación muerta.

Estas características señalan el valor ecológico de la ASP, debido a que las playas del Parque son atractivas para el desove de tres especies de tortugas marinas: Carey, Baula y Verde, *Eretmochelys imbricat*, *Dermochelys coriacea* y *Chelonia mydas*, respectivamente. Este proceso permite el ecoturismo, atrayendo visitantes interesados en presenciar este evento natural y reforzando el vínculo entre turismo y conservación (SINAC 2012). Esto se refuerza mediante educación ambiental y la organización sin fines de lucro: Turtle Rescue Cahuita, que por medio del voluntariado rescatan de la caza ilegal, incuban y liberan neonatos de tortugas con el apoyo de la comunidad (Turtle Rescue Cahuita 2024).

El Parque, también aporta una amplia cantidad de servicios ecosistémicos que benefician tanto a la comunidad, como al entorno natural. Al respecto, el Plan General de Manejo vigente, menciona que los servicios generados

Se dividen en (i) servicios de regulación (control de la erosión, regulación del clima, fijación de carbono, producción de oxígeno, protección ante tormentas y otros riesgos naturales, producción e intercambio de nutrientes, hábitats para la vida marina y costera, hábitats para la vida silvestre terrestre y limpieza de cuerpos de agua), (ii) culturales y (iii) de abastecimiento (SINAC 2012, 14).

Otro elemento destacado corresponde a que el PNC, se convirtió en el primero totalmente accesible para personas con discapacidad. Esta iniciativa comprende la construcción de una pasarela enrollable de 180 metros de largo, por 1,2 metros de ancho, elaborada con tapas plásticas reutilizables; un material que, por su naturaleza, es difícil de procesar para las recicladoras y que, además, suele contaminar ríos y mares (ICT 2024). Este tipo de propuestas fortalece la oferta turística del Parque al hacerlo más inclusivo y también representa un ejemplo de turismo sostenible que utiliza materiales reciclables y promueve la accesibilidad.

Los beneficios ambientales del PNC propician conservación de la biodiversidad y provisión de servicios que son claves para los ecosistemas y la sociedad, ya que su protección es fundamental para enfrentar los efectos crecientes del cambio climático. Al proteger

hábitats como el arrecife coralino, no solo facilita la supervivencia de especies claves, sino que contribuye tanto a la mitigación de la crisis climática como a la resiliencia frente a eventos hidrometeorológicos. Estos aportes resaltan la importancia de una gestión sostenible ligada a la conservación del PNC y su efecto en el equilibrio ambiental y en la comunidad.

Sin embargo, su alcance está condicionado por las limitaciones socioeconómicas y de gestión previamente descritas en la caracterización local. Evidencian que no se traduzcan automáticamente en mejoras integrales, por lo que es necesario analizar tanto sus alcances como las restricciones en relación con el desarrollo sostenible local.

### Efectos de los beneficios del PNC en el desarrollo socioeconómico local

El análisis del PNC evidencia que sus beneficios ambientales y socioeconómicos generan aportes para la economía local; sin embargo, no se traducen de manera proporcional en las condiciones de vida de sus habitantes. Esta sección examina dicha brecha a partir de indicadores cuantitativos que permiten identificar hasta qué punto las capacidades locales, la infraestructura básica e inclusive las oportunidades existentes, favorecen, o bien limitan, la articulación entre el área protegida y el desarrollo sostenible del territorio.

El primer conjunto de indicadores permite observar las características estructurales del mercado laboral y de la infraestructura básica, aspectos que influyen de manera directa en la capacidad de la población para integrarse a actividades económicas que se asocian al PNC. La proporción de personas ocupadas, la escolaridad promedio e inclusive las capacidades tecnológicas reflejan el nivel de preparación de la comunidad para beneficiarse de un modelo de ecoturismo, mientras que la disponibilidad hídrica y la conectividad determinan la viabilidad de nuevas inversiones (ver Tabla 8).

**Tabla 8.** Condiciones socioeconómicas e infraestructura básica del distrito de Cahuita.

Indicador	Valor
Población ocupada	46,7 %
Población desocupada	14,0 %
Población fuera de la fuerza de trabajo	39,3 %
Escolaridad promedio	8,3 años
Analfabetismo	3,2 %
Velocidad de descarga del internet	21,6 Mbps
Ranking nacional de conectividad (TIC)	Puesto 79 de 82
Índice de capacidad hídrica	-44,4 %
Nuevos servicios de agua	Solo crecimiento natural

*Fuente:* elaboración propia con datos del INEC-Costa Rica. Estimación de Población y Vivienda 2022, Siles, 2023 y Madrigal 2023.

Los datos de la Tabla 8 muestran que el distrito presenta una estructura laboral que es caracterizada por una participación limitada, con un 39,3 % de la población fuera de la fuerza de trabajo. Esta proporción implica que una parte importante de la población no se vincula con las oportunidades económicas del territorio, reduciendo así, la capacidad local para incorporarse a cadenas de valor que se asocien al turismo sostenible.

La velocidad de conectividad y el índice negativo de capacidad hídrica indican limitaciones en infraestructura básica que condicionan el desarrollo de actividades turísticas o bien, el establecimiento de nuevos emprendimientos. A partir de esta base, se examinan las necesidades humanas básicas que influyen en la calidad de vida local y, por ende, en la sostenibilidad del ecoturismo.

La sostenibilidad del turismo en áreas protegidas depende de que la población residente cuente con condiciones básicas adecuadas, tales como agua, saneamiento e inclusive seguridad. Estos son factores fundamentales para el bienestar de los habitantes y para propiciar la continuidad de la actividad turística, debido a que la calidad de los servicios locales influye en la experiencia del visitante y en la capacidad de la comunidad para que logre sostener un modelo turístico, con la cual la Tabla 9 representa algunos de estos indicadores para el distrito.

**Tabla 9.** Necesidades humanas básicas del distrito de Cahuita.

Subcategoría	Indicador	Valor	Desempeño según el ICT <sup>3</sup>
Agua y saneamiento	Acceso a agua potable	80,69	Debilidad
	Acceso a saneamiento mejorado	90,60	Debilidad
	Continuidad del servicio	58,90	Debilidad
Vivienda	Acceso a electricidad	95,54	Debilidad
	Calidad de la vivienda	9,41	Debilidad
Seguridad personal	Inseguridad en las calles	39,11	Neutral
	Robo en calle	7,92	Neutral
	Robo en casa de habitación	10,40	Neutral

*Fuente:* elaboración propia con datos del ICT 2024.

Como evidencia la Tabla 9, aunque la mayoría de los hogares cuenta con acceso a agua potable y electricidad, la continuidad del servicio hídrico (58,90 %) indica que la provisión no es uniforme durante todo el año, lo cual repercute en la operación cotidiana de

<sup>3</sup> El ICT establece tres clases de desempeño para los indicadores: 1) fortaleza, el Centro Turístico se desempeña bastante mejor que el resto; 2) neutral, el desempeño para el nivel del Centro Turístico es neutral; y 3) debilidad, el desempeño del Centro Turístico está por debajo a los resultados de los demás.

comercios, hospedajes y, además, actividades que se vinculan al turismo. De igual forma, la percepción de inseguridad y la ocurrencia de delitos contra la propiedad constituyen factores que inciden en la calidad del entorno, un elemento relevante en destinos que se orientan al ecoturismo.

Ahora bien, los fundamentos del bienestar incluyen aspectos educativos y tecnológicos que determinan el potencial del distrito para desarrollar actividades económicas que presenten mayor valor agregado. En Cahuita, estas capacidades son esenciales para mejorar la calidad de los servicios, la interpretación ambiental y la gestión comunitaria del territorio (Tabla 10).

**Tabla 10.** Fundamentos del bienestar en el distrito de Cahuita.

Subcategoría	Indicador	Valor	Desempeño según el ICT
Educación	Adultos sin escolaridad	5,10	Neutral
	Adultos Secundaria incompleta	23,67	Neutral
TICs	Usuarios de internet	58,42	Neutral
	Cobertura 4G	72,50	Neutral
	Acceso a computadora	75,25	Neutral
	Usuarios de smartphones	92,57	Debilidad
	Usuarios telefonía móvil	98,02	Debilidad

*Fuente:* elaboración propia con datos del ICT, 2024.

La Tabla 10 señala que, si bien existe un acceso extendido a teléfonos, sigue estando por debajo de los resultados de los demás, e inclusive el porcentaje de usuarios de internet (58,42), aunque neutral en comparación con los sitios turísticos, apunta una brecha digital que limita la incorporación de la comunidad a procesos formativos, comerciales e inclusive organizativos propios del turismo sostenible. El porcentaje de personas con secundaria incompleta refleja un desafío para la creación de empleo local asociado a actividades turísticas especializadas (ninguna categoría se encuentra en el rango de fortaleza). En este escenario, resulta pertinente considerar las oportunidades de participación, cohesión social y, además, acceso a educación superior como condicionantes adicionales para la distribución equitativa de beneficios.

El desarrollo sostenible local depende también de la existencia de oportunidades que permitan a las comunidades participar en la toma de decisiones, fortalecer redes sociales o bien, acceder a opciones educativas. Estos elementos influyen en la capacidad de la población para integrarse en la gobernanza del área protegida y, por ende, en los beneficios que se

derivan del PNC. Por tanto, los indicadores de oportunidades y cohesión social se presentan en la Tabla 11.

**Tabla 11.** Oportunidades y cohesión social del distrito de Cahuita.

Subcategoría	Indicador	Valor	Desempeño según el ICT
Derechos personales	Acceso a la información	16,83	Neutral
	Participación electoral	55,94	Neutral
Inclusión	Inclusión de personas con discapacidad	46,27	Neutral
	Redes de apoyo en la comunidad	50,00	Debilidad
	Violencia contra mujeres	19,8	Debilidad
Educación superior	Accesibilidad a la educación superior	82,18	Neutral
	Jóvenes con educación superior	15,15	Neutral

*Fuente:* elaboración propia con datos del ICT, 2024.

La Tabla 11 evidencia que, aunque existe un nivel relativamente estable de acceso a educación superior, participación ciudadana y cohesión social presentan retos que inciden en la relación entre comunidad y el PN. La debilidad de redes de apoyo y violencia contra las mujeres restringe la posibilidad de que la población se integre de manera plena en procesos tanto de gobernanza como aprovechamiento sostenible del PNC.

En conjunto, estos indicadores señalan que la presencia de un área protegida ambientalmente relevante no siempre garantiza, por sí misma, mejoras estructurales en el bienestar local.

### **Estrategias para promover equidad y sostenibilidad en la distribución de beneficios del PNC**

Luego de analizar los efectos socioeconómicos y ambientales del PNC en el desarrollo socioeconómico local, se evidencia una desconexión entre el valor del área protegida y el desarrollo sostenible. A partir de este panorama, resulta fundamental fortalecer la infraestructura básica para equilibrar la distribución de beneficios, especialmente en conectividad digital y el acceso al agua potable, manteniendo, la autenticidad de la comunidad como eje diferenciador.

Estas mejoras permitirían ampliar oportunidades laborales asociadas al teletrabajo o bien, servicios complementarios al turismo, reduciendo así, la dependencia exclusiva de actividades estacionales, fortaleciendo las capacidades locales para incidir en su propio desarrollo.

Asimismo, las limitaciones en servicios sociales esenciales, como la ausencia de un hospital público y la insuficiente diversificación productiva, condicionan la calidad de vida e inclusive restringen el aprovechamiento equilibrado de los beneficios por parte del turismo. Ante eso, uno de los entrevistados menciona que, la inversión estatal es clave para el fortalecimiento de los indicadores sociales y permitir que los aportes económicos del turismo se conviertan en mejoras reales para la comunidad (Y. Martínez, comunicación personal, 16 de octubre de 2024).

En coherencia con el Objetivo Desarrollo Sostenible 8, cuya meta 8.2 promueve la diversificación, modernización tecnológica y, además, la innovación (Naciones Unidas s.f), se recomienda impulsar iniciativas locales que articulen encadenamientos productivos, servicios digitales e inclusive emprendimientos culturales. De esta manera, la comunidad puede participar de manera activa en las cadenas de valor que se asocian al PNC.

El fortalecimiento de las capacidades humanas constituye un requisito para el avance hacia un desarrollo sostenible local que no reproduzca exclusiones. La brecha digital limita tanto la inserción laboral como la autonomía económica de parte de la población, especialmente adultos mayores y emprendedores locales que quedan fuera de las capacitaciones actuales en TIC e inclusive gestión turística (C. Obando, comunicación personal, 20 de septiembre de 2024).

Superar esta limitación requiere programas inclusivos de formación, espacios de innovación comunitaria o bien, mecanismos de apoyo operativo que permitan una participación tanto amplia como diversa. Estas acciones fortalecerían los arreglos de gobernanza compartida al ampliar la base de actores locales que se consideren capaces de incidir en la gestión del parque y, además, en los beneficios derivados del turismo.

Desde la dimensión ambiental, el equilibrio entre uso turístico y conservación requiere fortalecer la gobernanza compartida como mecanismo articulador entre PN y comunidad, propiciando que las decisiones respondan tanto al resguardo de biodiversidad y prioridades territoriales. En línea con el ODS 15, que menciona la urgencia de proteger ecosistemas y biodiversidad (Naciones Unidas s.f), se recomienda consolidar estrategias para el manejo de residuos, la mitigación de erosión costera e inclusive la regulación del crecimiento inmobiliario que presiona la franja costera del distrito.

Estas acciones podrían contribuir a evitar que las actividades por parte del turismo comprometan la base ambiental que sostiene el bienestar comunitario. En conjunto, estas estrategias permitirían orientar la gobernanza del PNC hacia un modelo tanto equilibrado como capaz de transformar los beneficios existentes en mejoras tangibles para Cahuita.

## Conclusiones

Los resultados del estudio muestran que el PNC constituye un espacio donde convergen conservación y desarrollo, pero cuya contribución al bienestar local depende de factores institucionales, socioeconómicos y territoriales. El análisis evidencia que la gobernanza compartida ha permitido un grado relevante de participación comunitaria en la gestión del área protegida, aunque su efecto no se traduce de manera automática ni uniforme en las condiciones de desarrollo del distrito. Este contraste permite matizar la idea de que el PNC opera como un modelo plenamente consolidado de gestión colaborativa, indicando que se trata de un esquema con avances ejemplares, pero también con desafíos estructurales por fortalecer.

Segundo, los beneficios ambientales del PNC se reflejan en la conservación de ecosistemas clave, la protección de especies e inclusive en la provisión de servicios esenciales tanto para el turismo como en la resiliencia estructural. Sin embargo, los hallazgos señalan que estos aportes enfrentan limitaciones que se vinculan a presiones antrópicas, infraestructura ambiental insuficiente y, además, brechas en la educación ambiental comunitaria. La baja continuidad del servicio de agua y la importancia del fortalecimiento de la regulación ecosistémica, señalan que la conservación, aunque efectiva en ciertos ámbitos, requiere mayores capacidades locales y, por ende, recursos institucionales para propiciar su sostenibilidad.

Tercero, los beneficios socioeconómicos que se asocian al PNC muestran un efecto positivo en el dinamismo turístico, el empleo relacionado con servicios e inclusive la actividad comercial. Aun así, los datos empíricos señalan una desconexión entre el aporte turístico y las condiciones socioeconómicas del distrito: escolaridad promedio inferior al promedio nacional, alto porcentaje de población fuera de la fuerza laboral, limitaciones en infraestructura básica y, además, brechas en conectividad digital. Estos resultados indican que el turismo, por sí solo, no constituye un mecanismo suficiente para generar desarrollo sostenible local, en tanto su efecto depende de capacidades territoriales, inversión de carácter público y, además, diversificación económica.

Cuarto, los indicadores de infraestructura y cohesión social refuerzan esta lectura. La posición 79 de 82 del cantón de Talamanca (donde pertenece Cahuita) en conectividad digital, el índice negativo de capacidad hídrica e inclusive las brechas de acceso equitativo a oportunidades limitan la capacidad del distrito para integrarse de manera plena a los beneficios generados por el PNC. Estas condiciones explican por qué un área protegida con alto valor ambiental y con un flujo creciente de visitantes no produce mejoras proporcionales con el bienestar de la comunidad. Se confirma así, que la conservación, sin un entorno territorial fortalecido, no puede ser suficiente para impulsar un desarrollo integral.

Quinto, las estrategias planteadas en el estudio permiten avanzar hacia una comprensión de los alcances y limitaciones del PNC para el desarrollo sostenible local. La

importancia del fortalecimiento de educación ambiental, de ampliar participación comunitaria, de diversificar la economía local, mejorar infraestructura tecnológica e inclusive propiciar acceso al agua potable se vuelve fundamental para articular la conservación con el trabajo decente y el crecimiento económico, en línea con los ODS 8 y 15. De igual manera, la evidencia recogida en las entrevistas subraya la importancia de ampliar la capacitación tanto de TICs como de gestión turística a grupos tradicionalmente excluidos, promoviendo inclusión, y, además, equidad.

Finalmente, el estudio concluye que el PNC posee un gran potencial para contribuir al desarrollo sostenible local, dependiendo de la capacidad institucional y comunitaria para gestionar los beneficios de manera equilibrada. Fortalecer la gobernanza compartida, inversión pública en infraestructura básica y ampliación de capacidades locales son condiciones fundamentales para consolidar un modelo donde se conserve biodiversidad, e impulsar mejoras sostenidas en la calidad de vida de la población. Este caso permite confirmar que articular conservación y desarrollo no es un resultado automático, sino, un proceso que requiere continuidad como planificación y participación efectiva.

## Referencias

- Arias, Glenda. 2024. *Lineamientos para la adaptación de la oferta turística frente a la erosión costera en la comunidad y Parque Nacional Cahuita, Limón, Costa Rica*. Trabajo final de graduación, Universidad Nacional de Costa Rica. <https://repositorio.una.ac.cr/server/api/core/bitstreams/0c1a001d-55bf-48c4-8158-947a62967158/content>
- Borrini-Feyerabend, Grazia, Nigel Dudley, Tilman Jaeger, Barbara Lassen, Neema Pathak Broome, Adrian Phillips, y Trevor Sandwith. 2014. *Governance of Protected Areas: From Understanding to Action*. Gland, Switzerland: IUCN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/PAG-020.pdf>
- Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMED). 1987. *Nuestro futuro común*. Nueva York: Naciones Unidas. [https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf](https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf)
- Cossengue, P., J. Brea, y F. Tavares. 2025. «The Transformative Power of Ecotourism: A Comprehensive Review of Its Economic, Social, and Environmental Impacts.» *Land* 14 (8): 1531. <https://doi.org/10.3390/land14081531>
- Domínguez, Johan. 2022. «En el Caribe se encuentra el Área de Conservación con el mejor índice de integridad ecológica según el SINAC». Publicación de estado en *Facebook*, 23 de junio de 2022. <https://www.facebook.com/watch/?v=719872885938981>
- Fournier, José Luis. 2015. *Gobernanza en el manejo conjunto del Parque Nacional Cahuita: Análisis de una experiencia pionera en Costa Rica*. Tesis de maestría, Universidad

- para la Paz. <https://sociologia-alas.org/acta/2015/GT-14/Gobernanza%20en%20el%20manejo%20conjunto%20del%20parque%20nacional%20cahuita%20an%C3%A1lisis%20de%20una%20experiencia%20pionera%20en%20costa%20rica.docx>
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y María del Pilar Baptista Lucio. 2014. *Metodología de la Investigación*. 6.<sup>a</sup> ed. México: McGraw-Hill. [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Instituto Costarricense de Turismo (ICT). 2024a. «Cahuita: Primer Parque Nacional Accesible». Publicado el 16 de agosto de 2024. <https://www.ict.go.cr/es/noticias-principales/1552-cahuita-primer-parque-nacional-accesible.html#:~:text=La%20pasarela%20de%20180mts%20de,campa%C3%B1a%20de%20recolecta%C3%B3n%20del%20material>.
- Instituto Costarricense de Turismo (ICT). 2024b. *Índice de Progreso Social (IPS) en los Centros Turísticos de Costa Rica 2024: Metadatos del estudio*. Dirección de Estrategia Turística, Departamento de Estadística Turística. Costa Rica. <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estadisticas/cifras-turisticas/ips/2803-ips-2024/file.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica (INEC). 2022. *Estimación de población y vivienda 2022* [Base de datos]. San José, Costa Rica: INEC. [https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-11/reResultadosEstimacionPoblacionVivienda2022\\_3.xlsx](https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-11/reResultadosEstimacionPoblacionVivienda2022_3.xlsx)
- Madriz, Allan. 2022. «Ante reducción de €861 millones para presupuesto 2023, MINAE buscará recursos de cooperación para Parques Nacionales». *La República*, 6 de octubre de 2022. <https://www.larepublica.net/noticia/ante-reduccion-de-861-millones-para-presupuesto-2023-minae-buscar-recursos-de-cooperacion-para-parques-nacionales>
- Ministerio de Hacienda de Costa Rica. 2024. *Proyectos de ley de presupuesto nacional*. San José, Costa Rica: Ministerio de Hacienda. <https://www.hacienda.go.cr/docs/HistoricoProyectosn.pdf>
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). 2023. *Índice de Desarrollo Social 2023 (IDS 2023)* [Base de datos]. San José, Costa Rica: MIDEPLAN. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1C2oE-9FPHXF2SZxqkwzGASlwBW5cYAlG0lXd4jl9KA/edit?gid=1028215024#gid=1028215024>
- Museo Nacional de Costa Rica. 2020. «Descripción de Cahuita». Publicado el 10 de junio de 2020. <https://www.museocostarica.go.cr/nuestro-trabajo/investigaciones/historia-natural/cahuita/informacion/>

- Naciones Unidas. s.f. «Objetivo 15: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad». <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/biodiversity/>
- Naciones Unidas. s.f. «Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos». <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>
- Namubak. 2024. «Explora las 11 áreas de conservación de Costa Rica». Publicado el 30 de agosto de 2024. <https://namubak.com/areas-conservacion-costa-rica-namubak/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). 2020. *El estado de los bosques del mundo 2020: Los bosques, la biodiversidad y las personas*. Roma: FAO y PNUMA. <https://doi.org/10.4060/ca8642es>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). s.f. *Conjunto de herramientas para la gestión forestal sostenible (GFS)*. Roma: FAO. <https://www.fao.org/sustainable-forest-management/toolbox/es/>
- Ostrom, Elinor. 2011. *El gobierno de los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Traducido por Leticia Merino Pérez. Ciudad de México: UNAM, CRIM y Fondo de Cultura Económica. [https://base.socioeco.org/docs/el\\_gobierno\\_de\\_los\\_bienes\\_comunes.pdf](https://base.socioeco.org/docs/el_gobierno_de_los_bienes_comunes.pdf)
- Pearce, David W., y R. Kerry Turner. 1991. “Economics of Natural Resources and the Environment.” *American Journal of Agricultural Economics* 73 (1): 227–228. <https://doi.org/10.2307/1242904>
- Procuraduría General de la República. 2016. *Reglamento del Modelo de Gobernanza Compartida del Parque Nacional Cahuita (Decreto Ejecutivo N.º 40110-MINAE)*. Publicado el 20 de diciembre de 2016. Sistema Costarricense de Información Jurídica. [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_norma.aspx?para\\_m1=NRM&nValor1=1&nValor2=83425&nValor3=112032&strTipM=FN](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_norma.aspx?para_m1=NRM&nValor1=1&nValor2=83425&nValor3=112032&strTipM=FN)
- Protected Planet. 2024. *Las áreas protegidas y conservadas del mundo* [Base de datos]. [https://www.protectedplanet.net/en/global\\_statistics\\_download](https://www.protectedplanet.net/en/global_statistics_download)
- Siles, Andrei. 2023. Conozca los cantones con mejor y peor acceso a Internet». *La República*, 18 de diciembre de 2023. <https://www.larepublica.net/noticia/conozca-los-cantones-con-mejor-y-peor-acceso-a-internet>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2012. *Plan general de manejo del Parque Nacional Cahuita: Área de Conservación Amistad Caribe (ACLAC), Caribe sur Costa Rica*. 131 pp. San José, Costa Rica: SINAC. <https://www.sinac.go.cr/ES/planmanejo/Plan%20Manejo%20ACLAC/Plan%20General%20de%20Manejo%20del%20Parque%20Nacional%20Cahuita%202016-2026.pdf>

- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2014a. *Diagnóstico de la situación turística de los actores locales y las comunidades aledañas al Parque Nacional Cahuita*. San José, Costa Rica: SINAC.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Planificacin%20y%20Gestin%20BID/Gesti%20Sostenible%20del%20Turismo%20Sector%20Privado/Zona%20de%20Influencia%20PN%20Cahuita/ANALISIS%20PN%20CAHUITA%20Y%20ZONA%20DE%20INFLUENCIA%20FINAL.pdf>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2014b. *Perfil de inversión para la oportunidad turística identificada en el Parque Nacional Cahuita*.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/docu/coop/proy/Perfil%20de%20Inversión%20Turística%20en%20el%20PN%20Cahuita.pdf>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2015. *Plan de mitigación y adaptación al cambio climático para el Parque Nacional Cahuita: Área de Conservación La Amistad Caribe*. 42 pp.  
<https://chmcostarica.go.cr/sites/default/files/content/final%20PACCPCahuita.pdf>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2021. *Informe anual estadísticas SEMEC 2019-2020: SINAC en números*. Compilado por B. Pavlotzky. 70 pp.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Informe%20SEMEC/Informe%20SEMEC%202019-2020.pdf>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2022. *Informe anual estadísticas SEMEC 2021: SINAC en números*. Compilado por B. Pavlotzky. 75 pp. San José, Costa Rica: SINAC.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Informe%20SEMEC/Informe%20SEMEC%202021.pdf>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2023. *Informe anual estadísticas SEMEC 2022: SINAC en números*. Compilado por B. Pavlotzky. 82 pp. San José, Costa Rica: SINAC.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Informe%20SEMEC/Informe%20SEMEC%202022.pdf>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2024a. *Áreas silvestres de Costa Rica 2023* [Base de datos].  
<https://www.sinac.go.cr/ES/asp/Documents/%C3%81reas%20Silvestres%20Protegi%20das%20de%20Costa%20Rica%20versi%C3%B3n%202023.xls>
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2024b. *Informe anual estadísticas SEMEC 2023: SINAC en números*. Compilado por B. Pavlotzky. Heredia, Costa Rica: SINAC.  
<https://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Informe%20SEMEC/Informe%20SEMEC%202023.pdf>

- Torsney, A., M. O’Driscoll, y R. Buckley. 2025. «Defining Ecotourism for Mainstream Application and to Support Biodiversity Conservation» *Conservation & Society*. <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/2688-8319.70050>
- Turtle Rescue Cahuita. 2024. «El pasado 13 de septiembre las autoridades rescataron 10 tortugas verdes producto de la caza ilegal». Publicación de estado en *Facebook*, 27 de noviembre de 2024. <https://www.facebook.com/tortugascahuita>
- Tietenberg, Tom, y Lynne Lewis. *Environmental and Natural Resource Economics*. 11th ed. New York: Routledge, 2018. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315208343/environmental-natural-resource-economics-tom-tietenberg-lynne-lewis>