

**Psicopolítica y subjetivación neoliberal: estudio de caso en  
Universidad de Costa Rica (UCR), Sede Guanacaste**  
**Psychopolitics and Neoliberal Subject Formation: A Case Study  
at the University of Costa Rica, Guanacaste Campus**

Luis Alberto Bermúdez Carrillo  
Escuela de Administración de Negocios  
Sede Guanacaste, Universidad de Costa Rica,  
Guanacaste, Costa Rica  
[luis.bermudez@ucr.ac.cr](mailto:luis.bermudez@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0000-0001-9973-0705>

**Fecha de recepción:** 1 de diciembre de 2025

**Fecha de aceptación:** 23 de junio de 2026

**Cómo citar:**

Bermúdez Carrillo, Luis Alberto. 2028. «Psicopolítica y subjetivación neoliberal: estudio de caso en Universidad de Costa Rica (UCR), Sede Guanacaste». *Revista Reflexiones* 107 (01). DOI 10.15517/rr.v107i1.00005

**Resumen**

**Introducción:** En este artículo nos ocupamos de analizar cómo los discursos de los estudiantes de la Sede Guanacaste de la Universidad de Costa Rica dan pie a la reproducción de racionalidades neoliberales que van conformando ciertas formas de subjetivación. Se trata de racionalidades que, al poner en juego la autonomía y la responsabilidad de cada uno o bien la afectividad, actúan como verdaderas técnicas para gobernar la conducta.

**Objetivo:** Describir e interpretar la convergencia entre la racionalidad del rendimiento, la moralización del sujeto emprendedor y la emocionalización del trabajo en los Proyectos Finales de Graduación elaborados entre 2021 y 2025 en la Sede Guanacaste.

**Método y técnica:** Para llevar a cabo este estudio nos hemos apoyado en un análisis hermenéutico y discursivo de un corpus de quince Proyectos Finales de Graduación. Hemos realizado una lectura analítica y metódica del material para detectar las unidades discursivas que guardan relación con el rendimiento, la eficiencia o la responsabilidad personal, así como con la iniciativa emprendedora y la gestión de las emociones. Una vez identificados, los fragmentos de interés se han volcado en una matriz analítica para su posterior interpretación.

**Resultados:** Del análisis se desprenden tres ejes discursivos. Por un lado, está la racionalidad del rendimiento, con su clara preferencia por la optimización y la eficiencia. En segundo lugar, la moralización del sujeto emprendedor, de modo que el desempeño va de la mano de la disciplina y de la propia responsabilidad. Y, por último, la emocionalización del trabajo, en la que la afectividad se pone al servicio de la productividad para alcanzar los objetivos académicos o profesionales.

**Conclusiones:** De los resultados se desprende que la universidad funciona a modo de aparato para la producción subjetiva, un espacio donde van de la mano el rendimiento, la moralización y el control emocional. Son racionalidades que se dan por sentadas en lo que dicen los estudiantes y que forjan subjetividades destinadas al desempeño. Con ello se ofrece evidencia empírica de primera mano para hacerse una idea de cómo opera la subjetivación neoliberal en la educación superior de Costa Rica.

**Palabras clave:** Psicopolítica; Subjetividad; Neoliberalismo; Rendimiento; Enseñanza superior.

### **Abstract**

**Introduction:** This article examines how the discourses produced by students at the Guanacaste Campus of the University of Costa Rica give rise to the reproduction of neoliberal rationalities that progressively shape certain modes of subjectivation. These rationalities — by mobilizing notions of individual autonomy and responsibility, as well as affectivity — operate as genuine techniques for governing conduct.

**Objective:** To describe and interpret the convergence of performance rationality, the moralization of the entrepreneurial subject, and the emotionalization of work in Final Graduation Projects completed between 2021 and 2025 at the Guanacaste Campus.

**Method and technique:** This study draws on a hermeneutic and discursive analysis of a corpus comprising fifteen Final Graduation Projects. An analytical and systematic reading of the material was conducted to identify discursive units related to performance, efficiency, and personal responsibility, as well as to entrepreneurial initiative and emotion management. Once identified, the relevant excerpts were entered into an analytical matrix for subsequent interpretation.

**Results:** You can discern three discursive axes from the analysis. Performance rationality is first, with an obvious leaning towards efficiency and optimization. Then there is the moralization of the entrepreneur: here, one's discipline and sense of personal responsibility are inextricably linked to one's performance. The third axis is the emotional side of work, where affectivity is used in the service of productivity to hit one's academic or professional marks.

**Conclusions:** The findings suggest that the university functions as an apparatus to produce subjectivity — a space in which performance, moralization, and emotional regulation are deeply intertwined. These rationalities are taken for granted in student discourse and actively forge subjectivities oriented toward performance. In doing so, the study provides first-hand empirical evidence of how neoliberal subjectivation operates within higher education in Costa Rica.

**Keywords:** Psychopolitics; Subjectivity; Neoliberalism; Performance; Higher education.

## Introducción

El giro que se ha producido en la universidad tiene su explicación en las innovaciones traídas por el neoliberalismo al consolidarse como una racionalidad de orden cultural, político y subjetivo. Con este fenómeno, las instituciones se reordenan en pro de la productividad y la eficiencia; asimismo, se reconfiguran los discursos para que el propio sujeto pueda dar sentido a lo que es y a su práctica profesional. No es de extrañar, entonces, que la educación superior haya pasado a ser el terreno donde se inculcan virtudes de autoexigencia, optimización o competitividad, un modelo bien distinto del de antaño, que permitía mayor iniciativa.

Como demuestran distintos estudios, estas racionalidades se han hecho camino en la subjetividad de hoy, fomentando formas de sentir, pensar y hacer que vayan de la mano con las lógicas del neoliberalismo (Han 2021; Olivier 2020). En el terreno académico, por su parte, se ha puesto de manifiesto cómo la retórica de la excelencia o la gestión de las emociones, junto a los procesos de evaluación y la cultura emprendedora, actúan como verdaderas tecnologías para dar forma a la subjetividad (Plata Santos 2022; Moore et al. 2016).

En América Latina, estos procesos se entrelazan con el desfinanciamiento, la precarización y el managerialismo para dar forma a un modelo universitario de corte mercantil (Castelao-Huerta 2021; Guerrero Solís 2020). Y aunque en lo teórico hay mucho que discutir sobre la psicopolítica, en Centroamérica y en Costa Rica se nota una falta de datos empíricos que muestren cómo dichos dispositivos se articulan y se convierten en discurso estudiantil. Con este trabajo de análisis situado venimos a cubrir esa laguna.

El estudio se realizó en la Sede Regional de Guanacaste, institución ubicada en una región de desarrollo turístico y agrícola, lo que pone de relieve las tensiones de la neoliberalización en contextos de contrastes económicos. De esta forma, se examina cómo las racionalidades circulan y materializan en los discursos producidos por los estudiantes universitarios. Los Proyectos Finales de Graduación constituyen espacios discursivos para observar la interiorización, pues concentran la formación recibida, la expectativa institucional y la representación que el estudiantado elabora sobre su futuro profesional.

La pregunta de investigación es: ¿qué formas de subjetivación neoliberal expresan los estudiantes universitarios en sus discursos al finalizar su proceso formativo? A partir de esta pregunta, el artículo analiza quince proyectos elaborados entre 2021 y 2025 en la Universidad de Costa Rica, Sede Guanacaste. El análisis discursivo hermenéutico desarrollado en esta investigación permite identificar tres aspectos: la racionalidad del rendimiento, la moralización del sujeto emprendedor y la emocionalización del trabajo, a partir de los cuales se interpreta la elaboración de subjetividades orientadas al desempeño.

Con base en los hallazgos, el artículo demuestra que la subjetividad se configura mediante la convergencia entre racionalidades económicas, imperativos morales y afectividad. El objetivo general del estudio es describir e interpretar las prácticas discursivas para comprender cómo la universidad participa en la producción de subjetividades coherentes con la racionalidad neoliberal.

Los objetivos específicos son: 1) identificar los patrones discursivos presentes en los PFG; 2) analizar la relación de dichos patrones con los dispositivos psicopolíticos que operan en la educación superior; y 3) interpretar la articulación de las tres disposiciones discursivas como aporte para los estudios críticos del discurso y la subjetivación.

## **Marco teórico**

El marco teórico se estructura en cuatro ejes que permiten comprender cómo las racionalidades neoliberales operan en la universidad y producen subjetividades orientadas al rendimiento. Estos ejes son: a) psicopolítica, b) gubernamentalidad neoliberal, c) excelencia como dispositivo de control y d) neoliberalización universitaria en América Latina—proporcionan las herramientas conceptuales para interpretar los discursos presentes en los Proyectos Finales de Graduación analizados.

### **Psicopolítica y gobierno de la libertad**

En el régimen de la movilización de la libertad individual, el sujeto no es obligado desde afuera, sino que se autoexige desde adentro. Esta forma parte de la psicopolítica que Byung-Chul Han (2021) conceptualiza como una forma de poder; en este plano, la productividad se presenta como una elección autónoma que responde a una estructura de poder que empuja al individuo a optimizar sus capacidades, emociones y su rendimiento.

Han (2021) define el neoliberalismo como un modo de subjetivación que da pie a un yo-proyecto con la obligación de sacar el máximo provecho de su rendimiento. Este fenómeno va de la mano de los mecanismos de gubernamentalidad de los que habla Foucault (2007), en los que los propios sujetos se hacen cargo de autorregularse al interiorizar determinadas normas. Bajo este prisma, lo positivo, el entusiasmo, la creatividad o el bienestar actúan como control y ocultan el imperativo de desempeño; la afectividad pasa a

ser un recurso productivo. Por eso se acuña el término «capitalismo de la emoción», una concepción en la que no se puede separar la gestión del rendimiento de lo emocional. De hecho, al examinar los discursos de los estudiantes, se observa que muchos plantean intenciones de carácter afectivo, como el orgullo, la identidad o la creatividad, como requisito para tener éxito a nivel profesional o institucional y ser más eficientes.

### **Gubernamentalidad neoliberal y subjetividad emprendedora**

La discusión sobre la gubernamentalidad neoliberal permite comprender la subjetividad del rendimiento, asentada en los análisis de Michel Foucault (2007), quien concibió el gobierno como una estructura política y una «conducción de la conducta» de los individuos mediante diversos dispositivos y técnicas. Visto desde esta óptica, el neoliberalismo es una forma de gubernamentalidad que sustituye la disciplina externa por la autorregulación y la responsabilidad individual.

La psicopolítica de Han (2021), se fundamenta en la racionalidad histórica analizada por Foucault (2007) en *Nacimiento de la biopolítica*. El *homo oeconomicus* lleva al sujeto a gestionar y optimizar los aspectos de su vida, incluida la educación universitaria. Según Olivier (2020), la gubernamentalidad neoliberal convierte al individuo en gerente de sí mismo, quien gestiona su vida como un capital que debe valorarse. Esta visión atribuye el éxito al mérito personal, responsabiliza al individuo y normaliza la autoexplotación.

Fernández-Herrería y Martínez-Rodríguez (2016) sostienen que el neoliberalismo fomenta en el individuo una identidad de emprendedor, que se asume como principal y se rige por la responsabilidad, la disciplina y la proclividad a la iniciativa propia. De algún modo, esta manera de ser funciona como un modelo normativo al que los individuos aspiran; puede constatarse en el discurso de los estudiantes, donde priman el autocontrol, la disciplina y el empeño por mejorarse de forma constante.

### **Excelencia, rendimiento y moralización del trabajo académico**

Hoy en día, en el ámbito universitario, la excelencia es un concepto de gran peso. Pero no todo el mundo la asume así; Moore y sus colegas (2016), por ejemplo, la toman como una simple retórica, una palabra vacía que se usa para dar cobertura a la rivalidad entre instituciones y para ponerlas en su sitio. Otra perspectiva es la de Plata Santos (2022), quien nos muestra en qué medida la excelencia en la docencia se ha convertido en un tipo de control moral: te empuja a estar siempre a la altura, a ser más eficiente e incluso a ofrecer tu parte emocional.

En cierto modo, la excelencia se ha impuesto como criterio moral para valorar a un individuo y sus modales. Basta con escuchar a los alumnos para darse cuenta de que el rendimiento se ha moralizado: ven en la eficiencia y el control una cualidad en sí misma. De este modo, no hacen otra cosa que afianzar una personalidad hecha a medida de los estereotipos sobre lo que funciona.

### **Neoliberalización universitaria en América Latina**

En el contexto latinoamericano, la neoliberalización universitaria presenta particularidades asociadas al desfinanciamiento, la precarización laboral, la gerencialización y la evaluación estandarizada. Estos procesos han sido documentados por Guerrero Solís (2020), quien sostiene que la universidad pública de la región ha adoptado dispositivos administrativos y organizativos coherentes con el modelo de mercado, dejando de lado su carácter crítico. Castela-Huerta (2021) complementa esta perspectiva al mostrar cómo estas transformaciones han generado desigualdades, desplazado el sentido público de la educación y configurado nuevas formas de dependencia institucional.

También Olssen (2016) pone de relieve cómo, con la llegada de los mecanismos de rendición de cuentas y de medición, se ha reconfigurado el día a día en las universidades para que gire en torno a la competencia y, con ello, se ha vaciado de política la labor académica. Si miramos los discursos de los estudiantes, no sorprende que echen mano de términos como la eficiencia, la innovación o la gestión emocional; es que así funciona la institución y, al final, uno se los come como parte del oficio.

Si uno se pone a ver el análisis del discurso, es fácil toparse con investigaciones que ven en las mutaciones neoliberales de la universidad un reflejo de cómo se habla y se cuenta la historia en los entornos académicos. Así lo ha puesto de manifiesto Mendoza y Dorner (2020) al observar que, en América Latina, los discursos y las políticas de educación superior han hecho de la eficiencia, la competitividad o el desarrollo económico mandatos universitarios y, con ello, han cambiado la función social de estas instituciones.

Si se mira desde este punto de vista, el análisis del discurso nos permite ver que, en los documentos académicos, las políticas o las publicaciones de la universidad se forjan discursos que condicionan lo que se hace en el aula. Es lo que Rojas-Quesada (2023) pone de manifiesto: con las políticas educativas se crean marcos de palabra —pensemos en la innovación, la modernización o la productividad— que terminan por dar un nuevo sentido a la forma en que se forma al universitario.

Detrás de estas mutaciones en el discurso hay un movimiento de renovación de la universidad en América Latina, que se ha visto forzada a adoptar sistemas de evaluación, una mayor rivalidad entre instituciones y formas de gestión más cercanas al mercado (Torres y Schugurensky 2002). Y no es de extrañar: en Costa Rica, por ejemplo, lo último que se ha publicado pone de manifiesto cómo el liberalismo se cuela en la conversación pública sobre las universidades del Estado, especialmente cuando se trata de justificar su financiación o hablar de su rendimiento (Bustos-Mendoza 2021).

Con la revisión de estos cuatro ejes teóricos nos respaldamos para entender el fenómeno y delimitar tres categorías de análisis que van de la mano: la racionalidad del rendimiento, la moralización del emprendedor y la carga emocional del trabajo. Es en el cruce

de estas, que iremos siguiendo a lo largo del corpus, donde se da el proceso de subjetivación que nos ocupa.

## **Metodología**

Para esta investigación, el corpus está compuesto por 15 Proyectos Finales de Graduación de la Universidad de Costa Rica, Sede Guanacaste, desarrollados entre 2021 y 2025.

### **Selección y composición del corpus**

De los 25 o 30 PFG que se han hecho en ese lapso, nos quedamos con una muestra de 15. Fue un muestreo no probabilístico, de conveniencia, pues dependía de tener a mano y poder acceder al documento entero cuando fuimos a recopilar la información. No es una muestra estratificada, pero, de todas formas, el material que hemos reunido abarca distintos frentes: mercadeo, contabilidad, turismo, identidad cultural, gestión, entre otros. Esta heterogeneidad permite observar patrones en distintas áreas de formación; se determinó que un corpus de N=15 era suficiente para los objetivos del estudio, ya que no se busca generalizar estadísticas, sino profundizar en la interpretación de las disposiciones discursivas, lo cual es coherente con un diseño hermenéutico-crítico.

Se ha optado por la Sede Regional de Guanacaste para este estudio; se trata de un muestreo intencional de un solo caso. La razón es que nos interesa poner sobre la mesa la evidencia de cómo las formas de hacer las cosas en materia de rendimiento, ya sea en turismo, contabilidad o administración, que son las habituales en esta sede, encajan con la cultura institucional en un entorno como el de esta zona de Costa Rica.

Para el análisis, nos hemos metido de lleno en la lectura del material y hemos buscado aquellos pasajes en los que se dejaban ver ideas vinculadas al rendimiento, a la eficiencia, a la productividad, pero también a la responsabilidad de cada uno, al emprendimiento, a la creatividad, al bienestar o a la gestión de las emociones. Con todo eso, se ha elaborado una matriz empírica que nos ha permitido ver qué hay en común, dónde se presentan las fricciones y qué se repite en el discurso de los diferentes papeles.

Con la matriz en la mano, se realizó una lectura hermenéutica para poner a dialogar entre sí las voces de los estudiantes y lo que el marco teórico tiene que ofrecer: la psicopolítica del rendimiento (Han 2021), la gubernamentalidad neoliberal (Olivier 2020), la excelencia entendida como un mecanismo de control (Plata Santos 2022) o la forma en que se ha nebulizado la educación superior en la región (Guerrero Solís 2020; Castelao-Huerta 2021).

Se compararon los fragmentos de texto con los patrones que se iban revelando y, al mismo tiempo, se contrastaban con la teoría para no terminar en una lectura forzada. En ese

ir y venir entre lo que dice el papel y la idea de fondo, surgen tres líneas de fuerza en el discurso de los estudiantes: la racionalidad del rendimiento, la moralización del sujeto emprendedor y la carga emocional del trabajo

Se asumió que el discurso se había saturado cuando los fragmentos no aportaban novedad alguna. Al hacer lectura del duodécimo documento, ya estaban ahí las tres de costumbre y con eso bastó para cerrar el corpus.

El proceso de codificación consistió en clasificar las cosas a medida que se avanzaba. En un primer momento, se iban marcando los fragmentos de discurso relacionados con la eficiencia, el rendimiento, la responsabilidad individual, el emprendimiento o la gestión de los sentimientos. A partir de ahí, se fueron agrupando para dar con las tres categorías en las que se asienta este trabajo: la racionalidad del rendimiento, la moralización de quien emprende y lo que el trabajo pone sobre la mesa en cuanto a emociones.

Lo que sustenta la muestra no es la estadística, sino un criterio de fondo: la capacidad de interpretación. Cuando se realiza un análisis discursivo hermenéutico con un corpus así, se puede hacer una lectura en detalle y ver de verdad cómo se construyen las estructuras de sentido de los discursos.

Lo que se trata en el estudio es ver de qué manera se tejen estas tres actitudes entre sí, para tener una noción de la subjetividad de alto rendimiento que se va construyendo hoy en las universidades. Y para que lo que se interpreta no se vaya de las manos, se ha apostado por la coherencia: todo ha de tener un punto de apoyo tanto en el texto como en la forma en que se cruzan los conceptos. De este modo, sin más, se han podido contrastar los hallazgos con lo ya escrito sobre la subjetivación neoliberal.

Para otorgar a la metodología la transparencia que se le debe, se ha implementado una matriz empírica. Así se tiene un registro de todo el proceso, auditable y ordenado. Con esta herramienta no solo se enlazan los datos con sus categorías, sino que también se puede ver de dónde proviene la investigación. En el plano ético, los PFG se tratan de forma anónima y su uso es estrictamente académico. No se ha inmiscuido en lo que dicen los textos ni se ha calificado a los estudiantes; la idea es atenerse a una lectura discursiva, sin más.

## **Resultados**

Al echar un vistazo a los proyectos, el análisis discursivo puso de manifiesto cierta uniformidad en la definición de la acción profesional y del lugar del estudiante universitario. Es cierto que los PFG tratan de todo un poco, pero al final se notan patrones que no hacen más que reflejar las lógicas neoliberales propias de la institución. Y es esa lógica la que va a dar forma a la manera en que los estudiantes dan sentido a lo que hacen y a cómo se imaginan su porvenir. Para tenerlo todo claro, en la Tabla 1 se presenta la matriz de coincidencias y repeticiones del material.

**Tabla 1.** Matriz empírica del análisis discursivo (PFG01–PFG15)

| Código PFG   | Cita textual (p.)                                                                                                                                 | Categoría discursiva                           | Interpretación hermenéutica y teórica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PFG01</b> | «El proyecto busca implementar estrategias de mercadeo que permitan incrementar la participación de mercado y la rentabilidad del negocio...» (7) | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | Con estas palabras se deja ver cómo el rendimiento se ha vuelto un imperativo, en el que una acción no vale más que por los números que pueda generar. Es la cara del sujeto-empresa de la que habla Han (2021), siempre en busca de su propia optimización. Y también es lo que Fernández-Herrería y Martínez-Rodríguez (2016) llaman, en su día, la identidad del emprendedor neoliberal. |
| <b>PFG02</b> | «El grupo organizado de vecinos... podrán seguir contribuyendo a conservar la identidad cultural.» (9)                                            | Moralización del sujeto emprendedor            | La responsabilidad comunitaria se presenta como un deber moral del emprendedor, articulando el compromiso ético con la autonomía. Esto coincide con la figura del emprendedor comunitario analizada por Castelao-Huerta (2021), y con la subjetivación moral descrita por Olivier (2020).                                                                                                   |
| <b>PFG03</b> | «Se propone un plan de mercadeo de un Coffee-tour... para diversificar y aumentar los ingresos...» (5)                                            | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | Con este discurso, se pasa de la creatividad en el turismo a convertirla en una palanca económica, en sintonía con la forma de ver las cosas del neoliberalismo y su afán de diversificar. De hecho, uno ve cómo se fomenta la autoexplotación en nombre de la libertad (Han, 2021) y se empuja al emprendimiento como si fuera la panacea de todo, tal como señala Mintz (2021).           |
| <b>PFG04</b> | «El contacto con la naturaleza aporta beneficios como reducir el estrés, estimular la creatividad...» (7)                                         | Emocionalización del trabajo                   | No se escapa la parte afectiva del trabajo, que va de la mano del rendimiento; es lo que señala con acierto Plata Santos (2022) al hablar de excelencia. De hecho, se hacen de las emociones y el bienestar una herramienta para la producción, en sintonía con esa psicopolítica de la positividad de la que habla Han (2021).                                                             |
| <b>PFG05</b> | «La propuesta de reposicionamiento de marca puede generar gran valor... y mejorar la percepción del consumidor.» (8)                              | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | De hecho, el valor simbólico es un activo de primer orden que pone en marcha la competencia como eje organizador (Olssen 2016). Y no es para menos: se alinea con lo que Moore y otros (2016) afirman al tildar                                                                                                                                                                             |

|              |                                                                                                                                   |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |                                                                                                                                   |                                                | de fetiche esa noción de excelencia para distinguirse.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>PFG06</b> | «Mantener una contabilidad bien estructurada... aumenta la rentabilidad y reduce riesgos financieros.» (xiv)                      | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | Se refuerza la autoexigencia del sujeto neoliberal descrita por Han (2021). Además, el discurso convierte la contabilidad en una herramienta para maximizar la eficiencia y prevenir riesgos, siguiendo la lógica managerial señalada por Guerrero Solís (2020).                                                                                                                                                      |
| <b>PFG07</b> | «Se espera que Coopecerroazul mejore el desempeño de sus procesos mediante un control interno adecuado...» (8)                    | Moralización del sujeto emprendedor            | Refuerza la moral del rendimiento descrita por Plata Santos (2022). Asimismo, el control interno aparece como un deber ético de autogestión, coherente con la gubernamentalidad neoliberal (Olivier 2020).                                                                                                                                                                                                            |
| <b>PFG08</b> | «La estructura organizacional... fija roles, funciones y responsabilidades.» (1)                                                  | Moralización del sujeto emprendedor            | Este es un caso que se ajusta a las subjetividades regidas por los cánones de la organización, tal como lo han puesto de manifiesto Fardella y cols. (2022). También va en sintonía con el accountability al que se refiere Olssen (2016), donde la empresa actúa de algún modo como una moralidad que pone orden en los comportamientos y forja un individuo disciplinado y que asume sus propias responsabilidades. |
| <b>PFG09</b> | «Fortalecer el emprendimiento local mediante la diversificación de productos y el aprovechamiento del potencial turístico...» (6) | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | Se observa el desplazamiento del valor social hacia la competitividad (Castelao-Huerta, 2021); asimismo, se refuerza el emprendedurismo como identidad normativa que transforma las prácticas comunitarias en oportunidades de negocio, tal como advierten Fernández-Herrería y Martínez-Rodríguez (2016).                                                                                                            |
| <b>PFG10</b> | «El diseño gráfico se concibe como herramienta para expresar identidad y orgullo local...» (5)                                    | Emocionalización del trabajo                   | Tiene que ver con la forma en que Moore et al. (2016) abordan la instrumentalización de lo estético y lo cultural. De hecho, la emoción se erige en un capital simbólico para abrirse camino, en sintonía con la afectividad productiva de Han (2021).                                                                                                                                                                |
| <b>PFG11</b> | «Se busca mejorar la calidad del servicio y la lealtad de los consumidores...» (8)                                                | Emocionalización del trabajo                   | Es lo que Plata Santos (2022) ha puesto sobre la mesa en el terreno de la docencia: una excelencia afectiva en la que el lazo con el consumidor es, a su vez, un recurso de producción. Todo encaja con el capitalismo afectivo al que alude Han (2021).                                                                                                                                                              |

|              |                                                                                                           |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PFG12</b> | «La gestión administrativa es la columna vertebral... para el funcionamiento eficiente.» (45)             | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | Con el discurso se pone de manifiesto al management como la pieza clave para una mayor eficiencia, lo que va en sintonía con la neoliberalización de las organizaciones de la que habla Guerrero Solís (2020). Y no es de extrañar: se hace eco de esa competencia institucional que Olssen (2016) ha puesto sobre la mesa. |
| <b>PFG13</b> | «El Marco COSO 2013 alinear sus prácticas... minimizando riesgos y generando mayor eficiencia.» (10)      | Moralización del sujeto emprendedor            | De este modo, se da por hecho que la autovigilancia y el control de riesgos son un deber ético del individuo, en la línea de la psicopolítica de Olivier (2020). De paso, se dejan ver algunos mecanismos de disciplina que bien podrían ser los mismos que Fardella y sus colegas (2022) han estudiado.                    |
| <b>PFG14</b> | «Las políticas de marketing sostenible... mejorarán su posicionamiento e impacto ambiental y social.» (8) | Emocionalización del trabajo                   | De un lado, la sostenibilidad se pone en sintonía con el rendimiento emocional, lo cual se alinea con la instrumentalización afectiva de la que habla Han (2021). Por otro lado, mantiene un diálogo con la moralización del desempeño simbólico, tal como lo han puesto de manifiesto Moore et al. (2016).                 |
| <b>PFG15</b> | «Desarrollar un plan estratégico de mercadeo que permita mejorar la comercialización...» (9)              | Racionalidad del rendimiento / emprendedurismo | En el discurso se deja ver esa vena mercantil que Mintz (2021) ha estudiado; asoma la internalización de un imperativo estratégico y una optimización a toda costa, que encaja a la perfección con la psicopolítica del rendimiento descrita por Han (2021).                                                                |

*Fuente:* elaboración propia a partir de los Proyectos Finales de Graduación (2021–2025), Universidad de Costa Rica, Sede Guanacaste.

A modo de ejemplo y para dar una idea del método seguido, se someterá a un análisis discursivo un fragmento del corpus. En el PFG01 se puede leer: «El proyecto busca implementar estrategias de mercadeo que permitan incrementar la participación de mercado y la rentabilidad del negocio». Con esta frase se pone de manifiesto cómo la acción profesional se rige por la lógica de obtener el máximo provecho económico. No es casualidad que palabras como rentabilidad o participación de mercado, junto con verbos tales como incrementar, vayan tejiendo un campo semántico propio del rendimiento; al fin y al cabo, lo que da valor a la acción es su potencial de crecimiento cuantificable.

Si se ve a través del prisma de la psicopolítica del rendimiento (Han 2021), es fácil ver cómo estas formulaciones terminan por asumir que el trabajo profesional ha de

encaminarse a la optimización. El discurso no solo expone una estrategia empresarial, sino que va más allá y reafirma una forma de pensar en la que la eficiencia y el crecimiento económico se toman como un axioma, algo de lo que no hay nada que discutir en el ejercicio de la profesión.

### **La racionalidad del rendimiento**

Es la tónica en casi todos los proyectos (PFG01, PFG03, PFG05, PFG06, PFG09, PFG12 y PFG15): se asume que el rendimiento económico otorga carta de naturaleza a la labor profesional. En este esquema, una acción no vale si no deja números sobre la mesa. Y se nota en las propias palabras con las que se definen la rentabilidad y la eficiencia como un imperativo. Tomen el caso del PFG01, que no anda con rodeos: “El proyecto busca implementar estrategias de mercadeo que permitan incrementar la participación de mercado y la rentabilidad del negocio...”. O el PFG12, para quien «La gestión administrativa es la columna vertebral... para el funcionamiento eficiente». Al fin y al cabo, el lenguaje de estos proyectos es puramente gerencial; todo se subordina a la optimización y a la eficiencia.

### **La moralización del sujeto emprendedor**

Con la segunda configuración se pone de manifiesto el nexo entre el quehacer profesional y la ética. Cuestiones como la responsabilidad, la disciplina o el control interno se moralizan, lo cual se observa en los PFG 02, 07, 08 y 13. Ya no es el emprendedurismo un mero repertorio de competencias, sino una manera de estar en el mundo laboral. El control interno, para tomar un caso, se erige en un imperativo ético de autogestión que va de la mano de la gubernamentalidad neoliberal. En el PFG08, por poner otro ejemplo, se dice que «La estructura organizacional... fija roles, funciones y responsabilidades», lo que forja un perfil de persona disciplinada y que asume su parte. Hasta la responsabilidad con la comunidad se define como un «deber moral del emprendedor» (PFG02). Al final, esta forma de ver las cosas hace que cada uno se haga cargo de sus resultados, reafirmando el sueño neoliberal del «sujeto responsable de sí».

### **La emocionalización del trabajo**

La tercera disposición muestra la instrumentalización de la afectividad en función del rendimiento, presente con fuerza en los PFG04, PFG10, PFG11 y PFG14. En estos textos, emociones tradicionalmente consideradas subjetivas —como el orgullo, la creatividad, el bienestar o la lealtad— se integran como componentes para el logro de objetivos. Esta lógica se manifiesta cuando el PFG04 indica: «El contacto con la naturaleza aporta beneficios, como reducir el estrés y estimular la creatividad...». Aquí, el bienestar opera como un recurso productivo, alineándose con la psicopolítica de la positividad. De igual forma, el PFG10 concibe el diseño gráfico como «herramienta para expresar identidad y orgullo local», transformando la emoción en capital simbólico o en una tecnología de motivación.

Con base en lo que se desprende de estas disposiciones, se puede sostener que los discursos de los PFG tejen una coherencia tal que hace de la performance, la moral y la afectividad los cimientos de la subjetividad profesional. Y esto es así aun en aquellos proyectos de corte cultural o comunitario, donde las lógicas neoliberales se impondrán como el prisma interpretativo por defecto. Al fin y al cabo, de dichos discursos se extrae un saber técnico y un tipo de subjetivación en el que el mérito del sujeto se mide por su habilidad para autogestionarse, rendir y poner sus afectos al servicio del desempeño.

## **Discusión**

Con esta investigación se pretende dar cuenta e interpretar de qué modo se manifiestan las subjetivaciones neoliberales en los discursos de los Proyectos Finales de Graduación y, a la vez, poner de relieve el papel de los dispositivos psicopolíticos en la formación universitaria. De los resultados se desprende una convergencia entre tres tipos de racionalidad: la del rendimiento económico, la moralización del sujeto emprendedor y el uso instrumental de la afectividad. Todo ello no solo responde a la pregunta que nos planteábamos, sino que también aporta material de peso para un debate teórico sobre las técnicas de poder actuales.

### **Aporte Teórico: La hibridación de los dispositivos de poder**

Lo que el estudio deja ver con mayor claridad es cómo se entrelazan las tres dimensiones. Hay una racionalidad del rendimiento, impulsada por la voluntad de autooptimizarse y llevar bien la vida (Han 2021), que termina por imponerse como un imperativo moral de responsabilidad propia. No cabe duda de lo que muestran los discursos: el yo-proyecto no obedece solo al afán de tener o a la felicidad; también se ve acorralado por el deber y por la manera en que se moraliza el fracaso. Es algo que encaja con las tesis de Olivier (2020) y de Foucault (2007) sobre la gubernamentalidad neoliberal.

De ahí que el universitario no tenga más remedio que adoptar una postura híbrida en su actuar, pues la autoexplotación de tipo psicopolítico a la que se entrega halla en la ética del compromiso moral tanto un pretexto como una forma de legitimarse. Y es que, en ese punto de encuentro, el dispositivo de la excelencia hace las veces de ancla, partiendo de la base de que, para ser «capital humano», uno tiene por necesidad que morder la precariedad y la competencia (Plata Santos 2022).

### **Implicaciones para la educación superior**

Al observar cómo se manifiestan las tres racionalidades en los PFG, uno puede decir que la Universidad de Costa Rica, Sede Guanacaste, va más allá de ser un mero espacio de formación; funciona como un dispositivo de producción subjetiva. La institución no solo

imparte el saber disciplinar, sino que inculca una lógica discursiva propia: presenta la trayectoria formativa como algo que hay que superar por uno mismo, un asunto de gestión emocional y esfuerzo moral.

Con las palabras de Guerrero Solís (2020), se puede decir que este tipo de discurso reconfigura lo que se entiende por lo público y lo colectivo en la educación superior de Costa Rica, pues sitúa la gestión de uno mismo como proyecto por encima de la crítica estructural. Y es que el ethos neoliberal queda interiorizado por los futuros profesionales, algo que se deja ver con claridad en cómo se naturalizan la eficiencia y el control emocional al dar por terminada su formación.

### **Contraste con la literatura y limitaciones**

Con los resultados de este estudio se corrobora que la emocionalización del trabajo no es más que un mecanismo de poder, por sutil que sea. Y es que, en consonancia con el capitalismo de la emoción, lo que se siente (ya sea pasión o motivación, o la propia autoeficacia) pasa a ser un recurso productivo y hasta un deber ético. Lo particular de la investigación es que pone de manifiesto la transversalidad del asunto sin atenerse a una disciplina; la muestra abarca tanto el ámbito social como el administrativo. No obstante, hay que tener presente una limitación: al ceñirnos al discurso escrito del PFG para su análisis, se encuentra con una visión de la subjetividad que tiende a ser formal e idealizada.

Cabe hacer constar, sin embargo, que el hecho de que estas racionalidades se impongan no implica que no haya tensiones ni cierta ambivalencia en el discurso. Si se examinan algunos pasajes del corpus, se hallan alusiones a un compromiso social, a la identidad cultural o a valores de la comunidad que escapan a las lógicas de mercado. De ahí se desprende que los discursos de los estudiantes no son en absoluto homogéneos; más bien, entremezclan la racionalidad neoliberal con historias de preservación cultural y de desarrollo comunitario.

De estas tensiones se deduce que el alumnado no se limita a reproducir mecánicamente los discursos de la institución; más bien, los reinterpreta y los asume en marcos de sentido de mayor calado. Si se detiene a examinar tales ambivalencias, se podrá ver cómo la subjetivación neoliberal funciona, en realidad, como un terreno de disputa en el que caben racionalidades muy diversas.

Para dar cabida a una comprensión de cómo los sujetos, en su día a día, se distancian de esta racionalidad o la resisten o incluso la negocian, habría que apoyarse en el trabajo de campo etnográfico o en entrevistas. No obstante, y con esa salvedad, lo que muestra la evidencia sobre la convergencia de rendimiento, moral y afecto resulta de gran ayuda para entender la neoliberalización tal como se da en las universidades centroamericanas.

Para las investigaciones de porvenir en esta materia, cabría ensanchar el análisis con estudios comparativos entre unas y otras sedes universitarias o bien valerse de un enfoque etnográfico para ver de qué modo los estudiantes manifiestan sus racionalidades en lo

cotidiano. Tampoco sería de recibo dejar de lado la cuestión de si las disposiciones discursivas se hacen extensivas a otros ámbitos de la formación universitaria o a contextos institucionales distintos en algún lugar de América Latina.

## **Conclusiones**

Con esta investigación se ha querido dar cuenta e interpretar de qué modo se manifiestan las subjetivaciones neoliberales en los discursos de los estudiantes universitarios una vez concluido su proceso de formación. Si bien el estudio partía de una pregunta concreta, el examen de los Proyectos Finales de Graduación ha sido suficiente para responderla y atestiguar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

### **1. Hallazgo central y respuesta al problema**

Lo que se desprende como hallazgo de mayor calado es que la subjetividad del estudiante nace de la confluencia de tres mecanismos de poder: la lógica del rendimiento, la moralización del individuo emprendedor y el componente emocional en el trabajo. Si uno se fija en las palabras de los estudiantes, se ve cómo sienten la obligación de ser productivos y eficientes, pero también asumen la culpa y la responsabilidad personal cuando las cosas no salen bien, o bien se valen de su afectividad como una herramienta más para el oficio. En definitiva, esta dinámica da fe de que la formación universitaria está contribuyendo a forjar subjetividades que encajan a la perfección con la racionalidad neoliberal.

### **2. Contribución y proyección teórica**

Con este estudio se busca aportar una perspectiva empírica al debate sobre la psicopolítica en Centroamérica. Y si bien los datos validan lo que autores como Han (2021) sostienen acerca de la autoexplotación, la evidencia de campo indica que no es un fenómeno tan puro; más bien, está mediado por las lógicas de la Gubernamentalidad Neoliberal (Olivier, 2020), donde el deber y la excelencia se convierten en imperativos morales de carácter coactivo. Para dar cuenta de cómo conviven la autogestión y el control moral en el ámbito universitario, nos valemos del concepto teórico de la subjetividad entendida como una hibridación compleja.

### **3. Limitaciones y futuras líneas de investigación**

El corpus analizado, limitado al discurso formal y de cierre de los TFG, constituye, sin duda, el mayor obstáculo del estudio. De cara a nuevas investigaciones, convendría ir más allá de lo escrito y valerse de un enfoque cualitativo, ya sea mediante etnografía o una entrevista en profundidad. De ese modo se podría ver cómo docentes, estudiantes y la

administración van negociando, resistiendo o reconfigurando estas racionalidades en su día a día universitario.

El corpus analizado se ha extraído de materias de corte económico y administrativo: contabilidad, mercadeo, turismo o la gestión misma; no es de extrañar que ello propicie un discurso más enfocado en la eficiencia y el rendimiento. De cara a otros estudios, sería interesante ensanchar el campo de análisis e incluir disciplinas de las ciencias sociales o humanísticas, tales como sociología, pedagogía, comunicación o ciencias políticas, para ver qué variaciones se observan en las formas de subjetivación del trabajo académico de los estudiantes. En última instancia, queda por indagar en cómo se podría dar forma a prácticas y discursos pedagógicos que no se sometan tan solo a la lógica del rendimiento, sino que reorienten la educación superior hacia una mayor crítica estructural y un compromiso social con la verdad.

## Referencias

- Bustos-Mendoza, Nelson. 2021. El discurso neoliberal del medio crhoy.com contra el funcionamiento y financiamiento de las universidades públicas. *InterSedes*, 22 (46), 28–48. <https://doi.org/10.15517/isucr.v22i46.45758>
- Castelao-Huerta, Isaura. (2021). Investigaciones sobre los efectos de la neoliberalización de la educación superior pública en América Latina. *Educação e Pesquisa*, 47, Artículo e232882. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202147232882>
- Fardella, Carla, Claudio Broitman; y Hanna Márquez. 2022. Activismo, resistencia y subjetividad académica en la universidad neoliberal. *Revista de Estudios Sociales*, 51(1), 90–103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8361357>
- Fernández-Herrería, Alfonso y Francisco Miguel Martínez-Rodríguez. 2016. Deconstruyendo el “ser emprendedor” neoliberal: Una perspectiva crítica desde una “conciencia biofilica” global. *Policy Futures in Education*, 14(3), 314–326. <https://doi.org/10.1177/1478210316631709>
- Foucault, Michael. 2007. *Nacimiento de la biopolítica: Curso en el Collège de France (1978–1979)*. Fondo de Cultura Económica.
- Gasser, Robin. B. 2024. Neoliberalism in Academia: Reflections from a Parasitologist. *Parasites & Vectors*, 17(1), Artículo 487. <https://doi.org/10.1186/s13071-024-06455-w>
- Guerrero Solís, Sandra Paola. 2020. La neoliberalización de la universidad pública mexicana y su etapa de crisis. *FILHA*, 15(22), 1–39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=673778226009>
- Han, Byung-Chu. 2021. *Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder* (A. Bergés, trad.). Herder Editorial.
- Mendoza, Pilar y Lisa M. Dörner. 2020. The Neoliberal Discourse in Latin American Higher Education: A Call for National Development and Tighter Government Control.

- Education Policy Analysis Archives*, 28, Artículo 187.  
<https://doi.org/10.14507/epaa.28.5610>
- Mintz, Beth. 2021. Neoliberalism and the Crisis in Higher Education: The Cost of Ideology. *American Journal of Economics and Sociology*, 80(1), 79–112.  
<https://doi.org/10.1111/ajes.12370>
- Moore, Samuel, Cameron Neylon; Martín Pablo Eva; Daniel Paul O'Donnell; Damian Pattinson. 2016. "Excellence R Us": University Research and the Fetishisation of Excellence. *Palgrave Communications*, 3, Artículo 16105.  
<https://doi.org/10.1057/palcomms.2016.105>
- Olivier, Bert. 2020. The Psychopolitics of (and Psychotherapy Required By) Neoliberalism. *Psychotherapy and Politics International*, 18(2), Artículo e1519.  
<https://doi.org/10.1002/ppi.1519>
- Olssen, Mark. 2016. Neoliberal Competition in Higher Education Today: Research, Accountability and Impact. *British Journal of Sociology of Education*, 37(1), 129–148. <https://www.jstor.org/stable/43819470>
- Plata Santos, María Eugenia. 2022. Producción de la excelencia docente como dispositivo de control. *Análisis*, 54(101). <https://doi.org/10.15332/21459169.6927>
- Rojas-Quesada, Luis Gerardo. 2023. Análisis crítico del discurso de las políticas educativas con tecnologías de información y comunicación. *Education Policy Analysis Archives*, 31, Artículo 124. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.8223>
- Torres, Carlos A. y Daniel Schugurensky. 2002. The Political Economy of Higher Education in the Era of Neoliberal Globalization. *Higher Education*, 43(4), 429–455.  
<https://doi.org/10.1023/A:1015292413037>