

Influencias teóricas en Carl Rogers: una revisión histórica y conceptual

Theoretical influences on Carl Rogers: a historical and conceptual review

Alejandro López Marín¹

RESUMEN

Las ideas de Carl Rogers en general son conocidas en el mundo de la psicología, sin embargo, existen escasas publicaciones en español que estudien sus influencias. Por lo tanto, este artículo busca describir los principales autores y teorías que incidieron en el desarrollo de su perspectiva. Para ello, primero se realiza una introducción a la noción de psicología humanista, luego se explora la psicología funcionalista, el psicoanálisis neo-freudiano, la psicología de la gestalt y autores como Andras Angyal, Kurt Goldstein y Abraham Maslow. Finalmente, se concluye señalando la relevancia de investigar las bases teorías para comprender con mayor profundidad los constructos teóricos, en este caso, del enfoque centrado en la persona.

Palabras clave: Psicología Humanista, Terapia Centrada en la Persona, Tendencia Actualizante, Empatía, Congruencia.

ABSTRACT

Carl Rogers's ideas are generally well known in the field of psychology; however, there are few publications in Spanish that examine his influences. Accordingly, this article seeks to describe the principal authors and theories that shaped the development of his perspective. To this end, it first introduces the notion of humanistic psychology, then explores functionalist psychology, neo-Freudian psychoanalysis, Gestalt psychology, and authors such as Andras Angyal, Kurt Goldstein, and Abraham Maslow. It concludes by underscoring the relevance of investigating the theoretical foundations in order to understand theoretical constructs in greater depth—specifically, those of the person-centered approach.

Keywords: Humanistic Psychology, Person-Centered Therapy, Actualizing Tendency, Empathy, Congruence.

¹ Director Espacio ECP – Núcleo de Estudios y Formación en Terapia Centrada en la Persona, Santiago, Chile. Doctor en Desarrollo Humano por la Universidad Motolinía del Pedregal, México. Correo electrónico: contacto@psalejandrolopez.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1482-0515>
DOI: <https://doi.org/10.15517/259v0594>

Recepción: 8/01/2026 Aceptación: 21/08/2026

Introducción

El enfoque centrado en la persona desarrollado por Carl Rogers es una perspectiva que cuenta con una larga tradición desde la década del 40. En el contexto latinoamericano ha tenido una recepción parcial, con mayor desarrollo en países como Brasil, México, Argentina y en menor medida Chile².

En general, en las publicaciones sobre este enfoque en el contexto latinoamericano, se centran en discutir aspectos de la teoría básica, aplicaciones, y desarrollos contemporáneos. Esto implica que exista mayor cantidad de artículos que exploren los aspectos centrales de este enfoque, pero tenga menos espacios las publicaciones sobre aspectos históricos y bases epistemológicas.

En el contexto latinoamericano, existe una mayor cantidad de producción académica en portugués, dado que en Brasil hay una vigencia y desarrollo continuo de este enfoque, mediante investigaciones, formaciones, y una comunidad que realiza constantemente eventos relacionados con esta perspectiva.

Por lo anterior, se identifica como un problema la escasa información y publicaciones en español asociadas a explorar las bases que influenciaron a Carl Rogers para desarrollar su teoría. Existen menciones en algunos textos, pero generalmente de forma aislada y no como tema central de la investigación.

Este artículo busca responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las principales teorías y autores que influyeron en el pensamiento de Carl Rogers? Con el objetivo de explorar las influencias teorías en este autor, que impactaron en el desarrollo del enfoque centrado en la persona.

El presente documento corresponde metodológicamente a un artículo teórico, donde primero se seleccionaron publicaciones que permitan describir las teorías y miradas que fueron influencia de Carl Rogers. Luego, se las relaciona con los constructos de la teoría rogeriana.

² Alberto Segrera, «Los enfoques centrados en la persona en Latinoamérica», video de YouTube, [2022, https://www.youtube.com/watch?v=jLSLoNSW8SU](https://www.youtube.com/watch?v=jLSLoNSW8SU)

Las referencias consultadas e incluidas en las citas de este artículo fueron seleccionadas según su pertinencia teórica y conceptual en base al objetivo de este trabajo. Por lo tanto, no se incorporaron elementos de sistematización en la búsqueda de literatura.

En cuanto a la estructura del texto, primero se contextualizará la denominación de psicología humanista y sus tensiones, posteriormente se lleva a cabo una descripción de las principales teorías y autores que influyeron en el pensamiento de Rogers, para finalmente discutir los elementos que el autor fue integrando a su teoría.

Un contexto para las llamadas “psicologías humanistas”

La idea de psicología humanista suele ser difícil de conceptualizar, ya que es una denominación que agrupa a diversos enfoques con algunas perspectivas comunes, pero que tienen diferente origen, y también difieren a nivel teórico y práctico. Además, al ser un concepto ambiguo, la definición sobre cuáles enfoques pertenecen a la psicología humanista es compleja de precisar.

En términos formales, la denominación de psicología humanista nace en los años sesenta en Estados Unidos, en el 1961 con la creación del *Journal of Humanistic Psychology* y en 1962 con la creación de *Association for Humanistic Psychology*³. Sin embargo, esa fecha no corresponde al nacimiento de las perspectivas que se consideran dentro del movimiento humanista. Por ejemplo, Maslow inicia sus investigaciones en la década de los treinta, a través de estudios comparados⁴; Rogers⁵ tiene los inicios del enfoque centrado en la persona en el comienzo de la década del cuarenta; Perls, Hefferline & Goodman publican en 1951 su primer libro sobre terapia gestáltica⁶.

³ Edgardo Riveros, «La psicología humanista: Sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia», *Ajayu* 12, n.º 2 (2014): 135–186, <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a1.pdf>

⁴ Abraham Maslow, «The emotion of disgust in dogs», *Journal of Comparative Psychology* 14 (1932): 401–407.

⁵ Carl Rogers. *Orientación psicológica y psicoterapia*. (Madrid: Narcea, 1978).

⁶ Frederick Perls, Ralph Hefferline y Paul Goodman, *Terapia Gestalt: Excitación y crecimiento de la personalidad humana*, 3.ª ed. (Madrid: Libros del CTP, 2006).

En general, lo que sucede es que los enfoques humanistas nacieron entre la década del treinta y cincuenta, particularmente las psicologías humanistas norteamericanas. Y es en los años sesenta, en que algunos de estos autores ya conocidos en el mundo de la psicología, deciden reunirse y crear la revista y la asociación antes mencionada. Esto como una forma de agruparse y ganar un espacio en el mundo de la psicología, dominada por el psicoanálisis y el conductismo como grandes fuerzas. Esto lo describe claramente Henao⁷ en el siguiente párrafo:

La Psicología humanista-existencial, considerada como la tercera fuerza, después del psicoanálisis y el conductismo, se gesta en un momento histórico, en el que convergen o se sincronizan diversos autores y posturas, como reacción al determinismo o condicionamientos que ofrecían las corrientes operantes antes de los años 60, su configuración se va dando a través de discontinuidades y rupturas tanto en Europa como en Norteamérica, pero en este continente se crea la Asociación Americana de Psicología humanista-existencial con la presidencia de Abraham Maslow como su fundador. En este movimiento se concatenan quienes se han sentido disidentes o rechazados de las fuerzas antes mencionadas, por plantear asuntos más integradores y, sobre todo, concebir al ser humano de manera integral (p. 84).

Los autores agrupados en estos enfoques, presentan distintas perspectivas metodológicas e influencias teóricas, aunque comparten algunas ideas comunes. Según Gondra⁸, los psicólogos humanistas no buscaban crear un enfoque común o un modelo particular de psicología, más bien era generar un movimiento con características comunes, manteniendo la diferencia e independencia del trabajo de cada autor.

Tobón & Correa⁹, considerando la propuesta de James Bugental, describen cinco características comunes a los enfoques considerados dentro de la psicología humanista.

⁷ Marta Henao, «Del surgimiento de la psicología humanística a la psicología humanista-existencial de hoy», Revista Colombiana de Ciencias Sociales 4, n.º 1 (2013): 83–100, <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/951>

⁸ José Gondra, «El estatus científico de la psicología y la psicoterapia humanista», Anuario de Psicología 34 (1986): 47–62, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2943667>.

⁹ Jaime Tobón y Cristian Correa, Psicología clínica: Una perspectiva humanista (Medellín: Fondo Editorial María Cano, 2022).

- a) Visión integral del ser humano: los enfoques que se consideran humanista tienen la idea de que el ser humano funciona de forma integral, es decir, piensa, siente, actúa y se relaciona con otros y el mundo en general. No pretende priorizar uno de estos aspectos por sobre el otro; además, se entiende que esta integralidad implica que la totalidad es más compleja que las partes de forma independiente.
- b) Una visión relacional del ser humano: desde estos enfoques se considera que el ser humano es esencialmente un organismo relacional, que constantemente interactúa con un entorno (otras personas, el contexto social, etc.), por lo tanto, no se puede comprender a una persona aislándola de su contexto relacional, social, cultural e histórico.
- c) Una visión de crecimiento del ser humano: los enfoques humanistas consideran que las personas tienen o pueden desarrollar una tendencia hacia la realización, autorrealización, a encontrar sentido o propósito en la vida. Si bien existen matices en los autores respecto a esta noción, sí hay acuerdo en que las personas poseen recursos internos para su desarrollo.
- d) Una visión del ser humano consciente: para la psicología actual esto puede ser transversal para muchos enfoques, pero en la época del surgimiento de las psicologías humanistas, el foco de otras perspectivas era la conducta observable medida desde afuera, o los procesos inconscientes. Esta idea tiene la noción de que el ser humano puede simbolizar y resignificar sus experiencias, y a partir de ahí puede orientar sus conductas.
- e) Una visión del ser humano responsable: el ser humano es responsable de sí mismo y puede ser el constructor de su existencia, es decir, no existe una predeterminación. Igualmente, su conducta y decisiones no están determinadas por los impulsos del inconsciente, tampoco por los estímulos del entorno. Se considera que existen experiencias no conscientes, y que el entorno influye en el individuo, pero desde una lógica relacional y hasta dialéctica, pero no determinista unidireccionalmente. Quizás es más preciso decir que el ser humano reacciona al entorno, y se relaciona con él, más que decir que este lo determina.

Por lo anterior, quizás el concepto más apropiado sea el de *psicologías humanistas*, y entenderlo como un movimiento psicológico, más que un enfoque. Es un movimiento que agrupa varios enfoques, con temas comunes, esencialmente principios filosóficos, pero con teorías y metodologías diferentes en su aplicación.

La figura de Carl Rogers

Carl Rogers nació el 8 de enero de 1902 en Estados Unidos, en una familia cristiana, tradicional y conservadora. Su niñez y adolescencia transcurrieron en el campo, muy conectado con la naturaleza, y con escasa interacción social con pares de su edad (Carrenho, Tassinari & Da Silva [2010](#)). En 1919, comienza a estudiar agronomía en la Universidad de Wisconsin, luego deja esta carrera y estudia historia, graduándose en 1924.

Viaja a China en 1922 para participar de un encuentro mundial de jóvenes cristianos, evento que tiene un impacto importante en su vida. Si bien a su vuelta siguió cercano a la religión, este viaje fue un punto de partida para un posterior distanciamiento con la postura religiosa de sus padres. Ya dentro del mundo de la psicología, no manifiesta explícitamente la influencia de las ideas religiosas en sus ideas, incluso llega a expresar una visión más cercano a lo agnóstico (Alberto Segrera, comunicación personal, 2026).

En 1926, va al Teachers College de la Universidad de Columbia (Carrenho, Tassinari & Da Silva [2010](#)¹⁰). En 1927, se graduó como Máster en Arts. En 1931 recibió el título de Doctor (PhD) en psicología clínica por la Universidad de Columbia (Fierro [2021](#)¹¹; American Psychological Association [2021](#)¹²).

Durante este periodo, incluso antes de doctorarse, comienza a trabajar con niños y adolescentes que habían cometido delitos (Hipólito [1999](#)¹³). Producto de este trabajo, en 1939, publicó su primer libro, *The clinical treatment of the problem child*. Esta etapa da cuenta del inicio de la carrera profesional, en este caso académica de Carl Rogers y como

¹⁰ Eliane Carrenho, Marisa Tassinari y Maria da Silva, eds., *Praticando a abordagem centrada na pessoa* (São Paulo: Carrenho Editorial, [2010](#))

¹¹ Catriel Fierro, «“A Backdrop for Psychotherapy”: Carl R. Rogers, Psychological Testing, and the Psycho-Educational Clinic at Columbia University's Teachers College (1924–1935)», *History of Psychology* 24, n.º 4 ([2021](#)): xx, <https://doi.org/10.1037/hop0000201>

¹² American Psychological Association, «Carl Rogers, PhD 1947 APA President», 2021, <https://www.apa.org/about/governance/president/carl-r-rogers>.

¹³ João Hipólito, «Biografía de Carl Rogers», *A Pessoa como Centro* 3 ([1999](#))

terapeuta. Esta doble función, investigador y terapeuta, lo mantuvo gran parte de su vida, logrando compatibilizar ambas actividades.

En 1942 publica su segundo libro *Counseling and psychotherapy*, donde describe los primeros fundamentos de esta nueva forma de hacer terapia, llamada terapia no directiva en los años cuarenta. En 1945, comenzó a dar clases de psicología en la Universidad de Chicago, y fue director del Centro de Counseling de dicha universidad, donde estuvo por doce años (Carrenho, Tassinari & Da Silva [2010](#)¹⁴).

Entre 1941 y 1942 fue vicepresidente de la *American Orthopsychiatric Association*. Durante 1944 y 1945 fue elegido presidente de la *American Association and Applied Psychology* (AAAP) y entre 1946-1947 ejerció como presidente de la *American Psychological Association* (APA). Fue además miembro fundador y presidente, en 1956, de la *American Academy of Psychotherapists*.

Esta posición en diversas organizaciones, sus investigaciones, el contexto sociopolítico post segunda guerra mundial, sirvieron para que los psicólogos logren obtener licencia para ejercer la psicoterapia en algunos estados, ya que anteriormente solo era algo destinado a la medicina. La psicoterapia como práctica de la psicología comienza en Estados Unidos terminando la década del 1940, antes de eso los psicólogos clínicos hacían *counseling* y psicometría esencialmente.

Y en 1962, Rogers recibió el premio por su contribución a la psicología clínica y a la ciencia. En 1963, deja la vida académica para mudarse a California junto a otros profesionales. En la Jolla, California, funda el Center for Studies of the Person (CSP). Este centro sirve para que Rogers explore en el tema de los grupos, la mediación, la educación, entre otras áreas. Esto le permitió viajar a diferentes países a compartir su perspectiva y marca un punto relevante para que el enfoque centrado en la persona se amplíe a otras disciplinas y temáticas, más allá de la terapia. En 1987 muere, a los 85 años, en una cirugía realizada por una fractura de fémur, entra en coma, y luego de algunos días decidieron interrumpir su soporte vital (Hipólito [1999](#)¹⁵).

¹⁴ Carrenho, Tassinari y Da Silva, *Praticando a abordagem centrada na pessoa*

¹⁵ Hipólito, «Biografía de Carl Rogers»

Influencias teóricas en la obra de Carl Rogers

Las influencias epistemológicas del enfoque centrado en la persona son variadas, sin embargo, el mismo Rogers (1981) y diversos autores coinciden en que aportaron al pensamiento de Carl, la psicología de la gestalt o autores influidos por ella, autores neo-freudianos, y la psicología funcionalista y pragmática norteamericana, entre otros¹⁶¹⁷.

En cuanto a si el existencialismo y la fenomenología son parte de esas influencias, existe controversia respecto a este punto, algunos autores lo consideran de esta forma¹⁸. Otros autores señalan que la obra de Rogers no fue orientada por la fenomenología, pero que sus ideas tienen puntos en común y puede nutrirse de ella, aunque esta cercanía sería relativamente casual¹⁹.

El mismo Rogers señaló que no fue influenciado por la perspectiva existencial, mencionó en una entrevista que conoció estas ideas a través de sus estudiantes en la década del cincuenta, y que sí consideró que había puntos en común y coincidencias, especialmente con las ideas de Kierkegaard y Martin Buber²⁰.

Siguiendo esta línea, en una investigación realizada por Castelo-Branco & Cirino²¹ encuentran que efectivamente no hay mayores referencias de Rogers a la filosofía existencial y la fenomenología en su obra. Por lo tanto, el enfoque centrado en la persona no sería una perspectiva que emerge de estas visiones filosóficas, sin embargo, en la actualidad existe una visión del enfoque centrado en la persona con una perspectiva fenomenológica-existencial, producida por el trabajo de autores post-rogerianos que han buscado conectar estas visiones,

¹⁶ Paulo Castelo-Branco, Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa (São Paulo: Via Verita, 2019).

¹⁷ Emanuel Meireles-Vieira y José Freire, «Alteridade e psicologia humanista: Uma leitura ética da abordagem centrada na pessoa», Estudos de Psicologia (Campinas) 23, n.º 4 (2006): 425–432, <https://doi.org/10.1590/S0103-166X2006000400010>

¹⁸ Afonso Fonseca, Trabalhando o legado de Carl Rogers: Sobre os fundamentos fenomenológicos existenciais, 2.ª ed. (Recife: Gráfica Editora Bom Conselho, 1998).

¹⁹ Thais Nogueira y Lucas Albertoni, «ECP y fenomenología: Aproximaciones entre comprensión empática y reducción fenomenológica; no dirección y epoché», Espacio ECP 1, n.º 1 (2020): 15–28, <https://doi.org/10.5281/zenodo.14940187>

²⁰ Manuel Villegas, «Entrevista con Carl Rogers», Anuario de Psicología 27 (1982): 109–116, <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/64508>

²¹ Paulo Castelo-Branco y Sérgio Cirino, «Funcionalismo e pragmatismo na teoria De Carl Rogers: apontamentos históricos.», Revista da Abordagem Gestáltica 22, n.º 1 (2016): 12–20, <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/rag/v22n1/v22n1a03.pdf>

o han interpretado ideas fenomenológicas existenciales en las nociones propuestas por Rogers.

Para este artículo se han considerado específicamente las influencias señaladas de forma explícita por Rogers, principalmente en los inicios de la década del cincuenta (Rogers [1981](#)). Por lo tanto, no se pretende revistar todas sus influencias, si no, las principales.

La psicología funcionalista y pragmática

Dos grandes figuras del pragmatismo son William James y Charles Peirce, el primero fue un pensador que introdujo la psicología experimental en las universidades estadounidense y siempre intentó que la psicología fuera una ciencia empírica, aunque él permaneció en el mundo de la filosofía; y Charles Peirce fue una figura importante del pragmatismo, integrando diversas miradas en una teoría de la conciencia de carácter ecléctico.²²

En cuanto al pragmatismo, se considera un sistema filosófico nacido en Estados Unidos, que se caracteriza por la idea de dar más énfasis al resultado antes que el método, por lo tanto, acepta varias metodologías, y no contiene un conjunto general de doctrinas o creencias en las cuales se basa²³. En este sentido, el pragmatismo sería una mirada precursora de la psicología funcionalista.

El concepto de psicología funcionalista aparece por primera vez acuñado por Edward Titchener, en 1898, donde busca diferenciarla de la psicología estructuralista de Wundt. Para Titchener, la psicología estructuralista supone que los procesos psíquicos se organizaban como una estructura; mientras que para la psicología funcionalista, lo psíquico sería una función adaptativa del organismo en su ambiente²⁴. Ambas tenían como objeto de estudio la experiencia, pero la entendían de un modo distinto²⁵.

El interés esencial de la psicología funcionalista es investigar la actividad mental consciente como una corriente más amplia de fuerzas biológicas que operan en todo momento; esta mirada considera que la mente desempeña un papel principal en las

²² James Brennan, *Historia y sistemas en psicología*, 5.ª ed. (Madrid: Pearson Educación, [1999](#)).

²³ Brennan, *Historia y sistemas en psicología*

²⁴ Castelo-Branco y Cirino, «Funcionalismo y pragmatismo en la teoría de Carl Rogers»

²⁵ Arthur Ferreira, André Schmidt y Mariana Starosky, «O funcionalismo: A psicologia nos trilhos da adaptação», en *A pluralidade do campo psicológico*, ed. Arthur Ferreira (Rio de Janeiro: Editora UFRJ, [2010](#)), 71–90.

adaptaciones de los organismos en el ambiente²⁶. Entonces, desde el funcionalismo, los procesos mentales son operaciones orgánicas que orientan hacia actividades de adaptación y producen efectos en el ambiente, a nivel comportamental.

El funcionalismo es una mirada de psicología esencialmente biologicista, enfocándose en aspectos prácticos de la experiencia consciente, como resolución de problemas y adaptación. Si bien esta corriente ya no existe en la actualidad, sus ideas han sido influenciadas de la psicología conductual y cognitiva, evolutiva, humanista, entre otros²⁷.

Una idea funcionalista es la concepción del organismo como una totalidad que se relaciona de forma indivisible con su entorno, donde están incluidas todas las funciones mentales y corporales. Por otra parte, una idea básica del pragmatismo es entender la experiencia como algo que emerge de la interacción del organismo con el ambiente, y que es esencialmente un factor de cambio de comportamiento o hábitos²⁸.

El funcionalismo se desarrolló en dos lugares de forma más prominente: la Universidad de Chicago y la Universidad de Columbia.

En Chicago, destacan John Dewey y James Angell. Dewey inició el funcionalismo en la Universidad de Chicago y su carrera estuvo enfocada al cambio social y la educación; consideraba la educación como el aspecto clave para mejorar la sociedad a través del mejoramiento del individuo. James Angell, por su parte, fue alguien que logró sistematizar las ideas centrales de la psicología funcional, la definía como una perspectiva biológica para determinar cómo funciona la mente al ajustarse al entorno, dejando la psicología funcional en el espectro de las ciencias naturales²⁹.

El funcionalismo en Columbia destacan tres autores, James Catell, Edward Thorndike y Robert Woodworth. Cattell desarrolló varios laboratorios de psicología, su foco fue la creación de pruebas psicológicas, incorporando el uso de estadística en sus análisis, buscando medir distintas capacidades humanas. Thorndike también profundizó en distintas pruebas psicológicas, conceptualizando el concepto de inteligencia, y es particularmente conocido

²⁶ Castelo-Branco y Cirino, « Funcionalismo e pragmatismo na teoria De Carl Rogers »,

²⁷ Castelo-Branco y Cirino, « Funcionalismo e pragmatismo na teoria De Carl Rogers »,

²⁸ Castelo-Branco y Cirino, « Funcionalismo e pragmatismo na teoria De Carl Rogers »,

²⁹ Brennan, *Historia y sistemas en psicología*

como uno de los precursores del conductismo. Por su parte, Woodworth tuvo su foco en la motivación y su relación con los correlatos fisiológicos básicos para la adaptación³⁰.

Otra figura relevante en la psicología funcionalista de la época es Leta Stetter Hollingworth, pionera como mujer en el contexto de la psicología y del mundo académico, ya que ser mujer e investigadora era algo inusual para la época. En 1916 culminó su doctorado, donde demostraba que no había diferencias psicológicas o físicas en el desempeño de las mujeres durante sus periodos menstruales³¹. Ya que en la época se consideraba que las mujeres durante su menstruación presentaban una disminución de sus habilidades psicológicas, como por ejemplo la inteligencia.

Luego de terminar su doctorado, donde su asesor fue Edward Thorndike, comenzó su carrera como académica universitaria en el Teachers College, donde además de llevar a cabo diversas actividades académicas y de investigación, en 1927 comienza a ser la asesora de la tesis doctoral de un joven estudiante llamado Carl Ransom Rogers³².

Psicoanálisis neo-freudiano

Un autor relevante del psicoanálisis neo-freudiano es Otto Rank, de quien el mismo Rogers señala que tuvo contacto directo en tres jornadas de estudio, expresando que las ideas de Rank influyeron de forma relevante en su pensamiento³³.

Otto Rank nació en Viena en 1884, y murió en Estados Unidos a los cincuenta y cuatro años. Desde muy joven fue lector de Schopenhauer, Nietzsche, y Weininger. A los veintidós años comienza su contacto con Freud, siendo ayudante de él por varios años en distintas actividades, luego, en 1926, se instala definitivamente en Estados Unidos, continuando con su desarrollo teórico³⁴.

³⁰ Brennan, *Historia y sistemas en psicología*

³¹ Catriel Fierro, «A un siglo de la primera propuesta de un doctorado en psicología (1918): Leta S. Hollingworth y la psicología aplicada estadounidense», *Revista de Psicología* 28, n.º 2 (2019): 1–8, <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2019.55655>

³² Fierro, «A un siglo de la primera propuesta de un doctorado en psicología»

³³ Carl Rogers y Marian Kinget, *Psicoterapia y relaciones humanas: Teoría y práctica de la terapia no directiva* (México: Juan Pablos Editor, 2013).

³⁴ Juan Gallardo, Otto Rank (1884–1939) (Santiago de Chile: Asociación Latinoamericana Sándor Ferenczi, 2018), <https://www.alsf-chile.org/Alsf/News-9/Terapeutas-9-ALSF.pdf>

En 1924, Rank publica un libro llamado *El trauma del nacimiento*, donde considera que el trauma del nacimiento y la fantasía de volver al seno materno, es el origen de la neurosis. Y este factor sería más importante que los traumas infantiles y/o fantasías posteriores³⁵.

Rank consideraba al yo como algo creativo y activo, señalando que había una tendencia creadora. Por lo tanto, hay un mayor énfasis en los aspectos conscientes, sentimientos y emociones que aparecen en la relación terapéutica³⁶. En este sentido, se aleja de las interpretaciones clásicas del psicoanálisis y prioriza el trabajo en el momento presente, de lo que sucede en el encuentro terapéutico.

En cuanto a Karen Horney, nació en Hamburgo, Alemania, en 1885, estudio medicina en Berlín, terminando en 1911, luego realizó su formación en psiquiatría y psicoanálisis. En 1932 emigra a Estados Unidos, obteniendo la nacionalidad norteamericana unos años más tarde, ejerciendo el psicoanálisis y publicando diversos artículos³⁷.

Horney buscaba superar las ideas freudianas instintivas y genéticas, por un mayor énfasis en los aspectos interpersonales, y cómo estos son influenciados por elementos sociales y culturales. Uno de los factores que desencadena la neurosis, según Horney, es el miedo a perder el amor deseado, y esto genera una experiencia de desamparo, sentimientos de inseguridad, etc. La neurosis para Karen Horney sería el resultado de distorsiones afectivas durante la infancia, principalmente las carencias amorosas, que desencadenan sentimientos de soledad y abandono³⁸.

Otra idea relevante de Horney es su teoría sobre el narcisismo, ella consideraba que el narcisismo dependerá del grado de reconocimientos de otros, y que cuando hay ausencia de dicho reconocimiento, se desarrolla un sí mismo alienado, compuesto por un yo despreciado y un yo ideal, lo que generaría lo que se podría llamar un falso yo, y por lo tanto, la terapia sería el proceso para que el paciente se logre reconciliar con su yo verdadero³⁹.

³⁵ Gallardo, Otto Rank (1884–1939).

³⁶ Castelo-Branco, Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa,

³⁷ Natividad Araque, «Karen Horney: Una doctora que revolucionó el mundo de la psiquiatría durante la primera mitad del siglo XX», Faisca 15, n.º 17 (2010): 111–135, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3548416>

³⁸ Castelo-Branco, Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa

³⁹ Reyes Vallejo, Karen Horney, una pionera de la ruptura con el modelo freudiano para explicar la psicología femenina y el desarrollo humano sano y neurótico (Sevilla: Universidad de Sevilla, 2002), <https://idus.us.es/handle/11441/14829>

En una publicación de 1950, llamada *Neurosis y Madurez*, Horney parece adscribir a la idea de autorrealización de la psicología humanista, que tenía sus primeros desarrollos con Maslow y Rogers en esa época. Horney en ese texto supone que existen fuerzas evolutivas constructivas que espontáneamente se orientan hacia la realización personal⁴⁰.

En cuanto a Harry Sullivan, fue un psiquiatra estadounidense, nacido el 21 de febrero de 1892. Se graduó como médico en 1917 y, tras varios años de especialización en psiquiatría, comenzó a interesarse en el trabajo con personas esquizofrénicas desde 1919. En 1931, se vinculó definitivamente con el psicoanálisis, campo en el que continuó hasta su fallecimiento en 1949⁴¹.

Harry Sullivan fue el creador de la teoría interpersonal, también disidente de varias de las ideas freudianas. Sullivan suponía que el ser humano, si bien tiene un substrato biológico, es esencialmente producto de su interacción con otras personas, ya que lo intrapsíquico no es observable, solo se puede observar su expresión interpersonal⁴².

Según Ávila⁴³, en la teoría de Sullivan existen dos vectores motivacionales esencialmente, el primero relacionado con las necesidades de satisfacción, es decir, el individuo tiene un afán para buscar la satisfacción de sus necesidades; y la segunda que tiene relación con las necesidades de seguridad, que incluye las relaciones interpersonales como el resultado de las interacciones en la infancia y de los procesos culturales. Es en el proceso con los cuidadores, donde el infante va internalizando, que merece aprobación o rechazo por los demás, y que a partir de ahí va configurando su personalidad.

Sullivan reconoce la importancia de factores hereditarios y madurativos del organismo en la construcción de su personalidad, pero haciendo énfasis que esto solo puede desarrollarse producto de las relaciones interpersonales. Fruto de las relaciones interpersonales, aparece la vivencia de ansiedad, que ocurre cuando existe una amenaza para el organismo. Y cuando el organismo es amenazado, excluye de la consciencia lo que representa un riesgo para su funcionamiento⁴⁴.

⁴⁰ Vallejo, Karen Horney, *una pionera de la ruptura con el modelo freudiano*

⁴¹ Asociación Latinoamericana Sándor Ferenczi, Herbert "Harry" Stack Sullivan (1892–1949) (2008).

⁴² Antonio Ávila, *Harry S. Sullivan: La persona, la teoría, la clínica interpersonal* (Santiago de Chile: Asociación Latinoamericana Sándor Ferenczi, 2013), <https://www.alsf-chile.org/Indepsi/Articulos-Clinicos/Harry-S-Sullivan-La-persona-la-teoria-la-clinica-interpersonal-capitulo-3-segunda-parte.pdf>

⁴³ Ávila, Harry S. Sullivan: *La persona, la teoría*

⁴⁴ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

Psicología de la gestalt

La psicología de la gestalt surgió a principio del siglo XX, nace esencialmente en Alemania, y como idea fundamental plantea la premisa de que los acontecimientos psicológicos son fenómenos organizados, unificados y coherentes.

Los autores de la gestalt fueron influenciados principalmente por las ideas de Brentano y Stumpf, siendo críticos de la psicología estructural de Wundt⁴⁵.

La psicología de la gestalt priorizaba el significado, valoraba más lo percibido por el individuo que los hechos en sí mismo, y consideraba que el organismo se relaciona de forma activa con el entorno en un campo dinámico de interacciones. Entre los autores más destacados de este movimiento están: Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka⁴⁶.

Max Wertheimer fue uno de los psicólogos alemanes fundadores de la teoría de la gestalt. Él pensaba que cuando se nos presentan varios estímulos, las personas no experimentan varias partes individuales, sino que se experimentan en un conjunto⁴⁷. Además, planteaba que en el momento en que se percibe algo, ya se es capaz de organizar la experiencia en totalidades. Y solamente después, realizando un esfuerzo, se está en condiciones de percibir y separar esa totalidad en las partes que la componen.

En cuanto a Wolfgang Köhler, fue un colaborador y parte de los experimentos de Max Wertheimer. Posteriormente, entre 1913 y 1919, vivió en Tenerife, donde se dedicó a llevar a cabo investigaciones sobre aprendizaje e inteligencia en animales⁴⁸. Köhler tenía una visión crítica de la ciencia positivista, planteaba la importancia de prestar una mayor atención a la observación de la experiencia inmediata, y se fundamentaba esencialmente en la fenomenología de Edmund Husserl⁴⁹.

Kurt Koffka, por su parte, en su investigación sobre la representación, planteaba que en este proceso influye la percepción, el funcionamiento de la memoria y que esto impacta

⁴⁵ Brennan, *Historia y sistemas en psicología*

⁴⁶ Brennan, *Historia y sistemas en psicología*

⁴⁷ Max Wertheimer, «Laws of organization in perceptual forms», en *A source book of Gestalt psychology*, ed. Willis C. Ellis (London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Company, 1938), 71–88.

⁴⁸ Pablo Gracia, Aitana García y Silvia Merelo, *Wolfgang Köhler: La inteligencia de los monos*, trabajo de grado en Psicología, Universidad Miguel Hernández, 2012, <https://losverticesdeltiempo.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/02/wolfgang-kc3b6hler-trabajo-de-investigaci3b3n-historia-de-la-psicologic3ada3.pdf>

⁴⁹ Gondra, «El estatus científico de la psicología y la psicoterapia humanista»

en el aprendizaje y la conducta en general⁵⁰. A la vez, comparte con sus colegas la visión de una mirada holística de las representaciones mentales. Koffka desarrolló el constructo de campo psicológico, el cual consideraba al individuo y el ambiente en su conjunto, y la interacción entre ambos es lo que forma y engloba la conducta⁵¹.

En cuanto a Kurt Lewin, se considera uno de los principales referentes de la psicología social. Nacido en Prusia, hoy parte de Polonia, a nivel académico sus intereses estuvieron en la teoría de la ciencia y la filosofía. Estuvo directamente relacionado con los gestores de la psicología de la gestalt, aunque no es parte del grupo fundador⁵². A partir de 1936 residió en Estados Unidos hasta su muerte en 1947, a los 56 años.

Lewin fue conocido por su teoría de campo, en la cual considera que el campo es una totalidad de factores que coexisten, y que se consideran como mutuamente interdependientes⁵³.

Otro aporte importante de Kurt Lewin es el desarrollo del método de investigación-acción, que es una forma de investigación que permite vincular el estudio de los problemas sociales en un contexto determinado, y llevar a cabo acciones en pro de encontrar soluciones a dichos problemas⁵⁴.

También se considera que fue quien introdujo la noción de dinámica de grupo, en la que plantea que el grupo es una totalidad dinámica, basándose en la idea gestaltica de que el todo es más que la suma de sus partes. Esto quiere decir que un grupo tiene propiedades específicas como un todo, que no son necesariamente resultantes de la suma de características de cada integrante⁵⁵. Lo esencial, en cuanto a la dinámica de un grupo, tiene que ver con la interdependencia entre sus integrantes.

⁵⁰ Annette Mülberger, «El análisis de las representaciones de Koffka: ¿Un puente entre la Escuela de Würzburg y la Gestalt?», *Revista de Historia de la Psicología* 19, n.º 2-3 (1988): 161-170.

⁵¹ Heyleen Córdoba y Jhon Bustos, *Introducción a la Psicología de la Gestalt* (Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2015), <https://shre.ink/SNHu>

⁵² Gerardo Lacouture, «El legado de Kurt Lewin», *Revista Latinoamericana de Psicología* 28, n.º 1 (1996): 159-163, <https://www.redalyc.org/pdf/805/80528113.pdf>

⁵³ José Fernández y Anibal Puente, «La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: Un análisis comparativo», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 127 (2009): 33-53, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3008953.pdf>

⁵⁴ María Vidal y Natacha Rivera, «Investigación-acción», *Educación Médica Superior* 21, n.º 4 (2007): 1-15, <https://onx.la/d74fl>

⁵⁵ Juliana Pasqualini, Fernando Martins y Ana Euzébios, «A “Dinâmica de Grupo” de Kurt Lewin: Proposições, contexto e crítica», *Estudos de Psicologia (Natal)* 26, n.º 2 (2021): 161-173, <https://doi.org/10.22491/1678-4669.20210016>

En la teoría de Lewin el comportamiento del individuo es una función de la persona con su medio. En una persona hay un campo que funciona como un espacio vital, el cual se relaciona psicológicamente con otros campos que se influyen. Entre estos campos hay un espacio psicológico en el que los pensamientos, acciones, emociones y percepciones se relacionan. De acuerdo con la idea de campo de Lewin, los comportamientos no dependen del pasado ni del futuro, sino que dependen del presente, en donde, en términos psicológicos, coexiste el pasado, el presente y el futuro.

Influencias de Kurt Goldstein, Andras Angyal y Abraham Maslow

Kurt Goldstein fue un médico dedicado a la neurología y psicopatología. Fue profesor en las Universidades de Frankfurt y Berlín, y luego del ascenso del nazismo emigra a Estados Unidos, siendo profesor en la Universidad de Columbia.

En el proceso de la Primera Guerra Mundial dirigió un hospital que atendía a soldados alemanes con lesiones cerebrales desde el año 1916, consolidándose como un pionero de la rehabilitación neuropsicológica. García-Molina & Enseñat⁵⁶ señalan que “la lucha del paciente por conseguir su equilibrio existencial prueba, según Goldstein, que el cerebro humano tiene un impulso básico por actualizarse de acuerdo con su esencia interna” (p. 385).

Goldstein insistió en la relevancia de trabajar los aspectos cognitivos y emocionales en conjunto, incluso señaló el deber de atender a las necesidades personales y sociales del paciente⁵⁷.

Además, es conocido por su teoría del organismo, entendido como una gestalt, es decir, como un sistema total y articulado. Por lo tanto, no debe entenderse al organismo como una yuxtaposición de partes, sino como una totalidad. Goldstein consideraba que cada experiencia vital encuentra significado solo en la relación con el sistema total, los órganos no solo seleccionan los estímulos a lo que son susceptible de respuesta, sino que el

⁵⁶ Alberto García-Molina y Antonia Enseñat, «La rehabilitación neuropsicológica en el siglo XX», Revista de Neurología 69, n.º 9 (2019): 383–391, <https://doi.org/10.33588/rn.6909.2019247>

⁵⁷ García-Molina y Enseñat, «La rehabilitación neuropsicológica en el siglo XX»

significado de los estímulos depende de las condiciones en que se encuentre el organismo⁵⁸. Esto quiere decir que no existen estímulos neutros para el organismo, si fuera así, se produciría siempre la misma respuesta. En cambio, el organismo solo es susceptible a estímulos que tienen un significado funcional para sí mismo, en una situación puntual.

Para Goldstein, cada organismo tiende a realizar sus posibilidades de acción y regulación de la mejor manera posible en un momento dado, también implica que todo ser vivo tiende a la constancia estructural y funcional, para la mejor realización de sus posibilidades, incluso cuando las circunstancias externas cambian⁵⁹. En este sentido, esta tendencia no es un reflejo, o reacción a un estímulo, sino que es una disposición del organismo hacia la adaptación y realización de sus potencialidades⁶⁰.

En cuanto a Andras Angyal, fue un médico húngaro, que emigró a Estados Unidos, y fue conocido por su teoría holística de la personalidad, influenciado por la psicología de la gestalt.

Angyal⁶¹ considera que la personalidad se puede describir más adecuadamente si la consideramos como una organización dinámica y a la vez unificada, es decir, la vida de una persona es un proceso organizado.

Para Angyal⁶² el ser humano tiende a afirmar y ampliar su autodeterminación, es decir, se esfuerza por consolidar y aumentar su autogobierno, o dicho de otro modo, tiende a buscar la libertad y a organizarse. Este autor plantea que el individuo tiene una tendencia hacia una mayor autonomía.

A la vez, Angyal⁶³ señala que somos parte de algo más amplio, de una estructura mayor. Así como los órganos del cuerpo ya son una organización, a la vez, hay una organización que es mayor, el cuerpo en su totalidad, y luego, hay configuraciones más

⁵⁸ Hernani dos Santos y João Martins, «A estrutura da personalidade: Um estudo sobre Goldstein e Vigotski», Arquivos Brasileiros de Psicologia 68, n.º 2 (2016): 99–113, <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/abp/v68n2/v68n2a09.pdf>

⁵⁹ Dos Santos y Martins, «A estrutura da personalidade»

⁶⁰ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁶¹ András Angyal, *Foundations for a science of personality* (New York: Commonwealth Fund, 1941).

⁶² András Angyal, «A theoretical model for personality studies», *Journal of Personality* 20 (1951): 131–142, <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1951.tb01517.x>

⁶³ Angyal, *Foundations for a science of personality*

amplias. Para Angyal, el ser humano es un organizador de su propio mundo inmediato y un participante de una configuración mayor a la que pertenece⁶⁴.

Angyal, a diferencia de Goldstein, consideraba que era imposible hacer la diferencia entre organismo y el entorno. Cualquier intento de separar el organismo con el entorno sería un entendimiento artificial. A partir de esta idea, Angyal desarrolla el concepto de biosfera, como una noción para comprender al individuo desde una mirada holística.

Respecto a Maslow, desarrolló una teoría de la motivación humana, destacando el concepto de autorrealización. Con este concepto, se refiere a que los seres humanos se orientan a satisfacer sus necesidades y al desarrollo.

Maslow⁶⁵ considera que las necesidades tienen cierta organización jerárquica, y que la autorrealización está en el lugar más alto de esa jerarquía. Para este autor, este concepto se relaciona también con la salud y un mayor bienestar, lo que implica que para Maslow, la autorrealización es un estado al que se llega.

Maslow⁶⁶ considera que el ambiente, el contexto y las precondiciones sociales o políticas influyen en que las personas puedan satisfacer sus necesidades, y por lo tanto, no logran autorrealizarse.

Discusión

En cuanto a las influencias de la psicología funcionalista y pragmática en Rogers, es necesario considerar que Carl realizó su doctorado en la Universidad de Columbia, culminando el proceso en 1931, y fue docente e investigador en la Universidad de Chicago⁶⁷. Su foco estuvo en la relación del organismo con su entorno y el proceso de adaptación, como un fenómeno de autorregulación, alejándose del paradigma estímulo-respuesta⁶⁸.

Sus trabajos iniciales fueron en el contexto infantil, y allí aprendió sobre *counseling* que era una modalidad de intervención que buscaba la adaptación de las personas a su contexto psicosocial. Esta modalidad estaba fuertemente influenciada por el funcionalismo,

⁶⁴ Angyal, «A theoretical model for personality studies»,

⁶⁵ Abraham Maslow, *Motivación y personalidad* (Madrid: Ediciones Díaz de Santos, 1991).

⁶⁶ Abraham Maslow, *El hombre autorrealizado*, 17.ª ed. (Barcelona: Editorial Kairós, 2007).

⁶⁷ Fierro, «A un siglo de la primera propuesta de un doctorado en psicología»,

⁶⁸ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

y consistía en encuentros breves y un foco en la adaptación y resolución de problemas⁶⁹. Esto ocurría, dado que en la época la psicoterapia estaba restringida a la medicina, y por tanto los psicólogos no la podían ejercer, siendo sus funciones más habituales la aplicación de test psicológicos y eventualmente el *counseling*.

Algunos constructos de Rogers que están vinculados a las ideas del pragmatismo refieren a la priorización de la experiencia y percepción de los clientes como la principal fuente de verdad, por sobre elementos filosóficos o ideológicos, señalando incluso la idea de que la experiencia es la máxima autoridad⁷⁰. Esta dimensión experiencial, según Castelo-Branco⁷¹ era algo común en el pragmatismo.

Respecto a la tendencia a la actualización, que es un constructo relevante en la teoría de Rogers, se observa una influencia clara de la psicología funcionalista, al considerar que es una fuerza que está presente en cualquier fase del organismo, el cual se desarrolla, crece y autorregula en relación con los aspectos ambientales y propios⁷². También converge con Dewey en la idea de crecimiento, sin embargo, difieren en que para Dewey el crecimiento era algo externo al individuo, y para Rogers algo es innato y relacional⁷³.

Otra idea funcionalista que aparece en Rogers es la de entender la conciencia como una operación del organismo para adaptarse al entorno, es la idea de que la conciencia permite al organismo reconocer, identificar e iluminar diferentes elementos que afectan su funcionamiento, además permite conocer al entorno, lo cual va de la mano con la premisa funcional de que la adaptación es la principal función de la conciencia⁷⁴.

En cuanto a cómo los autores del psicoanálisis neo-freudiano influenciaron las ideas de Rogers, en el caso de Otto Rank, el mismo Rogers⁷⁵ señala que fue una influencia la práctica terapéutica de Rank, que se basaba principalmente en las capacidades de las personas. En el caso de Rank, Rogers se interesó más en su postura clínica y su forma de intervención que en la teoría, aunque igualmente reconoce su influencia⁷⁶.

⁶⁹ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁷⁰ Carl Rogers, *El poder de la persona* (México: Manual Moderno, 1980).

⁷¹ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁷² Castelo-Branco y Cirino, «Fenomenologia nas obras de Carl Rogers»,

⁷³ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁷⁴ Castelo-Branco y Cirino, «Fenomenologia nas obras de Carl Rogers»,

⁷⁵ Rogers, *Psicoterapia centrada en el cliente*,

⁷⁶ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

Un aspecto de la teoría de Rank que parece considerar Rogers, es la idea de trabajar con la experiencia presente y la confianza en una orientación al crecimiento del consultante, un mayor énfasis en los afectos en general, y una postura más comprensiva que interpretativa⁷⁷. En cuanto a la crítica de Rogers⁷⁸ a Otto Rank, era que la terapia rankiana no se basaba en criterios científicos, que estaba fundamentada más en un punto de vista filosófico, lo que impedía operacionalizarla y medir su efectividad.

Respecto a Karen Horney⁷⁹, se identifica en Rogers su influencia en la noción de condiciones de valor, es decir, la persona se ajusta a las valoraciones condicionales impuestas, para evitar una pérdida del afecto de los otros significativos, lo que puede desencadenar en una visión distorsionada del sí mismo, que difiere de la experiencia real.

Además, Rogers comparte la concepción de Horney que esto es un proceso que sucede desde la infancia, principalmente con los cuidadores. Desde la infancia la persona necesita del afecto de los otros significativos, no solo desde un punto de vista relacional, sino que es algo necesario para la supervivencia. En el proceso de crianza y socialización, las personas van aprendiendo que ciertos comportamientos serán retribuidos con afecto, y otros no. Rogers también toma de Horney la noción de yo ideal, aunque para fines de investigación de los resultados de los procesos terapéuticos, aunque no lo desarrolla mayormente en su obra.

En cuanto a las influencias de Sullivan, se identifica una relación con la idea de defensa, esto significa que el organismo ante la percepción de amenaza, busca defenderse como un movimiento que busca el mantenimiento y supervivencia⁸⁰.

Otros aspecto relevante que Rogers comparte con Sullivan, es la importancia de los vínculos y las relaciones interpersonales en el funcionamiento psicológico de las personas. La personalidad esencialmente se va construyendo a partir de la interacción con otros.

En cuanto a la psicología de la gestalt, Rogers⁸¹ rescata la noción de totalidad, señalando que lo que afecta a una parte del individuo influye en todo su ser. En ese sentido, el

⁷⁷ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁷⁸ Rogers, *O tratamento clínico da criança problema*,

⁷⁹ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁸⁰ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁸¹ Rogers, *Psicoterapia centrada en el cliente*

ser humano funciona de forma integral, y por lo tanto, los cambios que haya en distintas esferas de su experiencia, generará un impacto a nivel global.

También rescata la relevancia de la percepción, y como esta es de carácter subjetivo, es decir, cada persona puede percibir un mismo fenómeno de una manera distinta, por lo tanto, su experiencia será diferente. En este sentido, Rogers considera que las personas reaccionan a como perciben la realidad, más que ha una realidad objetiva. Y este conjunto de percepciones va configurando una noción de sí mismo que se organiza como una gestalt⁸².

Rogers⁸³ también considera que la experiencia funciona en una relación figura fondo, ya que considerará que las conductas se orientan a satisfacer necesidades, en este sentido, cuando las experiencias se simbolizan, es por que satisfacen una necesidad del organismo. Y en esta búsqueda, el organismo tiende a elegir entre diversas experiencias, las que son compatibles con la noción de sí mismo.

Carl Rogers fue influenciado por Lewin respecto a la visión sobre la interacción dinámica entre el individuo y su entorno. Lewin, con su teoría del campo, sostiene que el comportamiento humano es una función de la relación entre la persona y su entorno, considerando que el campo presente, que abarca el pasado, el presente y el futuro, influye en las percepciones, emociones y acciones del individuo. De manera similar, Rogers destaca la importancia del contexto y las condiciones en las que se desarrolla la experiencia humana, subrayando la relevancia de las percepciones subjetivas y los aspectos relacionales.

En cuanto a la influencia de Goldstein, se identifica una relación con su noción de organismo, conceptualizado desde una perspectiva integral y con una orientación hacia la realización⁸⁴. Rogers integra este concepto de organismo y también influye en su noción de tendencia actualizante.

En cuanto a la influencia de Angyal, aparece la noción de conciencia, que para Rogers es un fenómeno vinculado al acto de experimentar (Castelo-Branco [2019](#)). Rogers señala que, al igual que Angyal, la conciencia corresponde a la representación o simbolización, aunque no necesariamente verbal, de una parte de la experiencia vivida⁸⁵.

⁸² Carl Rogers, *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales* (Buenos Aires: Nueva Visión, [2014](#)).

⁸³ Rogers, *Psicoterapia centrada en el cliente*

⁸⁴ Castelo-Branco, *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*

⁸⁵ Rogers, *Psicoterapia centrada en el cliente*

En cuanto a la influencia de Maslow en Rogers, se puede considerar la noción de autorrealización. Ambos comparten la idea de que las personas se orientan hacia el crecimiento. Sin embargo, Rogers⁸⁶ plantea que la tendencia actualizante, es una fuerza motivacional presente en todos los seres vivos, en todas las necesidades y experiencias del organismo. En cambio, para Maslow, la autorrealización es una búsqueda de un cierto estado al que se llega, luego de tener otras necesidades parcialmente satisfechas.

Comentarios finales

Entre las principales influencias teóricas de Carl Rogers está la psicología funcionalista y pragmática estadounidense, la psicología de la gestalt alemana, el psicoanálisis neo-freudiano, y autores claves como Golstenin, Angyal, Maslow, entre otros.

Además, es relevante destacar que la fenomenología y el existencialismo es un aporte e integración que surge en las últimas décadas del trabajo de Rogers, principalmente a través de sus colegas y estudiantes. Por lo tanto, no es preciso considerar la fenomenología y el existencialismo como las bases desde donde surge el enfoque centrado en la persona. Si es preciso, señalar que en la actualidad, este enfoque incorpora ideas fenomenológicas existenciales, tanto a nivel teórico como práctico.

Investigar las bases teóricas y epistemológicas permite comprender con mayor profundidad la teoría desarrollada por Carl Rogers, ya que sin ese contexto, se presta para confusiones, distorsiones y dificultades para lograr una mayor profundización.

En el enfoque centrado en la persona, al menos en cuanto a publicaciones en español, suele no haber mayor énfasis a los aspectos históricos y epistemológicos desde donde surge este modelo terapéutico. Sin embargo, es necesario estudiar estos elementos, eso permite actualizar, resignificar y adaptar la teoría y la práctica en la realidad actual y a los distintos contextos idiosincráticos donde se lleva a la praxis.

⁸⁶ Rogers, *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*

Declaración de autoría y financiamiento

El texto es una adaptación de un extracto del marco teórico de la tesis doctoral del autor, que fue realizada en la Universidad Motolinía del Pedregal de México. Para esta investigación el autor ha obtenido una subvención para cubrir algunos gastos operativos del proceso, otorgada por World Association for Person Centered & Experiential Psychotherapy & Counseling. También es apoyada con recursos logísticos por Espacio ECP – Núcleo de Estudios y Formación en Terapia Centrada en la Persona, Chile.

Referencias

- American Psychological Association. «Carl Rogers, PhD 1947 APA President». 2021. <https://www.apa.org/about/governance/president/carl-r-rogers>.
- Angyal, András. «A theoretical model for personality studies». *Journal of Personality* 20 (1951): 131–142. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1951.tb01517.x>
- Angyal, András. *Foundations for a science of personality*. New York: Commonwealth Fund, 1941.
- Araque, Natividad. «Karen Horney: Una doctora que revolucionó el mundo de la psiquiatría durante la primera mitad del siglo XX». *Faisca* 15, n.º 17 (2010): 111–135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3548416>
- Asociación Latinoamericana Sándor Ferenczi. *Herbert “Harry” Stack Sullivan (1892–1949)*. 2008.
- Ávila, Antonio. *Harry S. Sullivan: La persona, la teoría, la clínica interpersonal*. Santiago de Chile: Asociación Latinoamericana Sándor Ferenczi, 2013. <https://www.alsf-chile.org/Indepsi/Articulos-Clinicos/Harry-S-Sullivan-La-persona-la-teoria-la-clinica-interpersonal-capitulo-3-segunda-parte.pdf>
- Brennan, James. *Historia y sistemas en psicología*. 5.ª ed. Madrid: Pearson Educación, 1999.
- Carrenho, Eliane, Marisa Tassinari, y Maria da Silva, eds. *Praticando a abordagem centrada na pessoa*. São Paulo: Carrenho Editorial, 2010.

- Castelo-Branco, Paulo, y Sérgio Cirino. «Fenomenologia nas obras de Carl Rogers: Apontamentos para o cenário brasileiro». *Psicologia UFC* 8, n.º 2 (2017): 44–52. <http://www.periodicos.ufc.br/psicologiaufc/article/view/6719>
- Castelo-Branco, Paulo, y Sérgio Cirino. «Funcionalismo y pragmatismo en la teoría de Carl Rogers: Notas históricas». *Revista da Abordagem Gestáltica* 22, n.º 1 (2016): 12–20. <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/rag/v22n1/v22n1a03.pdf>
- Castelo-Branco, Paulo. *Fundamentos epistemológicos da abordagem centrada na pessoa*. São Paulo: Via Verita, 2019.
- Córdoba, Heyleen, y Jhon Bustos. *Introducción a la Psicología de la Gestalt*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2015. <https://shre.ink/SNHu>
- Dos Santos, Hernani, y João Martins. «A estrutura da personalidade: Um estudo sobre Goldstein e Vigotski». *Arquivos Brasileiros de Psicologia* 68, n.º 2 (2016): 99–113. <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/arb/v68n2/v68n2a09.pdf>
- Fernández, José, y Aníbal Puente. «La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: Un análisis comparativo». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 127 (2009): 33–53. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3008953.pdf>
- Ferreira, Arthur, André Schmidt y Mariana Starosky. «O funcionalismo: A psicologia nos trilhos da adaptação». En *A pluralidade do campo psicológico*, editado por Arthur Ferreira, 71–90. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 2010.
- Fierro, Catriel. «“A Backdrop for Psychotherapy”: Carl R. Rogers, Psychological Testing, and the Psycho-Educational Clinic at Columbia University's Teachers College (1924–1935)». *History of Psychology* 24, n.º 4 (2021): 323–349. <https://doi.org/10.1037/hop0000201>.
- Fierro, Catriel. «A un siglo de la primera propuesta de un doctorado en psicología (1918): Leta S. Hollingworth y la psicología aplicada estadounidense». *Revista de Psicología* 28, n.º 2 (2019): 1–8. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2019.55655>
- Fonseca, Afonso. *Trabalhando o legado de Carl Rogers: Sobre os fundamentos fenomenológicos existenciais*. 2.ª ed. Recife: Gráfica Editora Bom Conselho, 1998.
- Gallardo, Juan. *Otto Rank (1884–1939)*. Santiago de Chile: Asociación Latinoamericana Sándor Ferenczi, 2018. <https://www.alsf-chile.org/Alsf/News-9/Terapeutas-9-ALSF.pdf>

- García-Molina, Alberto, y Antonia Enseñat. «La rehabilitación neuropsicológica en el siglo XX». *Revista de Neurología* 69, n.º 9 (2019): 383–391. <https://doi.org/10.33588/rn.6909.2019247>
- Gondra, José. «El estatus científico de la psicología y la psicoterapia humanista». *Anuario de Psicología* 34 (1986): 47–62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2943667>
- Gracia, Pablo, Aitana García, y Silvia Merele. Wolfgang Köhler la inteligencia de los monos. Trabajo de grado en psicología. Universidad Miguel Hernández, 2012. <https://losverticesdeltiempo.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/02/wolfgang-kc3b6hler-trabajo-de-investigac3b3n-historia-de-la-psicologic3ada3.pdf>
- Henao, Marta. «Del surgimiento de la psicología humanística a la psicología humanista-existencial de hoy». *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* 4, n.º 1 (2013): 83–100. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/951>
- Hipólito, João. «Biografía de Carl Rogers». *A Pessoa como Centro* 3 (1999): 13–24.
- Lacouture, Gerardo. «El legado de Kurt Lewin». *Revista Latinoamericana de Psicología* 28, n.º 1 (1996): 159–163. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80528113.pdf>
- Maslow, Abraham. «The emotion of disgust in dogs». *Journal of Comparative Psychology* 14 (1932): 401–407.
- Maslow, Abraham. *El hombre autorrealizado*. 17.^a ed. Barcelona: Editorial Kairós, 2007.
- Maslow, Abraham. *Motivación y personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, 1991.
- Meireles-Vieira, Emanuel, y José Freire. «Alteridade e psicologia humanista: Uma leitura ética da abordagem centrada na pessoa». *Estudos de Psicologia (Campinas)* 23, n.º 4 (2006): 425–432. <https://doi.org/10.1590/S0103-166X2006000400010>
- Mülberger, Annette. «El análisis de las representaciones de Koffka: ¿Un puente entre la Escuela de Würzburg y la Gestalt?». *Revista de Historia de la Psicología* 19, n.º 2–3 (1988): 161–170. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=68697>
- Nogueira, Thais, y Lucas Albertoni. «ECP y fenomenología: Aproximaciones entre comprensión empática y reducción fenomenológica; no dirección y epoché». *Espacio ECP* 1, n.º 1 (2020): 15–28. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14940187>

- Pasqualini, Juliana, Fernando Martins y Ana Euzébios. «A “Dinâmica de Grupo” de Kurt Lewin: Proposições, contexto e crítica». *Estudos de Psicologia (Natal)* 26, n.º 2 (2021): 161–173. <https://doi.org/10.22491/1678-4669.20210016>
- Perls, Frederick, Ralph Hefferline y Paul Goodman. *Terapia Gestalt: Excitación y crecimiento de la personalidad humana*. 3.ª ed. Madrid: Libros del CTP, 2006.
- Riveros, Edgardo. «La psicología humanista: Sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia». *Ajayu* 12, n.º 2 (2014): 135–186. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a1.pdf>
- Rogers, Carl, y Marian Kinget. *Psicoterapia y relaciones humanas: Teoría y práctica de la terapia no directiva*. México: Juan Pablos Editor, 2013.
- Rogers, Carl. *El poder de la persona*. México: Manual Moderno, 1980.
- Rogers, Carl. *O tratamento clínico da criança problema*. 19.ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 1979.
- Rogers, Carl. *Orientación psicológica y psicoterapia*. México: Narcea, 1978
- Rogers, Carl. *Psicoterapia centrada en el cliente: Práctica, implicaciones y teoría*. Barcelona: Paidós, 1981.
- Rogers, Carl. *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2014.
- Segrera, Alberto. «Los enfoques centrados en la persona en Latinoamérica». Video de YouTube, 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=jLSLoNSW8SU>
- Tobón, Jaime, y Cristian Correa. *Psicología clínica: Una perspectiva humanista*. Medellín: Fondo Editorial María Cano, 2022.
- Vallejo, Reyes. *Karen Horney, una pionera de la ruptura con el modelo freudiano para explicar la psicología femenina y el desarrollo humano sano y neurótico*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2002. <https://idus.us.es/handle/11441/14829>
- Vidal, María, y Natacha Rivera. «Investigación-acción». *Educación Médica Superior* 21, n.º 4 (2007): 1–15. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v21n4/ems12407.pdf>
- Villegas, Manuel. «Entrevista con Carl Rogers». *Anuario de Psicología* 27 (1982): 109–116. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/64508>

Wertheimer, Max. «Laws of organization in perceptual forms». En *A source book of Gestalt psychology*, editado por Willis C. Ellis, 71–88. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Company, 1938.



Esta obra está disponible bajo una licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>