

*RESTAURADORES Y BICENTENARIOS:  
LOS DISCURSOS ALEGÓRICOS DE LA CAMPAÑA ELECTORAL  
COSTARRICENSE 2018*

*RESTORERS AND BICENTENNIALS:  
THE ALLEGORICAL SPEECHES OF THE 2018 COSTA RICAN  
GENERAL ELECTION CAMPAIGN 2018*

Pablo Carballo Chaves\*

RESUMEN

Las elecciones del 2018 en Costa Rica dejaron ver una versión discursiva que parecía improbable. Durante la segunda ronda de las elecciones donde se disputaron la presidencia el Partido Acción Ciudadana (PAC) liderado por Carlos Alvarado y el partido Restauración Nacional (RN) con el candidato Fabricio Alvarado, se mostró una dialéctica discursiva en la cual, por un lado, se indica la tradición socialdemócrata, esperable –aunque cuestionada–, pero, por otro lado, y de modo preocupante, la posición del fundamentalismo religioso. De esta dualidad discursiva, se analiza comparativamente dichos mensajes a partir de contrastar lo “asumido” y lo “asignado” en función del uso alegórico de los dos partidos políticos en pugna electoral, concentrándonos en la propuesta del partido RN.

*PALABRAS CLAVE:* COSTA RICA \* ELECCIONES \* POLÍTICA \* DISCURSO \* POLÍTICO \* ALEGORÍA

ABSTRACT

The 2018 general elections in Costa Rica showed a discursive confrontation that seemed unlikely. During the second round of the elections, where the presidency was disputed, the “Acción Ciudadana” Party (PAC) led by Carlos Alvarado and the “Restauración Nacional” (RN) party led by Fabricio Alvarado showed a dialectical discursivity. On the one hand, the social democratic tradition is expected. However,

---

\* FLACSO Costa Rica y Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, San José, Costa Rica.  
carballopablo@gmail.com  
pablo.carballochaves@ucr.ac.cr

on the other hand, and worryingly, there is a restoration of conservative and religious fundamentalism. From this discursive duality, these messages are comparatively analyzed starting from contrasting *assumed* and *assigned* symbols from the discursive strategies of the two political parties in electoral conflict. The central interest of this paper is to show the thrust of the religious allegorical discourse that permeated the presidential campaign.

**KEYWORDS:** COSTA RICA \* ELECTIONS \* POLITICS \* SPEECHES \* POLITICIANS \* ALLEGORY

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

La campaña electoral de 2018 en Costa Rica mostró dos realidades preocupantes de la situación social y política que no habían sido ni centrales, ni de confrontación previamente. Dichas realidades se concentran en: a) una presencia empecinada de lo religioso, marcando y adjetivando las acciones políticas, en particular, relativo a un partido político: Restauración Nacional (Chacón-Mora, 2018); y b) una presencia electoral de partidos políticos que no son los históricamente recurrentes y fuertes en Costa Rica, pese a que sí tienen en sus filas a personajes del bipartidismo desde los años 90.

La victoria de Carlos Alvarado del Partido Acción Ciudadana (PAC) con un 60,7% en segunda ronda, frente a Fabricio Alvarado de Restauración Nacional (RN) con 39,3% expuso la situación sociopolítica de cambios que son significativos en términos de las fuerzas políticas. La primera ronda la ganó RN con 24,6%; en segundo lugar, el PAC con 21,6%, según el Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica, y con un registro de abstención de un 34,3%<sup>2</sup>. El resto de los partidos registraron menos de 20% cada uno, incluyendo, los partidos políticos más fuertes en la historia del país como el Partido Liberación Nacional (PLN).

Así, las elecciones en Costa Rica habían sido lideradas continuamente por partidos políticos tradicionales como lo han sido el Partido Liberación Nacional (PLN) desde la década de los 50; en la década de los 80 apareció como fuerza partidista ya constituida el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)<sup>3</sup>. Sin embargo, durante la elección del 2006, se empezó a dar una reconversión en términos de los actores participativos en las elecciones. El surgimiento de varios nuevos partidos políticos a partir del cambio de milenio ha hecho que la oferta electoral costarricense permita revalorar lo que por mucho tiempo caía dentro de la llamada tradición familiar partidista. A esto también se le puede sumar que durante los primeros años del nuevo milenio se dieron y mostraron casos de corrupción y cuestionamientos a la ética de expresidentes de los respectivos partidos políticos tradicionales.

En este marco histórico general, las recientes elecciones presentan –además de las indicadas como sorpresas– otras características logísticas importantes, como el aspecto tecnológico de las redes sociales, además del contexto internacional con las presiones y ejemplos de otros escenarios electorales como lo fue la elección de Donald Trump en el año 2017. Dentro de todo lo que se puede analizar, en esta reflexión se hace una comparación discursiva que evidencia la dicotomía con la

1 Una versión previa de este artículo se presentó en el VII Congreso ALICE (Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas Electorales, septiembre/Murcia/2018) con el título de ponencia. “Pre-modernidad 2.0.”.

2 Las dudas y cuestionamientos sobre las elecciones cada vez se vienen evidenciando con más claridad. Incluso, postulando ciertas posturas críticas a los formatos electorales (Van Reybrouck, 2017).

3 El PUSC se conformó como partido político en los años 80 (previamente era una alianza de opositores derechistas al PLN), pero han ejercido fuerza electoral a partir de coaliciones en varias elecciones previas a 1986. El último gobierno que fue logrado debido a una coalición se dio en 1978 donde resultó electo Rodrigo Carazo.

que se gestaron los discursos electorales de la campaña. El que en segunda ronda solo estén dos partidos políticos facilita dicho aspecto de estudio dicotómico; de este modo, la pregunta que orienta el trabajo radica en señalar: ¿cómo se estableció la dicotomía de los discursos-alegóricos de los dos partidos políticos de la segunda ronda electoral costarricense en 2017-2018? Centrándose en el caso de rn, partido político que surge en el año 2005 bajo el liderazgo de Carlos Avendaño, pastor evangélico costarricense que venía de un partido político de raigambre similar: Renovación Nacional (también con representación parlamentaria previamente). Y contrastando dichas alegorías con la producción del PAC, partido surgido en el 2000 de un ex miembro del partido tradicional más antiguo del país (Liberación Nacional): Ottón Solís.

La organización del documento presenta la siguiente lógica: 1) Introducción; 2) una contextualización electoral y sociopolítica; 3) una estrategia teórico-metodológica; 4) el análisis dicotómico de los discursos, según las respectivas alegorías encontradas, y 5) conclusiones.

## CONTEXTO ELECTORAL Y SOCIOPOLÍTICO

El escenario internacional ha mostrado cambios importantes en el contexto político en diferentes regiones, pero, además, varias tendencias sociales fueron significativas en términos de cómo se iban decantando las nuevas fuerzas sociales. Se puede dividir y resumir este escenario en tres tipos:

- 1) Escenarios electorales globales: los antecedentes internacionales avizoraban un panorama complejo que impacta directamente en Costa Rica. La elección del 2018 se presenta en un contexto de movimientos electorales que han virado a la derecha y al conservadurismo en distintos lugares del mundo. El más impactante ha sido el caso de Donald Trump, que por medio del partido Republicano logró llegar a la presidencia de Estados Unidos superando –contra muchos pronósticos– a la demócrata Hillary

Clinton (Judis, 2018; Kitzberger, 2017). Además, se dieron diferentes cambios presidenciales en América Latina, como el caso de Argentina con la elección de Mauricio Macri en el 2016 con una postura de mercado (Vommaro, 2017) y que en el 2019 pierde frente a Alberto Fernández<sup>4</sup>. La situación brasileña es mucho más complicada y turbia, con la destitución de Dilma Rousseff, donde asumió la presidencia el cuestionado Michel Temer y la situación electoral posterior con el gane de Jair Bolsonaro y su abierta postura de extrema derecha conservadora y fascista (Solano, 2018; Ramírez, 2019). En las elecciones paraguayas y chilenas también se dieron tintes conservadores. En Europa<sup>5</sup>, el caso francés con Emmanuel Macron que supera a una candidata de extrema radical derecha Marine Le Pen, mostró una posición centro derecha más consolidada. En el caso español, la figura de partidos políticos de *Podemos* más a la izquierda y *Ciudadanos* más a la derecha ha complicado el liderazgo de los tradicionales Partido Popular (PP) y Partido Socialista Obrero Español (PSOE). La insurgencia del partido de ultraderecha, VOX, la vuelve más tensa aún, todo esto en el marco del año 2017 –donde se dio el intento de independencia catalana– (Serra et al., 2018). También sin olvidar el BREXIT en el 2016, situación de separación de Inglaterra de la Unión Europea (UE) y la cual tiene una profunda huella en subsecuentes conflictos políticos en Estados Unidos (Garton, 2017). Todo

4 Mediante la coalición *Frente de todos*, Fernández vence en las elecciones del 2019, y tiene una conexión con la línea peronista y con el liderazgo político de Ana Cristina Fernández, expresidente.

5 Para analizar más en una visión general de la situación de Europa como tal, y no solo electoralmente país por país, se puede consultar el clarificador trabajo de Anna María Kellner (2017) sobre el tema de la política y la seguridad a partir de los fenómenos del Brexit, la elección de D. Trump y la Rusia de Putin.

esto entrando en la situación de la crisis de la democracia liberal (Castells, 2017). En el área centroamericana, se tiene la situación de conflicto y violencia abierta en Honduras con la elección Juan Orlando Hernández (Salomón, 2018) quien, en medio de su proceso de reelección cuestionado, vuelve a ser presidente. Igualmente, tensa es la situación de Nicaragua con el conflicto directo con el gobierno de Daniel Ortega (Frente Sandinista) y la ciudadanía desde mediados de la primera década del siglo XXI. En El Salvador, Nayib Bukele gana las elecciones en el 2019 y gana una gran popularidad durante su mandato<sup>6</sup>, durante el cual fue mostrando una posición más autoritaria en la política<sup>7</sup>.

- 2) Escenario social: además de las circunstancias políticas y electorales se han dado importantes acontecimientos sociales que terminaron por influir la campaña costarricense. La primera es la crisis económica fiscal que empezó a demarcarse en Costa Rica en los últimos años (Estado de la Nación, 2019). Esto ha creado un clima de profundas desigualdades socioeconómicas, así como problemas de inversión y sostenimiento estatal. Otra ha sido la presencia y la relación de partidos políticos de corte cristiano evangélico con las comunidades que, en el caso costarricense, se pueden ejemplificar en los partidos Restauración Nacional y Renovación Nacional, recalcando la existencia de una fuerza social desde el movimiento pentecostal evangélico cristiano en todo América Latina. El pentecostalismo ha generado un apoyo importante, dentro del marco de una mirada religiosa entroncada en lo que se denomina “teología de la prosperidad” (Mackay, 2016; Álvarez, 2012).

6 Véase: <https://actualidad.rt.com/actualidad/319839-aprobacion-bukele-asciende-salvador>

7 Diferentes medios de comunicación han remarcado esta tendencia: <https://www.dw.com/es/el-salvador-se-encienden-alarmas-sobre-autoritarismo-de-bukele/a-57406954>

Finalmente, las tecnologías (big data, por ejemplo) asociadas al Internet y sus formas de uso en los contextos políticos han hecho una incursión profunda que han alterado hasta las mismas pautas de votos en sistemas específicos –como sería el caso del voto de los colegios electorales de los Estados Unidos<sup>8</sup>, hasta la producción sistemática de noticias falsas (*Fake News*)– (Levi y Guixaró, 2019). Un ejemplo claro, además de la producción de noticias falsas, es el uso más turbio de nuevas herramientas tecnológicas como Twitter. Aunque en el caso costarricense, Twitter no tuvo la relevancia que usó Trump en EE.UU.; más bien fue el Facebook la herramienta que aglutinó esfuerzos electorales.

- 3) Escenario de la primera ronda: en la primera ronda electoral existían 13 partidos políticos con candidato presidencial y, al mismo tiempo, se daba la elección presidencial y legislativa. El espectro de candidatos presidenciales iba desde la versión populista-represor de Juan Diego Castro del partido Integración Nacional (PIN), partido prestado<sup>9</sup>, por cierto; los candidatos de los partidos tradicionales como Liberación Nacional (PLN) con Antonio Álvarez Desanti, que generaba una amplia sensación de oportunismo mezclado con desconfianza; otro partido tradicional golpeado por temas de corrupción en la primera década del siglo XXI, el partido Unidad Social Cristiana (PUSC) liderado por una figura de mucho prestigio social: Rodolfo Piza; el partido oficialista PAC con el

8 Para una comprensión de este fenómeno social en el marco de la relación entre las redes sociales y la campaña electoral en Estados Unidos en el 2016 véase el documental de la televisión Pública Alemana DW (Deutsche Welle): “How Trump won” (traducido: “Juego Sucio”). En línea: <https://www.youtube.com/watch?v=fdCIC7E8QHE>

9 Se indica el término prestado, porque el candidato de primera ronda Juan Diego Castro no tenía partido, y utilizó una estructura partidista ya inscrita (PIN: Partido Integración Nacional), para su candidatura.

candidato Carlos Alvarado; y una serie más de partidos que inicialmente no presentaban mucho caudal electoral. Entre ellos estaba el partido RN, cuyo candidato fue Fabricio Alvarado. Este último logró avanzar a la segunda ronda, sobre todo debido a que en enero de 2018, a partir de una opinión consultiva a la Corte Interamericana de Derechos Humanos por parte del gobierno de turno (el PAC) sobre el matrimonio igualitario, le permitió plantear una contra-visión conservadora/fundamentalista religiosa que le ayudó a canalizar un voto conservador (Pignataro y Treminio, 2019), logrando el primer puesto para dicha segunda ronda, enfrentándose a la más progresista de todas las ofertas: la del candidato oficialista.

El juego discursivo pasó desde las versiones de un populismo de derecha de parte del Movimiento Libertario (ML), hasta una postura más de izquierda del Partido de los Trabajadores (PT). Casi ninguna versión extremista logró ubicar ni siquiera fuerzas en las diputaciones. El único extremismo que se mostró sin pudor fue el religioso, pero marcado por una mirada evangélica-pentecostal. En la primera ronda, el partido RN aumentó de 1 diputado a 14, cosa totalmente sorprendente y preocupante a causa de los múltiples cuestionamientos a la manifiesta y hermética ignorancia temática y política de dicha nueva fracción. El partido históricamente más fuerte, el PLN, presenta por segunda elección consecutiva la menor fracción electoral de su historia con 18 diputados en 2014 y 17 en la elección de 2018. Por último, entran 2 nuevas fracciones legislativas: el partido Integración Nacional (PIN) con 4 diputados; y el partido Republicano Social Cristiano (PRSC) con 2 diputados. Estos resultados también deben esclarecer a la luz de dos fenómenos de supuesta corrupción nacional –el “Cementazo” y el caso “Yanber”<sup>10</sup>– que

generaron un clima espeso de duda, desconfianza y hastío social que crispó y acrecentó el ánimo, sobre todo en la primera ronda.

#### PERSPECTIVA TEÓRICO-METODOLOGÍA

El procedimiento de trabajo se encuentra en la reconstrucción e identificación de las alegorías a partir de comparar las ideas y los elementos simbólicos de cada partido y candidato en contraste con el contrincante. Esto deja como resultado la clarificación discursiva específica de cada partido (Gil, 2018) que permita comprender la lógica de argumentación de cada grupo político en función del contexto socio-electoral.

Se parte del hecho de que estamos ante un fenómeno de abierto y marcado enfrentamiento que permite una contraposición clara, evidenciada por el escenario político: “La lógica del enfrentamiento en el plano de la política ha devastado la narración de la política. No queda más que el combate frontal.” (Salmon, 2019, p. 263). Parte de ese combate también se puede localizar en sus símbolos expuestos en sus propuestas de campaña electoral, donde de fondo también se muestra el recrudecimiento de “discursos del odio” (Glucksmann, 2005), ya que la confrontación puede albergar la necesidad de odiar, y dentro de dichas alegorías se expresan también justificantes para dicho odio.

Como se vio en la sección anterior, la primera ronda constó de la participación de 13 partidos políticos en la candidatura presidencial, que se acompaña de la escogencia de los 57 diputados. Sin embargo, para la segunda ronda solo compiten los dos partidos que alcanzaron el mayor porcentaje de votos válidos a favor, según se indica en el código electoral, y sin llegar al

---

Ciudadana), en relación con la apertura del monopolio del cemento y ligámenes con cemento chino. El caso “Yanber” es una estafa por parte de una empresa privada que dio registros falsos para, así como en el “Cementazo”, tener también préstamos bancarios. Para ver una cronología de sucesos de ambos casos en relación con uno de los candidatos a segunda ronda, Fabricio Alvarado (RN) véase: <https://delfino.cr/2018/03/edicion-especial-quien-helicoptero-viajo-fabricio/>

10 El “Cementazo” es un caso de supuesta corrupción que involucra a una gran cantidad de partidos políticos costarricenses, incluyendo, la Presidencia de la República (Partido Acción

40% mínimo para ganar las elecciones. Se indica así que se parte de realizar una reflexión desde el discurso conservador-triunfalista de RN y contrastarlo con el PAC.

Para la segunda ronda, la importancia de una aproximación comparativa radica en que, mayoritariamente, la construcción de los propios mensajes de cada partido y de cada candidato partía de asumir lo que los otros decían sobre el partido al que se pertenecía y tratar de repelerlo, o contrarrestarlo al menos. Esto debido a que, más allá de que fuera o no cierto (y en alguna medida objetivamente palpable) desde el punto de vista estratégico, se tenía que contar con que esos elementos estaban expuestos a la volatilidad comunicativa, es decir, circunstancias complejas y amplias en la producción de mensajes sociales y políticos. Así, los candidatos y partidos no solo tenían que crear su propia discursividad, sino también tratar de repelar, asumir o resignificar los adjetivos que se le endilgaban desde la línea partidista y ciudadana contraria. En resumen, los partidos necesitan generar orientación y ubicación, según indica Morató (1989). Para efectos de esta reflexión metodológica, se señalan elementos simbólicos en la construcción discursiva, apelando a dos situaciones de orientación

en el momento de generar dichos mensajes: 1) El “asumir” una posición relativa a un símbolo o acción; 2) “Asignar” una posición o simbolismo a otros.

En esta reflexión taxonómica, es importante indicar, sobre todo en la asignación que hace alusión a una etiqueta que viene de un grupo o circunstancia externa, que esta no solamente es establecida por el partido o grupo rival, sino por personas que, aunque apoyan al partido rival no son parte formal de este. Es decir, debido al contexto comunicacional tan extendido y pesado de la segunda ronda, el asignar simbolismos sobre los partidos va más allá del juego cerrado intrapartidista; contempla el juego interviniente de las redes comunicacionales donde puede haber tanto grupos, como personas que marcan su cuota de participación en la construcción simbólica de las campañas. De ahí que también se explora y aporta alguna evidencia de enunciados que se decían de los respectivos partidos según manifestaciones de usuarios en redes sociales. Así, se organizaron los elementos simbólicos según la siguiente dicotomía por cada partido político de la segunda ronda, a partir de un nombre/código específico.

Tabla 1

Elementos simbólicos según la dicotomía discursiva del PAC y RN en segunda ronda, Costa Rica, 2018.

BICENTENARIOS	RESTAURADORES
(Asignado) Sucios	Limpios (Asumido)
(Asumido) Progresismo	Religiosidad (Asignado)
(Asignado) Violento	Inocente (Asumido)/Violento (Asignado)
(Asumido) Humanistas	Nacionalistas (Asumido)

Fuente: Elaboración propia.

De la segmentación en la tabla 1, se rescata la postura básica con la cual se entrelazan los restantes símbolos. Se ubican dicotómicamente a partir de la idea de RESTAURADORES (ya que uno de los partidos propiamente se llama Restauración Nacional). Al haber sido el partido que obtuvo más puntaje en la primera ronda (24,6%),

se inicia estableciendo su núcleo de mensaje, y contraponiéndolo a su contrincante, los bicentenarios<sup>11</sup>: el Partido Acción Ciudadana

11 La alusión a RESTAURADORES fue fuerte durante la campaña; de ahí fue que se tomó la decisión de usar dicha categorización. Para el caso de Bicentenarios, esta terminología no fue acogida

con (21,4%). Tanto los elementos asignados como asumidos se entresacaron de un análisis y una sistematización de lo que diferentes medios de comunicación, incluyendo redes sociales, señalaban. Así, se observan las reacciones de los usuarios a diferentes manifestaciones oficiales de los candidatos y partidos. Se presenta más adelante una serie de tablas resumen que exponen información con ejemplos paradigmáticos del contenido de cada alegoría respecto a lo que se está interpretando.

La propuesta, entonces, surge de explorar la articulación discursiva de ambas posturas. Aquí, el discurso se utiliza analíticamente de manera estratégica como un mensaje que involucra y articula —de manera coherente— ciertos valores y símbolos, condensados en alegorías para abordar sus “criterios de realidad”. Esta idea de “criterio de realidad” se basa en la consigna de que un discurso no es creado en un solipsismo, sino que es producto de la interacción social, y son parte de la práctica de la vida. Se tiene así que el discurso es la forma estratégica de compartir y comparar ideas, valores y símbolos, y su práctica ejerce una intencionalidad en las acciones humanas en general, sobre todo en política (Chilton y Schaffner, 2000).

Los estudios del discurso son una forma organizativa de las ideas; es decir, son formas de abordar límites, rutas, permisos para pensar y decir, así como jerarquías y roles; además de que los discursos se desarrollan dentro significativas mitologías que limitan lo “pensable y lo decible” (Angenot, 2012). Se orienta este estudio discursivo hacia el estudio de la alegoría, ya que

una alegoría es una fracción de una mitología, la cual viene a ser más amplia, y tiende a la representación. La alegoría es una simulación o una imagen básica dentro de una gran mitología que alberga una reducción y facilidad en la transmisión de algún mensaje, y que busca, por un lado, cierta generalidad. Cabe agregar que la alegoría es una figuración o una creación de una imagen de un fenómeno que no necesariamente tiene una imagen debido a la abstracción que puede presentar dicho fenómeno, lo cual permite perfilar la forma en que puede ser abordado y comprendido.

Partiendo de una reflexión teórica acotada, se establece, a grandes rasgos, las dos mitologías generales que enmarcan las alegorías de los partidos políticos estudiados. Para los RESTAURADORES: LA MITOLOGÍA JUDEOCRISTIANA (resumidamente la religiosidad evangélica pentecostal); para los BICENTENARIOS: LA MITOLOGÍA MODERNA LIBERAL. No se está utilizando el concepto de mitología en una versión alusiva a ilusión o indicaciones en esa línea; se opera desde la idea de que las mitologías son referencias fundantes, o fundacionales, de lo que se considera valioso, importante, significativo y también sagrado; es decir, es un gran relato articulador que da sentido y aglutina las dimensiones psicológicas y sociológicas<sup>12</sup>. En tanto relato, orienta la comprensión de las personas para su ubicación social y canalización de proyectos de vida (Selvin, 2012). Se usa de fondo, entonces, el concepto de mitología por su carácter anteriormente indicado, de ideas valiosas, fundantes, pero, sobre todo, como un relato en el sentido de que articula y guía, objetivos de vida o en la vida. En este caso, el relato del ciudadano como sujeto primario en la democracia liberal, o como un miembro de

por el entorno ciudadano, sino que es una decisión del investigador basada en el material encontrado y el tipo de orientación interpretativa. Sin embargo, sí estaba incluido de una importante forma en la idea de mensaje del candidato Carlos Alvarado y el partido PAC. Tanto es así que, ya siendo gobierno, se inauguró un proyecto que lleva como nombre: “Red Educativa Bicentenario” (véase <https://presidencia.go.cr/comunicados/2018/08/costa-rica-anuncia-red-educativa-bicentenario/>). Este proyecto está amparado, a su vez, en la idea del “gobierno del Bicentenario” que, sin embargo, no se evidenciaba tan claramente en su Plan de gobierno (Acción Ciudadana, 2018).

12 Para una profundización teórica a este respecto y el por qué se usa como estructura analítica de fondo véase la idea de universo simbólico de Berger y Luckmann (1966) en su clásico libro: *La construcción social de la realidad*. El referente base para tomar en cuenta es que las mitologías son, desde el punto de vista teórico, los universos simbólicos más amplios y básicos —al mismo tiempo—, que entrañan la jerarquización, no solo de la experiencia humana, sino del orden institucional.

un pueblo elegido, según la perspectiva judeo-cristiana.

El material de análisis surge de tres acciones sociales específicas: debates electora-

les, medios de comunicación (tradicionales: televisión/prensa), y redes sociales/digitales (centralizado en Facebook), organizadas de la siguiente forma:

Tabla 2

División de acciones según fuente de enunciación y tipo de la figura sociopolítica explorada

DEBATES <sup>13</sup>	MEDIOS DE COMUNICACIÓN <sup>14</sup>	FACEBOOK <sup>15</sup>
CANDIDATO	CANDIDATO/CIUDADANOS	CANDIDATO/CIUDADANOS

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 2 asume que tanto para el candidato como para los ciudadanos y las ciudadanas utilizan medios específicos de enunciación para su publicidad, manifiestos, etc. Aunque esto no quiere decir que el candidato no pueda operar en otros espacios de comunicación, como de hecho lo hace. Sin embargo, en el caso del candidato, se le da prioridad a las manifestaciones públicas formales (como los debates), y menos a sus enunciaciones en redes sociales y demás, debido a que pueden estar minadas por lo que se llaman “Fake News”, o algún otro problema de veracidad (Levi y Guixaró, 2019). En el caso de los medios de comunicación, estos son tomados como filtros de todas las enunciaciones, ya que, por su misma dinámica tecnocomunicativa, son amplificadoras y editoras de lo generado.

El uso de una lógica alegórica puede aplicarse en cualquier campaña electoral, no es una aproximación absolutamente estricta para escenarios como el costarricense u otro. Lo que sí habría que decir es que el tipo de

alegoría sí tomó un camino que obligaba a contraatacar dichas alegorías, tanto con otras alegorías, como con datos, evidencia, etc. Así, la dinámica discursiva de la campaña electoral estuvo liderada por una efusiva campaña alegórico-religiosa establecida por el partido RN en primera instancia. Se identificaron cuatro alegorías que pasaremos a analizar y que fueron tanto exitosas como contraproducentes: enfermo, destino, mal y pueblo. Estas alegorías tienen un marco de maniobra limitado en la sociedad costarricense; funcionan en un marco comprensivo, pero no funcionan del todo para lograr un comportamiento o seducción, ya que están a su vez siendo repelidas con contra ideas o valoraciones de carácter modernista. Lo que se argumenta es que, a diferencia de una iglesia/parroquia/culto donde el mensaje es dicho y no cuestionado abiertamente, en la dinámica del debate (sea el debate formal de los candidatos o en redes digitales), las alegorías no pasan meramente a

13 Aquí, dentro de debates se incluyen también los planes de gobierno de cada candidato/partido político. La razón es que son parte de lo que se espera escuchar en buena medida durante la campaña y pueden surgir tanto en debates como en medios de comunicación. Para ver un estudio específico sobre la dinámica de debates en Costa Rica en las elecciones del 2014, véase: Carballo, 2015.

14 Se usan algunas notas de medios de comunicación porque tuvieron una importancia, en particular, en contra del partido RN, debido a que la misma dinámica comunicacional del partido y el candidato mostró, entre otras cosas, varias contradicciones respecto a transparencia política y mediática.

15 De Facebook se utilizaron dos grupos principalmente: “Coalición Costa Rica” que apoyaba a Carlos Alvarado/PAC, y “Costa Rica Unida” que apoyaba a Fabricio Alvarado. Se indican como *Usuariola FB* las fuentes de las frases identificadas para mantener y cuidar la privacidad de las personas. Los errores ortográficos son propios de dichos entornos de redes sociales.



ser señaladas, sino que son deconstruidas<sup>16</sup>; es decir, haciendo evidentes sus significados encubiertos, que incluyen desde ridículos y contradicciones, hasta mentiras.

Las alegorías entonces son mensajes encriptados, donde unos toman y usan ese simbolismo para plantear figuraciones e interpretaciones que sirvan de guías y mapas de localización. Estas<sup>17</sup> son principalmente de carácter ficcional, y eso redundante en que las hace apetecible su uso en un universo socio-simbólico como el religioso. Son útiles porque transmiten ideas muy rápido y fácil, pero necesitan de un entorno o contexto específico de conocimiento y lenguaje para que sea evidente y usable, y el caso costarricense con su histórica confesionalidad religiosa lo permite. Es decir, la alegoría es “un relato ficticio” que “representa una realidad concreta” pero que “expresa otro sentido que el contenido en las palabras empleadas” (Terry, 2003, p.139) y en el momento de ser analizado y segmentado en sus componentes, revela sus intenciones (o parte de ellas). Al final, la estrategia metodológica es un proceso de interpretación de intenciones políticas a partir de estudiar un mundo de construcción simbólica específica (alegorías) en una coyuntura electoral, al buscar explorar con más precisión los malestares sociales que se han venido haciendo cada vez más evidentes.

16 Una posible forma de analizar la deconstrucción en contexto mediáticos actuales podrían ser el uso de los memes como mecanismo de ridiculización de las ideas, o el uso de elementos cotidianos, conocidos y hasta globalizados para generar desde burla hasta cuestionamientos. Para una ampliación más compleja del uso de deconstrucción se puede mirar la literatura de Jacques Derrida.

17 Se reconoce una cercanía conceptual con el concepto de parábola, pero no se utiliza esta última debido a que las parábolas recalcan una única y cerrada enseñanza, mientras que las alegorías son “metáforas extendidas” que están bajo “un control del autor”, por tanto, están en la dimensión ficcional (Ladd, 2003; Terry, 2003).

## RECONSTRUCCIÓN DE LAS ALEGORÍAS

El proceso de reconstrucción surge del análisis contrapuesto de los conceptos de “asignado” y “asumido”. A partir de esa lógica se interpreta cada alegoría en función de lo que se expresa de fondo en la campaña electoral. Al final de cada alegoría se suma una tabla con frases o material ejemplificador que justifica el tipo de interpretación que se desarrolla.

### LA ALEGORÍA DEL ENFERMO: SUCIOS-LIMPIOS

La primera alegoría hace alusión a la conexión entre limpieza y Restauración. El slogan de campaña de los RESTAURADORES fue “con las manos limpias”<sup>18</sup>, pero, en general, era una metáfora de limpios de cuerpo, espíritu y corrupción, al hacer hincapié en una especie de condición de privilegio que justifica su escogencia. Para que existan RESTAURADORES, significa que hay algo o alguien que hay que restaurar. En este sentido, la sociedad costarricense está en una condición de corrupción/enfermedad, que a su vez recae en la culpa de unos en específico, que se establecieron al principio como la “élite política corrupta”. Esta noción aludió inicialmente a todos los partidos por igual, pero en la segunda ronda se enfatizó exclusivamente en el PAC.

La alusión a una suciedad en la sociedad rápidamente puntualizó a las personas sucias responsables de ensuciar/contaminar. Como consecuencia, este discurso sugería el control o la eliminación de estos grupos. Aquí, el discurso era abstracto en su contenido, aunque no faltaron frases alusivas a eliminar/matar a algunas personas. Sin embargo, la alegoría se

18 Hay que señalar que esta expresión “manos limpias” es popular en varios países y, dependiendo de su forma, adopta más o menos fuerza. En el caso español, existe una agrupación denominada “Colectivo de Funcionarios Públicos Manos Limpias” que tienen entre sus características la vinculación con extrema derecha y acusaciones penales, y se asocia con una versión de populismo. Para un ejemplo de la relación entre religiosidad, política y autoritarismo véase: <http://www.lavanguardia.com/politica/20170702/423748005777/manos-limpias-herencia-caso-noos.html>

volvió evidente en su contenido, y se expresó con fuerza en las personas que apoyaron a RN, donde era claro el uso reiterado del argumento de una “agenda gay” para apoderarse del país –que, como se verá en una alegoría posterior, busca establecer la idea de castigos–. La suciedad se daba a entender a través de la idea de restaurar al enfermo, haciendo alusión a que unos sabían quién es la persona enferma, y sabían qué hay que hacer con ella<sup>19</sup>. Si hay enfermo, hay sanador; en este caso, dicho rol se asumía en la postura de RN.

A lo largo de la reflexión, no se debe perder de vista que, de fondo, la restauración cumple el papel de hacer énfasis en un entorno enfermo a nivel social, lo que retrotrae a una visión de cuerpo<sup>20</sup> enfermo que necesita dicha sanación. El candidato saturó su mensaje con apelaciones a recuperar ideales, entendidos como “valores”, que sucintamente eran recuperados como valores cristianos. Así, cualquiera que no tenga valores cristianos, no tiene valores del todo; en otras palabras, no existen otros valores más allá del cristianismo. Aunado a la inexistencia de “valores distintos”, se da una evidente monopolización de valores y de la misma idea de moralidad. Por tanto, desde la lectura fundamentalista de los RESTAURADORES es ilegítimo sugerir caminos morales y éticos diferentes: toda “desviación” es merecedora de restauración. LOS BICENTENARIOS reaccionaron

a esta mirada, ante la cual contrapusieron lo asignado con otros valores que se ejercen desde el punto de vista de los derechos humanos, inclusive, al mostrar una pluralidad de valores existentes. Esta postura recupera la idea de una Costa Rica diversa que conserva valores importantes que recubren a todas y todos, no solo por lo religioso, sino también por elementos de intelectualidad (esto se muestra especialmente en la siguiente alegoría sobre el destino). Además, buscaban desvincularse de los referentes de corrupción recientes y no tan recientes. De esta manera, la alegoría del sanador y sociedad enferma fue contrapuesta con una canalización de la pluralidad de las personas sobre el PAC, aunque no fueran del partido. Para ver ejemplos, véase la Tabla 3 que contrasta evidencia, donde del lado de los RESTAURADORES se palpa un fanatismo religioso.

Hablar de sanación contiene la lógica de control social en el sentido de que restaurar tiene una clara relación con las ideas políticas reaccionarias. En este sentido, restaurar es restablecer, y la concepción reaccionaria busca restablecer o mantener lo que está. Incluso, propone regresar a un mítico pasado de excepcionalidad costarricense, el cual, según se cree, ha sido alterado por nuevos actores sociopolíticos quienes, o bien, no lo merecen, o no son compatibles con ciertas creencias consideradas inamovibles. Desde ya se puede ver el choque que se establece con la idea de la modernidad, ya que se lee a los RESTAURADORES como un movimiento político-religioso reaccionario/conservador. Y las subsiguientes alegorías, realizan una conexión con este punto.

19 En varias noticias se hizo pública tanto muestras de la restauración a la homosexualidad, como a los poderes sobrenaturales de algunos pastores/predicadores que “hablan en lenguas” (incluida la esposa del candidato Fabricio Alvarado, la señora Laura Moscoa) y que tienen el don de sanación. Véase sobre restaurar la homosexualidad: <https://www.nacion.com/data/bfabricio-alvarado-predica-que-homosexualidad-es/PZ62P5QAKFB5NJI2VVFQQUZAJM/story/>; y sobre la sanación y el “hablar en lenguas”: <https://www.crhoy.com/nacionales/laura-moscoa-la-profeta-que-ora-en-lenguas-y-sana-a-los-enfermos/>

20 Aquí es significativo asociar de fondo el que la campaña de RN presenta tintes populistas porque, como indica Loris Zanatta, en el “núcleo duro” del populismo está la idea de un “cuerpo natural” y lo que enferma o ensucia dicho cuerpo. (Zanatta, 2014, p.11).

Tabla 3  
Ejemplos resumidos y sistematizados  
para la alegoría del “enfermo”

BICENTENARIOS		RESTAURADORES	
CANDIDATO	CIUDADANAS/OS	CANDIDATO	CIUDADANAS/OS
<p>“Identidad de género. Se reconoce la identidad de género de las personas y se respeta el derecho al libre desarrollo personal. Genera tres acciones de manera expedita y gratuita: 1. Facilita el cambio de nombre 2. Posibilita el cambio de género en el Registro Civil 3. Enmarca políticas dentro de un trato digno y la no discriminación de las personas trans” (Plan de Gobierno pac <a href="https://carlos.cr/personas-lgbti">https://carlos.cr/personas-lgbti</a>)</p>	<p>“Desde el domingo somos otra vez ejemplo en Latino América. Así era cuando yo era joven, con el premio Nobel de la Paz, la Universidad para la Paz, el primer astronauta de Latinoamérica, la primera medalla Olímpica, en mi época de colegio y universidad era un orgullo y un gran honor, nos sentíamos orgullosos de ser ticos, sabíamos que éramos especiales, el primer país del mundo sin ejército, de parques nacionales, de la frase “donde hay un costarricense, este donde este, hay libertad.” (Usuario fb)</p>	<p>“Este desfase se manifiesta por medio de las patologías sociales en todos los órdenes: desintegración familiar, pobreza, drogadicción, prostitución infantil, materialismo consumista, mediocridad y corrupción en la función pública, entre otros” (Plan 1. Pág 8-9, <a href="https://issuu.com/partido-restauracionnacional/docs/p_de_gobierno_1_layout_1_61355efb3454b4/17">https://issuu.com/partido-restauracionnacional/docs/p_de_gobierno_1_layout_1_61355efb3454b4/17</a>)</p>	<p>“Ganó la corrupción, la arrogancia el anticristianismo y la verdadera desigualdad. Lo peor está por venir” (Usuaría fb) - “Solo pido a Dios por mi familia, lo demás que caiga por su propio peso” (Usuaría fb)</p>
<p>- “Que caiga el que tenga que caer.” (Debate: Monumental / 21 de marzo /2018) - “No aceptaré cargos impuestos del presente gobierno” (Debate: Teletica/ Marzo 27/2018, Segunda Ronda)</p>	<p>“Se dieron cuenta de que en el cierre de Fraudcio no hubo ni uno de los que le dieron la adhesión?” (Usuario fb)</p>	<p>“Sostener el matrimonio entre hombre y mujer, pero sin afectar los derechos patrimoniales de la población lgbt.” (Debate: Monumental / 21 de marzo /2018)</p>	<p>- “Gente tica has matado a Costa Rica y veras el poder de Jehová por haber escogido ir en contra de sus leyes.” (Usuaría fb)</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de varias fuentes (medios tradicionales y digitales –Facebook–).

LA ALEGORÍA DEL DESTINO:  
PROGRESISMO–RELIGIOSIDAD

La idea central de hablar de progresismo está en el núcleo de la modernidad. El progreso, como idea de aspiración a estar mejor y superar lo que se ha logrado por medio del esfuerzo del sujeto/individuo, es parte de la misma secularización de la sociedad. El progreso hasta cierto punto es un distanciamiento de una convicción religiosa de regularidad y ausencia de cambio; es decir, de continuidad o reproducción social estática. Sin embargo, hay que señalar que,

aunque el mismo candidato de RN señaló que no eran un partido religioso, tanto los planes de gobierno 1 y 2, como su comportamiento regular de cantante y predicador cristiano mostraban lo contrario en sus manifestaciones políticas. Así, su posición desde la religiosidad<sup>21</sup> es

21 Este tema fue abordado en varios comentarios, donde dicho tema religioso fue discutido desde la misma comunidad de análisis teológico. Véase: <https://medium.com/@k.calderonespinoza/pilato-tambi%C3%A9n-ten%C3%ADa-las-manos-limpias-5f17e894576a>



prácticamente innegable y, por tanto, asignada sin reparo. Aún más, en varios momentos se le cuestionó lo insípido del plan de gobierno 1 (RN, 2018a), así como del discutible posicionamiento respecto a la libertad/libertinaje y lo que denominaban “ética cristiana” en dichos programas.

Los elementos del progresismo van desde la pluralidad ante la diversidad sexual, el feminismo y lo importante del laicismo, hasta las posiciones divergentes como el liberalismo o el socialismo democrático, todos enmarcados en una dimensión intelectual. Las universidades resguardaban muchos de estos ideales y encontraron una vinculación relativamente fuerte con el PAC, muy diferente y distanciada en RN.

El plan de gobierno 2.0 de los RESTAURADORES (RN, 2018b), que particularmente se realizó a la luz de una clara cosmovisión liberal, integró a varias personas del PLN que mostraron una faceta aperturista y de libre comercio<sup>22</sup>. Más allá de esa apertura liberal, una posible mayor libertad de pensamiento no era manifiesta en rn. Los elementos que consistentemente mostraron Fabricio Alvarado y RN fueron ubicados en las tradiciones y la moralidad (sobre todo en la idea de familia tradicional mítica), así como cuestionar la validez de la experiencia en política. Fabricio Alvarado señaló lo siguiente: “...la gente de experiencia nos ha dejado malas experiencias. Confío plenamente en Dios y si he llegado hasta aquí es porque tengo capacidad”<sup>23</sup>, lo que está más cerca de indicar una seudoinspiración y destino, que una idea de preparación para evitar el cuestionamiento sobre sus pocas

credenciales académicas y políticas. Esto se conecta con las circunstancias por las cuales Fabricio llega a ser diputado y, posteriormente, candidato por RN. Por un lado, debido en alguna medida a su posición mediática, al haber sido tanto periodista como cantante evangélico, y con un uso de un carisma típico de los movimientos pentecostales. Por otro lado, porque en RN después de su figura líder –Carlos Avendaño– se podría decir que Alvarado llenaba el puesto en determinadas oportunidades.

Más aún, resulta interesante que el mismo candidato haya dicho que su partido es un verdadero movimiento de “humildad, valores, innovación y progreso”<sup>24</sup>, y del cual él mismo se separó a los meses después de las elecciones, alegando asuntos internos que no le gustaban. En concreto, la presentación de Fabricio Alvarado estuvo siempre distante de una postura de preparación, o plan de trabajo o de proceso de experiencia. La ausencia de un programa con contenido tiene mucho que ver con lo que indica Aurora Nararino-Brabo (2017) sobre que los partidos populistas (como vendría a ser en varios sentidos RN) no tienen lógica programática, ya que están más por un impacto comunicativo y que, por tanto, tienen ideas vagas, generales y, sobre todo, simbólicas. De ahí la facilidad para un uso alegórico, cuyos ejemplos se encuentran en la Tabla 4.

En el PAC se propuso y asumió narrativamente, un candidato exministro, Carlos Alvarado, con dos maestrías (una internacional en Inglaterra) y con el PAC siendo gobierno. Es decir, proponer una idea de preparación, mientras que el candidato de los Restauradores, sabiendo su debilidad sobre el factor de preparación (que no cuenta con título universitario alguno), apeló más bien a una especie de destino, un discurso de que, por decirlo de alguna forma, busca apelar a la idea de: “por algo será que estoy aquí”, algo predestinado y cuasi misterioso/místico, lo cual es dudoso a la hora

22 Una de esas evidencias se da con la incorporación de Gerardo Corrales, miembro de Liberación Nacional, con una clara línea neoliberal y que lideraba el plan económico de RN. Véase: <https://www.elpais.cr/2018/03/13/contradiccion-en-postura-de-banquero-gerardo-corrales-sobre-prn-genera-polemica/>

23 Se ha sugerido que Carlos Avendaño ubicó en el plano de la política nacional a Fabricio Alvarado. Avendaño es un pastor evangélico, fundador del partido RN. Véase: <http://www.france24.com/es/20180328-fabricio-alvarado-el-evangelista-cantante-que-aspira-la-presidencia-de-costarica>. Posteriormente entran en pugna y Fabricio salió de RN.

24 Para ver una recolección de frases de Fabricio Alvarado relativas a sus posiciones no progresistas, que demarcan una posición religiosa, véase: <https://www.crhoy.com/nacionales/la-gran-noche-de-fabricio-alvarado-en-13-frases/>

de la reflexión y una razón de peso, pero altamente funcional para ciertos entornos sociales. La alegoría bíblica que está circundado este

desarrollo es el duelo de *David y Goliat*, donde un no preparado/humilde personaje se enfrenta a un preparado y vil guerrero gubernamental.

Tabla 4  
Ejemplos resumidos y sistematizados para la alegoría del Destino

BICENTENARIOS		RESTAURADORES	
CANDIDATO	CIUDADANAS/OS	CANDIDATO	CIUDADANAS/OS
“Para llevar un plan concreto adelante, y esos pasos ya se han dado en acuerdos.” (Debate: Teletica/ Marzo 27/2018, Segunda ronda).	(sobre las elecciones: 2018) “Es un proceso complejo y la periodicidad con que se da el promedio de error es igual a cero. Ya dejen de estar tergiversando las cosas y acepten la voluntad de la mayoría ...” (Usuaría FB).	“No somos un partido evangélico, somos un partido político de fundamentación ética cristiana.” (Plan 1. Pág 9).	–“Dios sabe y se hará su voluntad” (Usuaría FB). –“Recuerden que de Europa saldrá el Anticristo, así que me vale el pensamiento ultra moderno de ellos. Ticos reaccionen ya!” (Usuaría FB).
Para Fabricio “...Su programa no responde casi en nada a esa agenda de desarrollo sostenible de Naciones Unidas.” (Debate: Columbia-Universidad Latina/ 5 de marzo /2018).	- “Estamos muy cerca de cerrar las urnas. En estos dos meses se ha trabajado, día con día, con la esperanza de construir el país que queremos. Queremos agradecer a todas esas personas que han estado dando de su tiempo, de su equipo y de su amor por este país.” (Coalición Costa Rica FB. 1 de abril 2018). - “Cientos de días extra para hacer su plan 2.0, decenas de personas involucradas, horas de trabajo.. Para poner “casa ilegal de especies...”, así, con s... Eso dice mucho, demasiado...” (Usuario FB).	“Soñemos en grande” (Debate/varios, Segunda Ronda) “Libertad: el ser humano es libre porque fue creado a imagen y semejanza de su Creador, es decir, con la cualidad del libre albedrío. Pero libertad no es libertinaje, constituye la decisión de ejercer el libre albedrío y, para nosotros, ello implica la decisión de llevar la vida privada y pública, en apego a la ética cristiana. (Plan 2 <sup>25</sup> . Fuente: El País CR. <a href="https://www.elpais.cr/2018/03/29/plan-de-candidato-evangelico-restringe-libertad-asegura-carlos-alvarado/">https://www.elpais.cr/2018/03/29/plan-de-candidato-evangelico-restringe-libertad-asegura-carlos-alvarado/</a> ).	- “Esta pelea era dura , era pelea enyre DIOS y el DIABLO, de echo con esto , nos damos cuenta , q ay màs, corrupción , q cristianismo, DIOS lo libero d todo mal , a el sea GLORIA , Y se veràn cosas peores, Q DIOS nos CUBRS con SU SANTO MANTO.” (Usuaría fb). - “la mayoría de presidentes de costa rica han sido catolicos y con grandes títulos y nos han dejado QUEBRADOS!! Con tanto robo!” (Usuario FB).

Fuente: Elaboración propia a partir de varias fuentes (medios tradicionales y digitales —Facebook—).

25 Se han dado varios problemas con el PLAN 2.0 de Restauración Nacional (2018b). Los más significativos son, en primer lugar, que el segundo Plan (que fue autoasumido de realizar, pero por presión) se entregó fuera del margen para debatir, y a 4 días de la elección presidencial. Además, fue acusado de plagio de otros planes de gobierno de partidos contrincantes. Por otro lado, sacaron otra versión del PLAN 2.0 sin las situaciones de plagio, lo que deja una duda de si sería un PLAN 3.0.

## LA ALEGORÍA DEL MAL: VIOLENTO–INOCENTE

La fuerza psicológica de ser la víctima o justificarse como víctima es de las formas más usuales para indicar inocencia. En la campaña resulta interesante que durante la primera y segunda ronda sobresalió de parte de los RESTAURADORES una actitud discursiva localizada pero cambiante. En la primera ronda Fabricio Alvarado de RN atacó a los que consideraba corruptos, donde incluía al PAC y los demás gobiernos previos<sup>26</sup>. No obstante, durante la segunda ronda, a pesar de que continuaban atacando (de una manera infantilizada), asumieron la posición de víctima, atacados por sus convicciones religiosas (revítese el Plan de Gobierno, 2018a de RN). Es decir, la primera ronda fue la oportunidad perfecta para mostrar su “fuerza”, pero la segunda ronda fue la oportunidad de mostrar su “inocencia”, su “sacrificio”. Interesante que, si se hace una lectura semejante con la Biblia, respecto a sus dos partes compositivas: antiguo y nuevo testamento, mientras que el Dios del viejo testamento está más asociado con la fuerza y el castigo, el Dios del nuevo testamento está asociado con su hijo, Jesucristo, quien se propone como un ser de sacrificio. Es decir, es ahora Jesucristo una víctima/inocente de aquellos por los cuales da su vida. El punto donde convergen violencia-sacrificio es justamente en el tema del pueblo hebreo, donde la justificación de la violencia que se pueda establecer es por la previa violencia hecha por otros, así como su esencia de ser elegidos. Su mesianismo de fondo es lo que permea la forma de ver los acontecimientos.

Es significativo que aquellos que se expresaron como víctimas hayan sido precisamente los que emplearan frases alusivas a que deberían morir, o “hay muchos gigantes que matar”, dicha por el mismo candidato Fabricio Alvarado.

De este modo, aprovecha una doble alegoría: la alegoría al David bíblico, y a la “proeza” de la Copa Mundial de Fútbol, Brasil 2014, donde Costa Rica llegó hasta octavos de final. Así, de fondo, la alegoría es relativa al mal; es decir, que el mal es siempre del violento. Dicho de otra forma, la formulación detrás de este pensamiento sería: si yo mato a alguien violento no estoy haciendo el mal porque lo que hago es hacer justicia. El violento y el malvado siempre es el otro, la alegoría es la maldad que es esencializada en la otredad. Aquí ambos apoyos políticos ejercieron un ataque simbólico, ya que, de fondo, cada grupo se sentía vulnerado en principios fundamentales. Sin embargo, el uso alegórico del mal fue usado por los RESTAURADORES en su contenido de casi guerra santa<sup>27</sup>. Lo que resalta es que mientras el candidato de RN –Fabricio Alvarado– decía que no usaban nada de elementos religiosos, una abundancia de parte de los seguidores, y su misma dinámica de partido-iglesias evangélicas, demostraban lo contrario.

En el caso de ambos partidos políticos y sus respectivos seguidores, se realizó un ataque sobre lo que se consideró las falencias o reclamos. En la mirada de ambos grupos, el otro era asignado como violento. En el caso de RN, este partido veía al PAC (y quienes eventualmente lo apoyaron en segunda ronda) como enfermos que quieren la corrupción y la supuesta “agenda gay”, yendo en contra de la familia tradicional. Mientras que los que apoyaron a Carlos Alvarado, decían sobre Fabricio y RN que eran “ignorantes” y “fanáticos religiosos”, etc. Ambos establecieron como una maldad casi intrínseca sobre las características contrarias. Las posibilidades de diálogo eran casi inexistentes. Los debates no contribuyeron a crear puntos en común tampoco, ya que el candidato Fabricio Alvarado, por un lado, no generaba ni usaba datos, o cifras que se pudieran contrastar con claridad; o, por el otro lado, no asistía a debates, lo cual terminó por apartar y distanciar a los candidatos de una formalidad en el debate político, que incentivaba más

26 No es una novedad que en la primera ronda se atacara al PAC, ya que eran el partido de gobierno. De hecho, esa fue la principal arma de prácticamente todos los partidos en campaña. Sin embargo, los que nunca han sido gobierno, tienen la ventaja discursiva de poder culpar a todo el staff-político inter-partidista. Así que, hasta aquí en la primera ronda no hay novedad discursiva.

27 O como diría la canción de Fabricio Alvarado: una “batalla espiritual”. Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=7UKS12xMds8>

bien la crispación y la distancia moral. Así, Carlos Alvarado tuvo la oportunidad de sobre exponerse, al mismo tiempo que mandaba una señal más clara de transparencia y ausencia de lo que podría denominarse “miedo”, que a su vez se puede exponer en fuerza. En consecuencia, esto acabó tal vez por convertir a Fabricio, no en una víctima (ante los ojos de muchas personas), sino en una persona que denotaba algún grado de cobardía o miedo. Como resultado, puede sugerirse que esta alegoría fuera la más contraproducente en su estrategia mediática. Ejemplos de esto se observan en la Tabla 5.

Incluso, el uso de terminología como “nazis”, “comunistas”, “fascistas” (todo mezcla) por parte del candidato de RN para referirse

a los seguidores del PAC hizo que, por un lado, dicho candidato evidenciara o una ausencia de conocimiento histórico, o una obvia intención de crear un enemigo malvado, lo cual terminó por acrecentar un estereotipo de persona mala paradigmática. Las alegorías alrededor del mal de parte de ambos partidos demarcaban los contornos desde el odio, por lo que se había asignado, una conjugación de símbolos de maldad para crear un estereotipo de malo en esencia. Al final no se debatió sobre ideas, sino sobre una esencia asignada de maldad intrínseca. Se creó una otredad electoral malvada, no un ciudadano con posturas políticas diferentes. Y a la maldad se le puede odiar por contener todo lo negativo que se le pueda asignar.

Tabla 5  
Ejemplos resumidos y sistematizados para la alegoría de la “víctima”

BICENTENARIOS		RESTAURADORES	
CANDIDATO	CIUDADANAS/OS	CANDIDATO	CIUDADANAS/OS
<p>“Yo creo que sí han golpeado gente, si han golpeado a gente que es vulnerable, que son las personas de la población LGBTI.” (Debate: Columbia-Universidad Latina/5 de marzo de 2018).</p>	<p>- “Ganó el amor.” (Usuaría FB). - “Gracias por amar tanto a Costa Rica.” (Usuario FB).</p>	<p>- “Hay muchos gigantes que matar.” (Debate: Teletica/Marzo 27/2018, Segunda Ronda). - “...nos llaman cavernícolas”, “oscurantistas”, “medievales”, “retrogrados”, “dinosaurios.” (Plan 1. Pág 49).</p>	<p>“Los paclovers estan aracando la pagina segun ellos para hacernos cambiar de opinión. Jajaja. Estan desesperados.” (Usuaría FB).</p>
<p>“Impulsar de forma responsable y sostenible el cumplimiento de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) del 2012 y del Decreto Ejecutivo No. 39210-MP-S que autoriza la fertilización in vitro, vigilando el desarrollo de las capacidades necesarias para facilitar la intervención de forma institucional en la CCSS.” (Plan de Gobierno PAC, <a href="https://carlos.cr/mujeres">https://carlos.cr/mujeres</a>).</p>	<p>“Le damos la espalda a la indiferencia, al odio, a la discriminacion, a la intolerancia, al irrespeto de los derechos humanos y las instituciones democráticas. Decidimos ponernos de cara al pueblo por el respeto, la igualdad, la paz, por un país en donde sea más #LoQueNosUne.” (Coalición Costa Rica FB. 28 de marzo de 2018).</p>	<p>“...así como la promoción de ideas y conceptos abiertamente nazi fascistas, por medio de los cuales se endilga una naturaleza subhumana a las personas que profesan alguna forma de fe.” (Plan 1. Pág 49).</p>	<p>“Felicitó a todos los guerreros y ganamos tenemos 14 diputados.” (Usuaría FB).</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de varias fuentes (planes de gobierno, medios tradicionales y digitales –Facebook–).



LA ALEGORÍA DEL PUEBLO:  
HUMANISTAS–NACIONALISTAS

La propuesta de RN puede enrolarse en la concepción de Carl Schmitt<sup>28</sup> (2016) sobre su concepto de “Pueblo”, el *volks* alemán. La propuesta discursiva está enmarcada en la relación nación-pueblo, basta recordar su ambigua defensa de la idea de soberanía costarricense frente a la supuesta sobre-injerencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Schmitt es estricto en indicar que una democracia funciona porque el *demos*, al ser un grupo homogéneo –igual entre sí–, con una moralidad general, tiene esa fuerza cohesiva que da sostén en el orden social. En otras palabras, la clave para comprender la postura alegórica de RN es que se basa o se asume en una idea mítica de pueblo, tanto en un *Pueblo/demos* homogéneo nacional costarricense, como un *Pueblo/demos*-religioso<sup>29</sup>.

Así, la restauración pasa por reafirmar un *Pueblo/demos* nacional-religioso fundante de lo costarricense, y lo nacional está relleno por ese pueblo caracterizado por su religiosidad, su pureza. Si agregamos el componente al que se le ha atribuido al ser costarricense de igualdad en su esencia –de una “sociedad igualitaria ejemplar en el imaginario nacional” (Sojo, 2010, p.168)–, se rescata el que la igualdad está vista como una lectura homogenizadora, y no como criterio de justicia de las ciudadanas y los ciudadanos sobre principios de legalidad. El razonamiento sería: mientras no sea igual a mí, mientras no se comporte como yo, mientras no

crea como yo, no es parte del *volks*<sup>30</sup>, porque no cree ni piensa igual que yo. Lo nacional viene siendo más un esencialismo patriota que una denominación administrativa-estatal, lo que puede canalizarse en lo que se ha mencionado de ideas que aluden al odio ante otro que se piensa o niega mi existencia y el valor de mi existencia. Más aún, como diría la filósofa Ana L. Fonseca: “Por la vía de la llana aceptación de la religiosidad popular (...) se pueden llegar a cosas injustas” (Fonseca, 2015, p.29). En otras palabras, la homogenización vía un pueblo único y determinado puede traer una serie de injusticias sociales que dañan la misma lógica de pertenencia.

La posición humanista, o asociada con los derechos humanos<sup>31</sup> se enmarca y es asumida en la postura del PAC, ya que la idea de ciudadanía está entroncada con derechos, y los derechos son atribuidos en tanto persona, y miembro de un grupo en particular, mientras que en el caso de RN la postura sobre lo que ellos consideraban derechos eran más alusivos a su configuración religiosa-moral de comportamiento. Solo reconociendo una unidimensionalidad de “Pueblo”, o de la homogeneidad de una

28 Ideólogo alemán, miembro del partido Nazi. Su propuesta teórica ha estado expuesta a varios cuestionamientos a lo largo de la historia del siglo XX (Mouffe, 2016).

29 La lectura religiosa la palabra “Pueblo” tiene un fuerte condicionante. En la Biblia, los idiomas con los que se construyó ambos testamentos fueron el hebreo y el arameo (viejo testamento) y el griego helenístico (nuevo testamento) y con el que eventualmente se creó toda la unificación de la Biblia. Sin embargo, este *demos*-religioso es un *demos* elegido, especial dentro de todos, por lo que la dimensión política está latente en términos de derecho especial y escogencia divina, lo que da idea de un nosotros divino.

30 Siguiendo la profunda lectura de Chantal Mouffe (2016), la idea de pueblo/demos tiene un correlato de Schmitt en la herencia alemana hegeliana, en el sentido de que el Estado en tanto que pueblo politizado está ya dado. Es decir, el pueblo ya está constituido y de él emana la fuerza cohesiva del Estado y del respectivo régimen democrático político. El parlamentarismo, entonces, al albergar más elementos de los constitutivos del pueblo, sería un espacio de conflictividad porque se basa en negociación, intereses y pluralidad, y no habría de fondo una identidad constitutiva que según Schmitt es lo que da unidad a la sociedad.

31 La palabra o término humanidad no es aplicable para la lectura en la biblia, ya que el uso de humanidad está referido al marco del humanismo del renacimiento y la ilustración. Las connotaciones que fue adquiriendo el concepto de humano va más allá de pueblo, ya que humano tendrá la doble relación de lo biológico-ciudadano. Lo que sí se puede vincular es la idea de la universalidad con ciertos principios del dogma cristiano, rastreados desde personajes como el apóstol Pablo, bajo el criterio de estar “unidos por la Fe”, fe cristiana (Todorov, 2016).



nación<sup>32</sup>, separando/excluyendo de derechos a los y las que se apartan de ese comportamiento religioso-moral.

Es importante señalar que el uso del concepto “Pueblo” está generalizado, y su uso suele estar asociado con una abstracción, en el sentido de ubicarlo y ubicarse en las personas humildes, pobres, o al menos las que conforman una supuesta mayoría. Así, “Pueblo” es un criterio que funciona como un auto-legitimador social. La connotación de “Pueblo” es reiterada para autoproclamar legitimidad; allí radica, en buena medida, su fuerza y razón de uso. Sin embargo, contiene una consecuencia excluyente. Así, cuando el pueblo reclama, surge la pregunta de ¿a quién le reclama?, y si aquella persona o grupo al que se le reclama

es o no del “Pueblo”. Esta es una de las principales objeciones que se le pueden hacer a ese uso alegórico, ya que tiende a articularse bajo una consigna de homogenización, que calza dentro de la visión de Schmitt, pero no dentro de los confines sociales actuales que serían las pautas de un parlamentarismo como eje moderno y enmarcado en sociedades cada vez más plurales en muchos sentidos. Al final, lo que se está discutiendo encubiertamente es ¿quién es más “puro” como costarricense? A partir de determinar esa pureza se establece la legitimidad de hablar y de excluir. Esta última idea localizada ya sobre un previo de contexto discursivo costarricense ubicado en la excepcionalidad y el nacionalismo costarricense reproducido por años.

---

32 Sin realizar una profundización sobre el populismo, sí hay que indicar que la idea de “Pueblo” es de las principales connotaciones, sino la principal, que da sentido a llamar una actitud o discurso político como populista (Zanatta, 2014; Nacarino-Brabo, 2017). Además, las consideraciones nacionalistas no son menores, ya que da pie a complejas relaciones de símbolos y prácticas cotidianas que se dan enmarcadas en lo supuesto como natural o naturalizado (Billig, 2014).

Tabla 4  
Ejemplos resumidos y sistematizados para la alegoría del “Pueblo”

BICENTENARIOS		RESTAURADORES	
CANDIDATO	CIUDADANAS/OS	CANDIDATO	CIUDADANAS/OS
<i>IDEA resumida:</i> Seguir en la Corte Interamericana de Derechos Humanos asociado a la paz histórica de Costa Rica. (Debates/varios en segunda Ronda).	“Coalición Costa Rica Junior, nos invita a un voto consciente que defienda nuestros derechos, por Costa Rica, por vos y por ellos. #LoQueNosUne.” (Coalición Costa Rica FB. 1 de abril 2018).	<i>IDEA resumida:</i> Salirnos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos porque está socavando nuestra soberanía. (Debates/varios en primera y segunda Ronda).	“Una cosa es Presidente puesto por voluntad del Pueblo y otra es un Presidente impuesto al pueblo por Corruptos, es Diferente.” (Usuaría FB).
“Muchas personas visitan Costa Rica porque somos baluarte en el tema de Derechos Humanos.” (Debate: Repretel/ Marzo 22/2018, Segunda Ronda).	“Es curioso que personas que no son de coalición no puedan aceptar que hay personas que de verdad queremos a nuestro país, y he visto en todas las publicaciones que nos han tratado de ladrones y lo único que hacemos es luchar en lo que creemos sin ofender, claro se llega a un punto que se debe respirar profundo...” (Usuaría FB).	“Sobre estos excesos de la CIDH no es una preocupación solo de Fabricio Alvarado. (Debate: Repretel/ Marzo 22/2018, Segunda Ronda).	“Dios, el pueblo te ha dado la espalda!” (Usuaría FB).

Fuente: Elaboración propia a partir de varias fuentes (medios tradicionales y digitales –Facebook–).

## CONCLUSIONES ANALÍTICAS

La composición discursiva de los restauradores se basó sobre todo en el autopoicionamiento. Su éxito inicial, más que todo, fue establecerse y asumirse como un grupo limpio/puro<sup>33</sup>, nacional/esencial a los que se les ha tratado injustamente. Además, para la segunda ronda, se ubicaron como los claros ganadores. Bajo esta consigna se puede encontrar el paralelismo casi literal del precepto bíblico del pueblo hebreo. Pero, más allá de eso, lo que se ha creado es un grupo que, por sus supuestas cualidades restauradoras cristianas, como el cristo que restauraba al herido –o al ciego, al muerto, etc.– ellos podrán hacerlo con el país. Se recuerda

que la alegoría inicial de enfermo, la cual lleva a pensar en la pureza hace alusión a que solo un puro sabe cómo llevar a alguien impuro a su pureza inicial. La alegoría del enfermo es una reminiscencia al Jesús con poderes milagrosos, es un uso alegórico conectado con un submundo de alegorías de poder, legitimidad y arreglo, que no están explícitos, pero que pueden conectarse de una forma subterránea.

Restaurar entonces es sanar, por medio de una condición básica de las iglesias de carácter evangélicas, donde el don de la curación es una condición *sine qua non* de su justificación como culto religioso; según lo anterior, dicha condición estaría presente en el candidato presidencial de RN. Para lo que concierne, se quiere curar al país, la nación, la esencia supuesta del costarricense. La mirada de los RESTAURADORES es entonces muy riesgosa sobre la forma de resolver los problemas sociales, porque es esencialista de las acciones, problemas

33 Este tipo de expresiones son típicas de narrativas excluyentes y con tendencia a la intolerancia. Un excelente análisis de este tipo de expresiones se encuentran en Bauman (2017): *Modernidad y Holocausto*.

y comportamientos bajo una moralidad dual (bueno-malo). Esto indica también la fundamentación sobre la alegoría del “Pueblo” como nación legítima<sup>34</sup>, pura, sana, que se basa precisamente en un esencialismo y, por tanto, una preminencia de la idea de normalidad, frente a cualquier “anormalidad”/maldad que altere dicha sociedad.

La religiosidad del partido RN era evidente. Aunque lo negaron reiteradamente, se ha evidenciado dicha situación<sup>35</sup>, la cual además se usó para contrarrestar que no había plan de gobierno (o que el que existía era prácticamente nimio)<sup>36</sup>. Así, la contradicción era evidente: decían que no eran religiosos, pero usaban su “ética cristiana” para aducir que los anteriores partidos políticos (aunque tengan más experiencia) no han dejado buenos resultados, y que RN era la mejor opción. Es decir, son la mejor opción no por su plan, sino porque están limpios y tienen los valores correctos

—cristianos— (Fonseca, 2015); asimismo, no tienen experiencia en gobierno, lo cual ya habían señalado como un indicador de corrupción<sup>37</sup>. Además, no necesitaban un plan porque este documento nunca funciona o nunca se cumple. La corrupción era el mecanismo para cuestionar en primer lugar los problemas políticos, como suele hacerse, pero ya teñido con sus elementos asociativos de maldad. La alegoría del mal y enfermedad se representó a su vez sobre ciertos individuos y grupos sociales como los causantes de dicha situación (que iba desde el PAC, hasta grupos de la comunidad LGBTIQ, hasta las universidades<sup>38</sup>). Más aún, se puede hacer un paralelismo de fondo con el culpable clásico de la mitología cristiana popular que son los judíos, ya que, como recuerda Slavoj Žižek: “se supone que los judíos son sucios e intelectuales, voluptuosos e impotentes, etc.” (2016, p.135). Es decir, el enfermo (que es la conjunción del otro: PAC/GAY/INTELECTUAL y de más) son el “judío”, desde la idea del culpable original. Este grupo es el “judío” actual que no reconoce a Jesús; por esa misma razón, tiene que ser restaurado, o limpiar al pueblo de él. Hay un traslado desde una postura de “amor al prójimo” hacia el “odio al prójimo”, un prójimo malvado que encarna el rol del villano del relato bíblico cristiano clásico, pero actualizado en el marco de lo electoral costarricense.

Así, lo que se estableció fue una especie de destino, ya que no importa lo que se tenga pensado hacer, no importa un plan. Lo importante son, por un lado, las buenas intenciones; o, por otro, un plan ya refigurado

34 Otra línea argumentativa, que no se explora aquí, pero que es importante tener presente es lo que menciona Iván Molina en: <https://www.nacion.com/opinion/columnistas/democratico-la-iglesia-catolica-descarrilo-la-pasada/HU5O2A7XHNAXRM5LYZSLKOR4OY/story/> Allí resume que la línea religiosa del evangelismo es de carácter transnacional y en directa sintonía con la llamada teología de la prosperidad, con lo cual se está de acuerdo, pero requiere un posterior análisis y ciertas precisiones que escapan del presente artículo.

35 Inclusive, alrededor de un mes después, el ex candidato Fabricio Alvarado, en una intervención que realizó en una iglesia en Argentina hizo manifestaciones indicando la situación de la importancia de que el cristiano participe en la política, además de indicar que hay personas “endemoniadas” que se meten en política. Véase: <https://radioemisorasucr.atavist.com/fabricio-alvarado-hay-gente-endemoniada-que-se-mete-en-politica>.

36 Se recuerda que Fabricio o el partido tuvieron que (o se sintieron comprometidos a) hacer un segundo plan de gobierno, el cual fue igualmente atacado. Esto jugó más en su contra que a favor el realizar un nuevo programa. Esto debido a que la credibilidad sobre su responsabilidad y sobre la seriedad ya no eran tan fácil de crear y hacer verosímiles.

37 Interesante rescatar que, pese a que tenían esta narrativa, miembros tenían relación con estos desde hace tiempo. Tanto es así, que, como se indicó, miembros del PLN ayudaron en la confección del segundo plan de gobierno de RN. Incluso, el candidato perdedor del PLN, Antonio Álvarez Desanti, dio su apoyo a RN.

38 Es importante tener presente que dentro de los problemas de desigualdad que enfrenta Costa Rica, el caso del acceso a educación superior universitaria es uno de los que sobresale en el país, creando un clima de distancia social importante en el ámbito académico-intelectual en relación con lo salarial. Véase: Fernández, 2016 y Carballo, 2020.

(el plan divino si se quiere). De nuevo, hablar de restaurar es en sentido simplificado volver a un plan original. Se trata de superar o suprimir la “anormalidad” y la “maldad” y renormalizar a la sociedad, restablecer el “Pueblo”<sup>39</sup> costarricense especial, que ha sido víctima y merece entonces su renacer, cumplir su destino. Dicho argumento sigue la lógica de campañas como la de Donald Trump, con el slogan en las elecciones del 2016: “make America great again”. En el fondo, muestra la funcionalidad de roles, actores y mensajes que se reiteran en diferentes lugares en diferentes momentos<sup>40</sup>. Un guion de populismo de derecha casi declarado, donde al existir una amenaza, usualmente de la otredad “... el populismo jura defender a un pueblo que imagina unido e inocente” (Zanatta, 2014, p.233). Ser restaurador es ser curador. Por asociación, en el contexto populista electoral, significa ser un defensor. Como resultado, se construye un otro que es un ofensor, un agresor, un perverso.

LOS RESTAURADORES, además de considerar su preselección para la salvación, están en la necesidad de ser creyentes para

salvarse<sup>41</sup>. Es decir, buscan esa salvación mostrando su nivel de creencia en sus principios asociativos analizados: limpieza/pureza, que los hace intentar mostrarse como sanos con una “nacionalidad verdadera”, que lo que busca es identificarse como un patriota en la lectura nacionalista. El criterio de ser víctimas es una de las fuerzas psicológicas que más direccionan hacia la ausencia de culpabilidad y, al mismo tiempo, cargan la sensación de una justicia por reclamar. Así, lo que se les asigna desde afuera –religiosos y violentos– en realidad para ellos no es violencia, es justicia; la violencia podría asumirse como en defensa propia y de una causa superior. En lugar de violentos y religiosos, su autolectura es bajo los parámetros de los olvidados, los marginados y los que aguantan; es un relato de rebelión: hacerse ver y oír y no acatar nuevas formas de organización, leyes, etc. Sin embargo, en el fondo no hay propuesta de algo novedoso, sino una disputa por la autoridad y el control político, por alguna sensación de injusticia. La rebelión viene a ser “un tipo de insurgencia o levantamiento que raramente intenta modificar todo el sistema, pero que, en cambio, busca sacudir puntos específicos dentro de lo establecido, o bien reorganizar el gobierno para hacer frente a problemas específicos y otras situaciones particulares” (Selbin, 2012, p.26). La ausencia de propuesta programática, evidenciada en los planes de gobierno insípidos, da para pensar en dinámicas de rebelión, que es lo que parece que lidera el partido RN político-electoralmente hablando<sup>42</sup>.

39 Sobre restablecer el “Pueblo” se puede hacer mención que meses después de la elección, el candidato Fabricio Alvarado indica en una entrevista que quería que: “volvamos a ser la Suiza Centroamericana”. Que es una expresión de una mitología costarricense basada en un ideal de superioridad del país frente al resto de Centroamérica. Esto lo dijo en el marco de indicar que fundaba un nuevo partido (“Nueva Republica”) por discrepancias con rn y su líder Carlos Avendaño, Véase: [https://www.teletica.com/207986\\_fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional-y-funda-nuevo-partido-para-proximas-elecciones](https://www.teletica.com/207986_fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional-y-funda-nuevo-partido-para-proximas-elecciones)

40 Desde una lectura estructural-discursiva se podría encaminarnos en la idea de Vladimir Propp (1998), quien propone que existe una estructura de los cuentos maravillosos –rusos, sobre todo–, y la idea son las funciones que están estructuradas y que realizan personajes/protagonistas, estos últimos cambian, pero las funciones no. Esta reflexión sigue una línea de lingüística-estructural que se puede rehacer desde Ferdinand de Saussure.

41 A esta forma de proceder de argumentación de índole teleológica se le denomina arminianismo. Es decir, no soy salvo por solo la pre-selección divina, sino que también se es salvo además de dicha pre-selección porque uno expresa y tiene fe (verdaderamente asumida). Por tanto, la condición de salvado se cumple solo si se es tanto un verdadero elegido y un creyente.

42 En el plano más contextual, los programas de gobierno en la política costarricense suelen ser superficiales en su mayoría, cargados de retórica, tópicos y el plagio no es extraño. RN sin duda es un ejemplo claro y evidente, pero no necesariamente excepcional.

A esto se incluye la lógica reparadora “por daños” de que al pueblo tiene que cobrarse, sobre todo en el tono de la lógica de la “teología de la prosperidad”. En otras palabras, la restauración no sale gratis<sup>43</sup>: Fabricio es un David ganándole a un Carlos, quien es Goliat, pero Fabricio busca además cobrar por sus servicios “No profesionales” al intentar eliminar al PAC. En este sentido, posterior a las elecciones y durante la fiscalización del Tribunal Supremo de Elecciones costarricense (TSE), una maraña de personas, organizaciones, empresas, entre otras, parecían (así como se le puede reclamar a otros partidos políticos) estar bajo una lógica casi que exclusivamente de cobro de dividendos de campaña. En otras palabras, la idea de poder ser cobradores (idea que viene directamente de la reparación por algún daño) era atractiva, no solo para el mismo partido y candidato, sino para otros merodeadores<sup>44</sup>.

Los BICENTENARIOS son así una alianza “anti-Restauración” coyuntural, sobre todo bajo el presupuesto de la modernidad, que es

un progresismo; bajo la idea de que se puede ser mejor y progresar junto con la valoración sobre lo humano. Aquí es importante recordar que el individualismo es una de las condiciones básicas de la modernidad, en tanto que es el individuo/sujeto (Touraine, 2012) quien realiza las tareas del progreso. Su reconocimiento como sujeto humano hace que pueda mejorar sin estar anclado en preceptos morales tradicionales. La idea del cambio está implícita, se trata de un cambio que está incrustado en momentos históricos. De hecho, la llegada del bicentenario hace alusión a que, tras 200 años, se debería estar mejor. Al hacer la lectura del bicentenario respecto a los RESTAURADORES, estos más bien buscan restaurar la moralidad mítica costarricense perdida de hace 200 años. Por tanto, la construcción de los mensajes desde el PAC estaba asociada a una defensa de la modernidad, el progreso y el Estado de Derecho, asociado a los Derechos Humanos, y se aducía que RN atentaba contra todo ello.

Los RESTAURADORES tienen una agenda política basada, más que una restauración, en una reparación, o autoreparación nacional; un pago por función/curación/defensor, que posterior a las elecciones en la segunda ronda cada vez han dejado más explícito. En esto no se distinguen de la forma de operar de muchos partidos políticos, pero estos con el claro tono religioso que han impreso en la argumentación. En el caso de los BICENTENARIOS, su agenda política principalmente podría centrarse en mantenerse en el gobierno, que era lo esperado, pero lo que se expresaba con mayor insistencia durante la segunda ronda era la defensa del progresismo, que se veía atacado por un partido político que no mostraba nada de un progresismo humanista liberal (Fraser, 2017), sobre todo con la bandera de la defensa de la inclusión identitaria.

Así, se podría decir que, de alguna manera, el mensaje de los BICENTENARIOS trataba de mantener una cercanía con una “Costa Rica moderna”, plural, relativamente secular, y también evidentemente católica a la vez –aunque no unificados necesariamente– (Fuentes, 2019). Es decir, la idea de una modernidad consolidada, eficiente, inclusiva y prometedor, que mostraba

43 Ni sale gratis tampoco a nivel de las finanzas de la deuda política, ya que parte de lo que se debe entregar en dinero público irá a las arcas del Partido Restauración Nacional, y que se han mostrado serias acusaciones de procesos de enriquecimiento por parte de varias personas y organizaciones, que van desde Carlos Avendaño (fundador y podría decirse tal vez “dueño”), hasta consultores-encuestadoras como OPOL (véase: [https://www.nacion.com/el-pais/politica/encuestas-de-opol-se-hicieron-por-encargo-de/67BL2AJD\\_2FGCPHG7CMMIPTCXFU/story/](https://www.nacion.com/el-pais/politica/encuestas-de-opol-se-hicieron-por-encargo-de/67BL2AJD_2FGCPHG7CMMIPTCXFU/story/)), y empresas de publicidad conectadas con el mismo candidato Fabricio Alvarado (véase: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/empresa-de-cantante-reclama-115-millones-a/EEVZTURINFDNDOWK2YKRVBAQJY/story/>).

44 No corresponde directamente a este artículo abordar la relación entre las iglesias pentecostales con la dinámica de espectáculo, capitalismo y demás asociaciones, sin embargo, están dentro de la discusión general sobre el fenómeno actual de religión y política. Alusión similar se hace en el indicado comentario de Iván Molina antes aportado en la nota al pie 34. Sin embargo, una reflexión más profunda se puede encontrar en Salgado y Coto (2008).

una manifiesta publicidad de reconocimiento hacia las poblaciones sociales vulnerables en tono identitario, principalmente, la comunidad LGBTIQ y agrupaciones feministas. Frente a un partido político con dotes restauradores que captó una conglomeración conservadora bajo una combinación político-religiosa cercana a una “Costa Rica Evangélica”, y también en un contexto de marginalidad económica (Rodríguez et al., 2019), asociada a contextos de desempleo y falta de acceso a servicios, que no veía reflejarse la promesa modernista del bienestar. En este sentido, la “respuesta milagrosa” tuvo un influjo muy importante en la forma de asumir el descontento nacional relacionado a los problemas que iban desde las grandes desigualdades socioeconómicas (Pérez, 2019), hasta las ausencias de reconocimiento y dignidad social (Carballo, 2020).

En la segunda ronda electoral, RN tuvo fuerza, pero no logró ganar las elecciones presidenciales. Desde el punto de vista de esta reflexión, se señalan 3 razones: a) las contraalegorías, es decir, las alegorías modernocatólicas, coincidían posiblemente más con la autopercepción de una identidad costarricense en varios grupos sociales, creando un clima de confrontación respecto a los ideales de mayoría. Esto abre un portillo para la discusión sobre el escenario de choque de dos visiones míticas de nacionalismo: la democracia inclusiva contra la democracia cristiana-conservadora a pesar de que ambas forman parte de la tradición identitaria contradictoria costarricense; b) las alegorías de RN estaban creadas bajo un código o juego de lenguaje de los cultos evangélicos, no necesariamente generalizables; y c) el marco general de RN, es decir, las otras cosas que hicieron durante la campaña más allá de las alegorías, mostraba muchas contradicciones. Pese al resultado, el fenómeno electoral del país dejó entrever que hay una profunda fractura social y política, marcada por diferentes situaciones como la crisis económica, el malestar social general, una desconfianza política elevada<sup>45</sup>, etc., que

permite que las alegorías sean un punto de unión bajo esquemas dicotómicos de ubicación y clasificación social. Más aún, revelan que el relato populista conservador está resurgiendo con resultados electorales significativos y advierten una descompensación y deslegitimación del discurso democrático donde, dentro del contexto latinoamericano, las elecciones costarricenses se muestran cada vez más volátiles.

En el marco de las elecciones del 2022 es importante tomar en cuenta estas perspectivas de análisis, ya que se vislumbra un nuevo escenario crítico nacional, que dentro de las consideraciones sobre la crisis económica y sanitaria por la pandemia Covid-19, también se perfilan nuevas discusiones en torno a debates como el aborto, la concepción, la eutanasia, entre otros, que entrañan posibles posturas moralizantes y con presencia partidista de tono religioso-fundamentalista que presentan riesgos sociales para la perspectiva crítica, de convivencia y consenso social.

## REFERENCIAS

- Acción Ciudadana. (2018). *Programa de gobierno 2018-2022: Creer y crear la Costa Rica del siglo XXI*. <https://es.slideshare.net/jaguardP/plan-de-gobierno-de-carlos-andrs-alvarado-quesada-2018-pac>
- Álvarez, J. (2012). *La apostolicidad de la iglesia. ¿Restauración o nueva reforma apostólica?* Lupa Protestante. [Blog]. <http://www.lupaprotestante.com/blog/la-apostolicidad-de-la-iglesia-restauracion-o-nueva-reforma-apostolica/>
- Angenot, M. (2012). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Editorial Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2017). *Modernidad y Holocausto*. Editorial Sequitur.
- Billig, M. (2014). *Nacionalismo banal*. Editorial Capitán Swing.

45 RN ganó la primera ronda y luego perdió significativamente en la siguiente fase, con lo que se

deja ver que vale la pena estudiar el papel de los principales medios del país respecto a su abordaje, tanto de RN como del PAC. En el caso de este último, también aglutinó una coalición informal más sólida, con importantes apoyos de sectores de partidos tradicionales y de la élite económica.

- Berger, P. y Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad*. Ediciones Random House.
- Carballo, P. (2015). “Debatir o no debatir. Ahí está la cuestión”. *Revista de Ciencias Sociales*, 147, 27-48.
- Carballo, P. (2020). *El discurso social sobre la desigualdad social y la educación pública en Costa Rica 2006-2020*. [Tesis para optar al grado de Doctor en Sociología]. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Castells, M. (2017). *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Alianza Editorial.
- Chacón-Mora, A. (2018). ¿Jaque a la democracia costarricense? El ascenso electoral de las iglesias pentecostales. *Revista NUSO*. Sección opinión. <http://nuso.org/articulo/jaque-la-democracia-en-costa-rica/>
- Chilton, P. y Schaffner, C. (2000). Discurso y política. En: Van Dick, T. (Editor), *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción Disciplinaria*. Editorial Gedisa.
- Estado de la Nación. (2019). Informe XXV. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Costa Rica.
- Fernández, A. (2016). Desigualdad de ingresos en Costa Rica a la luz de las Encuestas Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004 y 2013. *Revista CEPAL*, 119. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40398/1/RVE119\\_Fernandez.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40398/1/RVE119_Fernandez.pdf)
- Fonseca, A. L. (2015). *Detrás del Trono (Un viaje filosófico por el pecado, el delito y la culpa)*. Editorial Arlekin.
- Fraser, N. (2017). The end of progressive neoliberalism. *Dissent Magazine*. [https://www.dissentmagazine.org/online\\_articles/progressive-neoliberalism-reactionary-populism-nancy-fraser](https://www.dissentmagazine.org/online_articles/progressive-neoliberalism-reactionary-populism-nancy-fraser)
- Fuentes, L. (2019). Politización evangélica en Costa Rica en torno a la agenda “provida” ¿Obra y gracia del Espíritu? *Revista Rupturas*, (9)1, 85-106.
- Garton, T. (2017). ¿Europa se desintegra? *NUSO Revista Nueva Sociedad*, 270, 48-59.
- Gil, E. (2018). *Comunicación Política. Caja de Herramientas*. Editorial Catarata.
- Glucksmann, A. (2005). *El discurso del odio*. Editorial Santillana.
- Judis, J. (2018). *La explosión populista. Cómo la gran Recesión transformó la política en Estados Unidos y Europa*. Editorial Deusto.
- Kellner, A. M. (2017). La defensa vuelve a ser importante. Política de seguridad y defensa en Europa entre Putin, el “Brexit” y Trump. *NUSO Revista Nueva Sociedad*, 270, 98-110.
- Kitzberger, P. (2017). ¿Populismo o narcisismo? Donald Trump versus el periodismo. *NUSO Revista Nueva Sociedad*, 270, 14-26.
- Ladd, G. (2003). *Teología del Nuevo Testamento*. Editorial Clie.
- Levi, S. y Guixaró, R. (2019). *FAKEYOU. Fake News y desinformación*. Barcelona.
- Mackay, C. (2016). La nueva reforma apostólica. ¿Nueva teología política? *Misión transformando vidas*. <https://ministeriomtv.blogspot.com.es/2016/05/la-nueva-reforma-apostolica-nueva.html>
- Morató, J. (1989). *La comunicación política*. Editorial EUEDEMA.
- Mouffe, C. (2016). *La paradoja democrática*. Editorial Gedisa.
- Nacarino-Brabo, A. (2017). “De dónde viene y adónde va. Un estudio de contexto antisistema”. Carrillo, Fran (editor). *El porqué de los populismos. Un análisis del auge populista de derecha e izquierda a ambos lados del atlántico* (pp. 47-84). Editorial Deusto.
- Pérez Sáinz, J. P. (2019). *La rebelión de los que nadie quiere ver. Respuestas para sobrevivir a las desigualdades extremas en América Latina*. Editorial Siglo XXI. FLACSO Costa Rica.
- Pignataro, A. y Treminio, I. (2019). Reto económico, valores y religión en las elecciones nacionales de Costa Rica 2018. *Revista de Ciencias Políticas*, 39 (°2), 239-264. Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://www.revistacienciapolitica.cl/index.php/rcp/article/view/1681>
- Propp, V. (1998). *La morfología del cuento*. Editorial AKAL.
- Ramírez, F. (2019). La pendiente neoliberal. ¿Neo-fascismo, postfascismo, autoritarismo libertario? En: Guamán, A., Aragonese, A. y Martín, S. (editores), *Neofascismo. La bestia neoliberal* (pp. 19-38). Editorial Siglo XXI.

- Restauración Nacional (2018a). *Plan de Gobierno 2018-2022*. [https://issuu.com/partidorestauracionnacional/docs/p\\_de\\_gobierno\\_1\\_layout\\_1\\_61355efb3454b4](https://issuu.com/partidorestauracionnacional/docs/p_de_gobierno_1_layout_1_61355efb3454b4)
- Restauración Nacional (2018b). *Plan de Gobierno 2.0. Hagámoslo Juntos. Por un gobierno de unidad nacional*. [https://www.crhoy.com/site/dist/especiales/elecciones-cr2018/planes\\_de\\_gobierno/RN.pdf](https://www.crhoy.com/site/dist/especiales/elecciones-cr2018/planes_de_gobierno/RN.pdf)
- Rodríguez, F.; Herrero-Acosta, F. y Chacón, W. (2019). *Anatomía de una fractura. Desintegración social y elecciones del 2018 en Costa Rica*. FLACSO Costa Rica, San José.
- Salgado, M. y Coto, P. (2008). Entre el dolor de la pobreza real y el gozo de la pobreza espiritual. En: Genaro, Z. y Hans Egil, O. (Compiladores), *¿El reino de Dios es de este mundo? El papel ambiguo de las religiones en la lucha contra la pobreza*. Colección CLACSO CROP. Siglo de Hombre, Editores.
- Salmon, C. (2019). *La era del enfrentamiento. Del Storytelling a la ausencia de relato*. Editorial Península/atalaya. Ediciones Península.
- Selbin, E. (2012). *El poder del relato. Revolución, rebelión, resistencia*. Interzona Editora.
- Schmitt, C. (2016). *Los fundamentos histórico-espirituales del parlamentarismo en su situación actual*. Editorial Tecnos. Tercer milenio.
- Serra, M., Ubasart, G. y Martí i Puig, S. (2018). Cataluña y la triple crisis española. *NUSO Revista Nueva Sociedad*, 273, 22-32.
- Sojo, C. (2010). *Igualitarios. La construcción social de la desigualdad en Costa Rica*. PNUD y FLACSO Costa Rica.
- Solano, E. (2018). “Impeachment”, Lava Jato y elecciones. *Revista Política Exterior*, 185, 72-80.
- Terry, M. S. (2003). *Hermenéutica*. Editorial Clie.
- Todorov, T. (2016). *El miedo a los Bárbaros*. Ed. Galaxia Gutenberg.
- Touraine, A. (2012). *Crítica a la modernidad*. Fondo de Cultura Económica.
- Van Reybrouck, D. (2017). *Contra las elecciones. Cómo salvar la democracia*. Editorial Taurus.
- Vommaro, G. (2017). La centroderecha y el “cambio cultural” argentino. *NUSO Revista Nueva Sociedad*, 270, 4-13.
- Zanatta, L. (2014). *El populismo*. Editorial Katz.
- Zizek, S. (2016). *Porque no saben lo que hacen. El sinthome ideológico*. Editorial AKAL.

Fecha de ingreso: 07/05/2021

Fecha de aprobación: 21/03/2022