



Revista de Ciencias Sociales (Cr)

ISSN: 0482-5276

revista.cs@ucr.ac.cr

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

Rodríguez, Florisabel; Espinosa, Rowland; Madrigal Pana, Johnny
El final del bipartidismo en Costa Rica: un retrato electoral 1994-2002
Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. III-IV, núm. 109-110, 2005, pp. 15-29
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15311002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

A. GEOGRAFÍA POLÍTICA

EL FINAL DEL BIPARTIDISMO EN COSTA RICA: UN RETRATO ELECTORAL 1994-2002

Florisabel Rodríguez
Rowland Espinosa
Johnny Madrigal

RESUMEN

Este artículo describe, desde la óptica geográfica y social, el final del bipartidismo en Costa Rica. Se analiza el desempeño de los partidos Unidad Social Cristiana (PUSC) y Liberación Nacional (PLN), al nivel de distrito político administrativo a partir de tres elecciones presidenciales (1994, 1998 y 2000) y del Censo de Población del 2000.

PALABRAS CLAVE: ELECCIONES PRESIDENCIALES * GEOGRAFÍA ELECTORAL * BASES SOCIALES DEL VOTO * CONDUCTA ELECTORAL * BIPARTIDISMO * PARTIDO LIBERACIÓN NACIONAL * PARTIDO UNIDAD SOCIAL CRISTIANA

ABSTRACT

This article describes the end of bipartidism in Costa Rica. The analysis is done both geographically and socially, based on presidential electoral returns of 1994, 1998 and 2000, and the 2000 Population Census. The unit of analysis is the district, for the political parties Unidad Social Cristiana (PUSC) y Liberación Nacional (PLN).

KEY WORDS: PRESIDENTIAL ELECTIONS * ELECTORAL GEOGRAPHY * ELECTORAL SOCIOLOGY * ELECTORAL BEHAVIOR * BIPARTIDISM * PARTIDO LIBERACIÓN NACIONAL * PARTIDO UNIDAD SOCIAL CRISTIANA

PRESENTACIÓN¹

Este artículo describe la distribución del voto presidencial para los dos partidos que tradicionalmente han ocupado la silla presidencial en Costa Rica durante las últimas dos décadas:

el Partido Liberación Nacional (PLN) y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC). Se utiliza como unidad de análisis el distrito político administrativo². Por ello, se da el mismo trato a todos los distritos, independientemente del tamaño

1 Los autores agradecen a los comentaristas de la Revista de Ciencias Sociales sus observaciones críticas.

2 En todo el trabajo se utiliza como unidad el distrito político administrativo, tanto para los análisis de los resultados electorales, como para características sociales, y para la construcción de mapas.

de sus respectivas poblaciones. El estudio comprende los últimos tres comicios 1994, 1998 y 2000, según los resultados electorales dados por el Tribunal Supremo de Elecciones.

Se presentan dos tipos de análisis: uno geográfico y otro social. El geográfico incluye varias herramientas de la cartografía electoral para facilitar la observación y comprensión visual de los patrones del voto. Para cada elección fueron creadas dos variables: el porcentaje de voto por el candidato presidencial del PLN y por el del PUSC. Los dos porcentajes fueron calculados sobre el número de electores inscritos en cada distrito³. Se procedió a clasificar los distritos en grupos según el porcentaje de votación para cada partido. Para conformarlos se utilizó la técnica estadística del análisis de conglomerados y se definieron tres: alto, medio y bajo.

La segunda descripción se realizó con base en las caracterizaciones socioeconómicas de la población de los distritos⁴, establecidas con datos del Censo de Población del 2000, calculadas para la población económicamente activa. Para ello se utilizaron tres formas de agrupaciones sociales: estratos, clases y grupos ocupacionales.

El período de estudio ha estado marcado por importantes cambios en el país:

- ❖ Cambios en la estructura productiva con una notable disminución del sector agrícola y una integración más diversa al mercado mundial.
- ❖ Cambios en la estructura social con un aumento de la brecha social y una estabilidad en el porcentaje de población que vive bajo la línea de pobreza.
- ❖ Cambios en la cultura política, que pasa de un alto apoyo al sistema político a uno de menor apoyo, con menor homogeneidad y mayores contradicciones.
- ❖ Cambios en la legislación que regula la organización del sistema político, integrando

formas modestas de participación y descentralización, así como diversas “reformas del Estado”.

La investigación supone que estos cambios han impactado globalmente la conducta del electorado costarricense. Ello se ha manifestado en un incremento del abstencionismo en diez puntos porcentuales a partir de 1998⁵. También se ha expresado en la erosión de la capacidad de representación de los partidos PUSC y PLN⁶ y en un continuo debilitamiento del bipartidismo⁷.

Con las elecciones del 2002 termina el bipartidismo⁸. Por primera vez, PUSC y PLN se ven obligados a ir a una segunda ronda electoral, pues el apoyo hacia un tercer partido, el Partido Acción Ciudadana (PAC), les impide alcanzar el 40% mínimo de los votos válidos exigido. El PAC mostró suficiente fuerza para amenazar al PLN en el esquema bipartidista al alcanzar un 26,19% de los votos válidos, frente al PLN con 31,05%. El PUSC logró un 38,58%⁹ y ganó en una segunda ronda¹⁰.

El artículo se divide en tres partes. En la primera se revisan los resultados del voto presidencial del partido Liberación Nacional y del partido Unidad Social Cristiana, en 1994, 1998 y 2002. Este primer análisis toma cada elección en forma aislada en dos sentidos: para cada partido y para cada elección. Se agruparon los distritos con la técnica estadística de análisis de conglomerados, en tres niveles de intensidad (alto, medio, bajo). El objetivo es mostrar visualmente

3 Ello permite obtener un porcentaje de votación que no varíe por el porcentaje de abstencionismo.

4 Una limitación de este tipo de análisis es la posible falacia ecológica, por ello las hipótesis deberán ser corroboradas con estudios a un nivel individual.

5 Rodríguez, Castro y Espinoza (1998) p.300.

6 Rodríguez y Castro (1999).

7 Rovira (2001) p. 225.

8 El bipartidismo consiste en un sistema de organización de partidos en el cual únicamente dos partidos —no importa cuantos existan— cuentan con la posibilidad de ganar las elecciones y dirigir el gobierno, (Rovira, 2001).

9 Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones.

10 Se abre así una etapa política donde ya no son los partidos sino sus candidatos, los que tienen mayor peso.

los resultados electorales y comparar los centroides de cada grupo al interior de cada partido y entre los partidos.

En la segunda parte se analiza la evolución del voto para cada partido, durante el período 1994-2002. Por ello, se hace una nueva agrupación de los distritos, con la misma técnica, tomando todo el período como referencia. El objetivo es mostrar la evolución de cada partido con comparaciones válidas a través de todo el período en estudio. Finalmente, en la tercera sección se exploran relaciones entre los resultados electorales y la composición social de los distritos en las agrupaciones extremas, alto o bajo para cada partido, definidas para las tres elecciones. El objetivo es plantear hipótesis sobre la estabilidad o cambio de las bases sociales de cada partido.

PRIMERA PARTE: UNA PRIMERA MIRADA AL PLN Y AL PUSC EN CADA ELECCIÓN

Con el análisis exploratorio de conglomerados se agruparon los distritos en tres niveles, según el porcentaje de votación para cada partido, en cada una de las tres elecciones. Esta técnica permite minimizar la variancia al interior de cada grupo y maximizarla entre los grupos.

1.1. LAS ELECCIONES DE 1994

Los resultados de esta elección arrojan un triunfo del PLN por un estrecho margen como se puede apreciar en el Cuadro 1. También se debe observar el fuerte bipartidismo (PLN 39,30%, PUSC 37,81%) y el abstencionismo de un 19%.

CUADRO 1

RESULTADOS FINALES PARA LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES CIFRAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS COSTA RICA 1994

PARTIDOS POLÍTICOS	TOTAL	% SOBRE TOTAL DEL PADRÓN	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS
LIBERACIÓN NACIONAL	739 339	39,30	49,62
UNIDAD SOCIAL CRISTIANA	711 328	37,81	47,74
FUERZA DEMOCRÁTICA	28 274	1,50	1,90
ALIANZA NACIONAL CRISTIANA	4 980	0,26	0,33
NACIONAL INDEPENDIENTE	2 426	0,13	0,16
UNIÓN GENERALEÑA	2 150	0,11	0,14
INDEPENDIENTE	1 600	0,09	0,11
TOTAL VOTOS VÁLIDOS	1 490 097	79,20	100,00
VOTOS NULOS	30 663	1,63	
VOTOS EN BLANCO	5 219	0,28	
TOTAL VOTOS RECIBIDOS	1 525 979	81,11	
ABSTENCIONISMO CIFRAS	355 369	18,89	
TOTAL SUFRAGANTES INSCRITOS	1 881 348	100,00	

Fuente: Elaboración propia con datos del TSE.

CUADRO 2

PROMEDIOS DE LAS AGRUPACIONES DE DISTRITOS PARA EL PLN Y PUSC ELECCIONES 1994

GRUPOS	PLN	PUSC
Alto	57	41
Medio	44	34
Bajo	36	27

Fuente: Elaboración propia con datos del TSE.

Estos datos nacionales tienen divergencias en un nivel distrital, según lo muestra el Cuadro 2. Para el PLN, los tres grupos presentan promedios más altos. Así, el grupo alto tiene un promedio de 57% mientras que en el PUSC es de 41%. En el caso del PLN el promedio de votación en el grupo bajo es de 36%, mientras en el PUSC es de 27%.

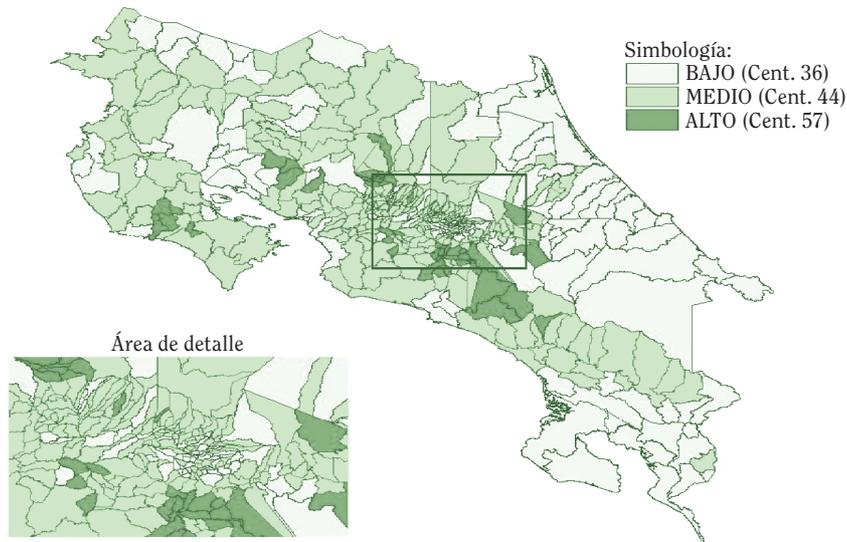
EL PLN: VISIÓN GEOGRÁFICA DE 1994

Tal y como puede apreciarse en el Mapa 1, los distritos de grupo bajo para el PLN se ubican mayoritariamente en la Periferia del país: especialmente en la zona Atlántica, Pacífico Sur y algunos distritos del Norte y de Guanacaste. Se aprecia también que

el PLN obtuvo un porcentaje de votación de nivel medio distribuido por todo el país, menos en la zona Atlántica y en el Pacífico Sur. Finalmente, destaca una alta votación por el PLN en la zona de los Santos, la parte alta del Valle Central, en Alfarero Ruiz y más separado geográficamente, en Nandayure de Guanacaste.

MAPA 1

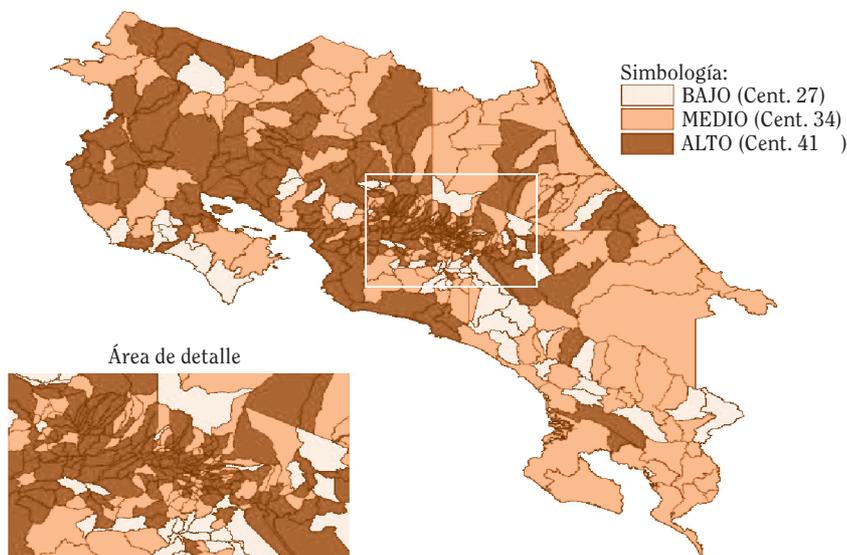
PLN 1994: PORCENTAJE DE VOTACIÓN PRESIDENCIAL POR DISTRITO

*EL PUSC: VISIÓN GEOGRÁFICA DE 1994*

En el Mapa 2 (p. 19) se aprecia que la mayor debilidad del PUSC se presenta en los distritos de la zona de los Santos y Nandayure (Guanacaste). Los distritos con un nivel medio de votación predominan en la Periferia Norte, Atlántica y en el Pacífico Sur. Los distritos con altos porcentajes de votación para el PUSC se localizan en las zonas de Guanacaste, Pacífico Central, Cantón de Limón y en la Región Central del país.

Comparando los dos mapas anteriores, se aprecia un predominio geográficamente complementario entre ambos partidos, característica propia del bipartidismo en Costa Rica. Es decir, donde uno es más fuerte el otro es más débil, en términos de sus propios grupos internos de distritos. Este efecto es particularmente notorio en Los Santos, Nandayure, en la Periferia del país y en la Región Metropolitana.

MAPA 2
PUSC 1994: PORCENTAJE DE VOTACIÓN PRESIDENCIAL POR DISTRITO



1.2. LAS ELECCIONES DE 1998

Esta elección fue ganada por el PUSC. De nuevo la victoria fue por un estrecho margen, pero con porcentajes menores para

los dos partidos en estudio (PUSC 31,88%, PLN 30,25%). Destaca un aumento del abstencionismo que llegó al 30% en el nivel nacional (Cuadro 3), por primera vez desde los años cincuenta.

CUADRO 3
RESULTADOS FINALES PARA LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES
CIFRAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS COSTA RICA 1998

PARTIDOS POLÍTICOS	TOTAL	% SOBRE TOTAL DEL PADRÓN	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS
UNIDAD SOCIAL CRISTIANA	652 160	31,88	46,96
LIBERACIÓN NACIONAL	618 834	30,25	44,56
FUERZA DEMOCRÁTICA	41 710	2,04	3,00
INTEGRACIÓN NACIONAL	19 934	0,97	1,44
RENOVACIÓN COSTARRICENSE	19 313	0,94	1,39
DEMÓCRATA	12 952	0,63	0,93
MOVIMIENTO LIBERTARIO	5 874	0,29	0,42
NACIONAL INDEPENDIENTE	4 218	0,21	0,30
ALIANZA NACIONAL CRISTIANA	3 545	0,17	0,26
PUEBLO UNIDO	3 075	0,15	0,22
NUEVO PARTIDO DEMOCRÁTICO	3 025	0,15	0,22
RESCATE NACIONAL	2 681	0,13	0,19
INDEPENDIENTE	1 377	0,07	0,10
TOTAL VOTOS VÁLIDOS	1 388 698	67,87	100,00
VOTOS NULOS	36 318	1,78	
VOTOS EN BLANCO	6 897	0,34	
TOTAL VOTOS RECIBIDOS	1 431 913	69,99	
ABSTENCIONISMO CIFRAS	614 067	30,01	
SUFRAJANTES INSCRITOS	2 045 980	100,00	

Fuente: Elaboración propia con datos del TSE.

En el Cuadro 4 se presentan los resultados del análisis de conglomerados y se observa que en el caso del PUSC, el grupo de distritos con mayor porcentaje de votación tiene un promedio de 42% mientras que el PLN es de 39%, y en el grupo bajo la diferencia fue de 28% a 20%. El partido ganador, al igual que en el 94 tiene centroides mayores para cada grupo. Sin embargo, se acortan las diferencias entre esos promedios, especialmente en el grupo alto y medio.

CUADRO 4

PROMEDIOS DE LAS AGRUPACIONES EN EL NIVEL DE DISTRITO PARA EL PLN Y PUSC ELECCIONES 1998

GRUPOS	PLN	PUSC
Alto	39	42
Medio	31	34
Bajo	20	28

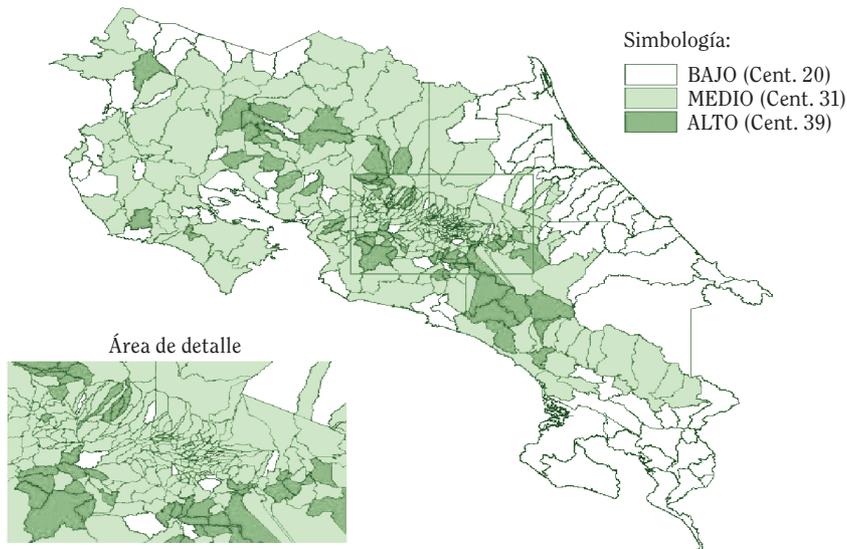
Fuente: Elaboración propia con datos del TSE.

EL PLN: VISIÓN GEOGRÁFICA DE 1998

El Mapa 3 muestra que los distritos con niveles más bajos de votación para el PLN están ubicados predominantemente en la Zona Caribe y el Pacífico Sur. Los distritos que presentan un nivel medio de votación están en la Periferia del país, principalmente en Guanacaste y parte de la Zona Norte. Los distritos con más alto porcentaje de votación por el PLN se ubican a lo largo de las cordilleras y en la Región Central del país, destacándose nuevamente la zona de los Santos. La distribución geográfica de la intensidad del voto muestra una pequeña diferencia con el año electoral anterior, que consiste en una mayor expansión de los distritos del grupo medio en la Periferia del país y la aparición de algunos del grupo bajo en la Región Central.

MAPA 3

PLN 1998: PORCENTAJE DE VOTACIÓN PRESIDENCIAL POR DISTRITO



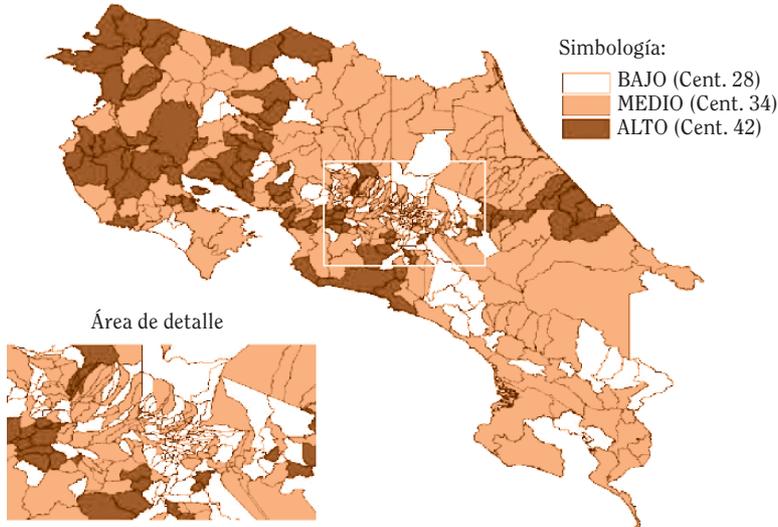
EL PUSC: VISIÓN GEOGRÁFICA DE 1998

El Mapa 4 muestra que los distritos con un nivel medio de votación predominan en la mayoría del país. Los distritos con altos porcentajes de votación por el PUSC se ubican en forma más dispersa. Sin embargo, vuelven a predominar los del grupo alto en la Periferia:

en partes de Guanacaste, Pacífico Central y Cantón de Limón. Es importante notar que los distritos con porcentaje bajo de votación por el PUSC están dispersos en la zona ubicada fuera del Valle Central y más concentrados en partes de la Región Central. Nótese además, que en la Región Central no se da el predominio complementario entre el PLN y el PUSC. Lo que se

MAPA 4

PUSC 1998: PORCENTAJE DE VOTACIÓN PRESIDENCIAL POR DISTRITO



observa por el contrario, es que ambos partidos aumentaron sus distritos del grupo bajo y compartieron algunos de estos distritos (obsérvese el área de detalle del 98 para ambos partidos).

nacionalmente fue ganada por el PUSC con 25,89% frente a 20,89% del PLN y, se mantuvo el alto abstencionismo registrado en 1998 (31,16%) y, por primera vez, en el país, se va a una segunda ronda electoral por la irrupción del PAC en la vida política nacional. Los datos que se muestran y se analizan son los correspondientes a la primera ronda (Cuadro 5).

1.3. LAS ELECCIONES DEL 2002 —PRIMERA RONDA—

Las principales características de este proceso electoral son tres: la elección

CUADRO 5

RESULTADOS FINALES PARA LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES
CIFRAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS / COSTA RICA PRIMERA RONDA 2002

PARTIDOS POLÍTICOS	TOTAL	% SOBRE TOTAL DEL PADRÓN	% SOBRE VOTOS VÁLIDOS
UNIDAD SOCIAL CRISTIANA	590 277	25,89	38,58
LIBERACIÓN NACIONAL	475 030	20,84	31,05
ACCIÓN CIUDADANA	400 681	17,57	26,19
MOVIMIENTO LIBERTARIO	25 815	1,13	1,69
RENOVACIÓN COSTARRICENSE	16 404	0,72	1,07
INTEGRACIÓN NACIONAL	6 235	0,27	0,41
FUERZA DEMOCRÁTICA	4 121	0,18	0,27
CAMBIO 2000	3 970	0,17	0,26
UNIÓN GENERAL	2 655	0,12	0,17
PATRIÓTICO NACIONAL	1 680	0,07	0,11
ALIANZA NACIONAL CRISTIANA	1 271	0,06	0,08
RESCATE NACIONAL	905	0,04	0,06
INDEPENDIENTE OBRERO	801	0,04	0,05
TOTAL VOTOS VÁLIDOS	1 529 845	67,10	100,00
VOTOS NULOS	32 332	1,42	
VOTOS EN BLANCO	7 241	0,32	
TOTAL VOTOS RECIBIDOS	1 569 418	68,84	
ABSTENCIONISMO CIFRAS	710 433	31,16	
SUFRAJANTES INSCRITOS	2 279 851	100,00	

Fuente: Elaboración propia con datos del TSE.

Nuevamente se utilizó la técnica de conglomerados para clasificar los distritos en tres grupos para cada partido, según el porcentaje de votación (Cuadro 6). En este caso pese a que globalmente la distancia entre PLN y PUSC aumentó, los promedios entre grupos de distritos, por partido, tienen aún menor distancia. En el grupo de mayor votación del PUSC, el promedio fue del 40% y el PLN fue de 37%. En los grupos bajos fue de 20% PUSC y 18% PLN.

CUADRO 6

PROMEDIOS DE LAS AGRUPACIONES
AL NIVEL DE DISTRITO PARA EL PLN Y PUSC
ELECCIONES PRIMERA RONDA 2002

GRUPOS	PLN	PUSC
Alto	37	40
Medio	26	25
Bajo	18	20

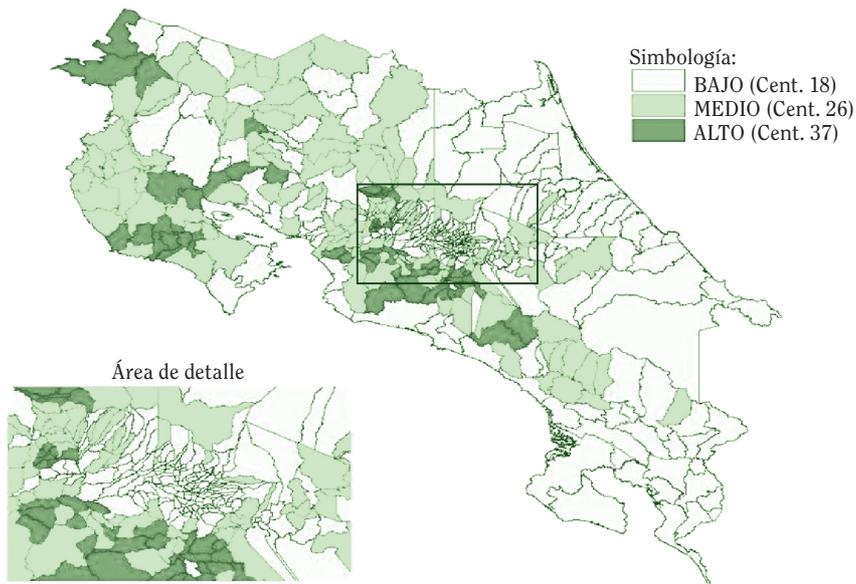
Fuente: Elaboración propia con datos del TSE.

EL PLN: VISIÓN GEOGRÁFICA DEL 2002

En esta elección el PLN presenta porcentajes de votación bajos en los distritos de la Zona Caribe, el Pacífico Sur y Zona Sur del país, así como en la Región Central principalmente en los distritos de la Región Metropolitana de San José (Mapa 5). Los distritos con niveles medios de votación del PLN se presentan en la Periferia, principalmente en Guanacaste y parte de la zona Norte. Finalmente, se aprecia que los distritos con altos porcentajes de votación son escasos, dispersos y fuera de la Región Central. En el PLN, se nota un movimiento geográfico relativo del Centro hacia afuera. Nótese el área de detalle del Mapa 5. Pese a lo anterior, dos zonas de votación alta para el PLN se mantienen: la zona de los Santos y el Cantón de Alfarero Ruiz en Alajuela.

MAPA 5

PLN 2002: PORCENTAJE DE VOTACIÓN PRESIDENCIAL POR DISTRITO



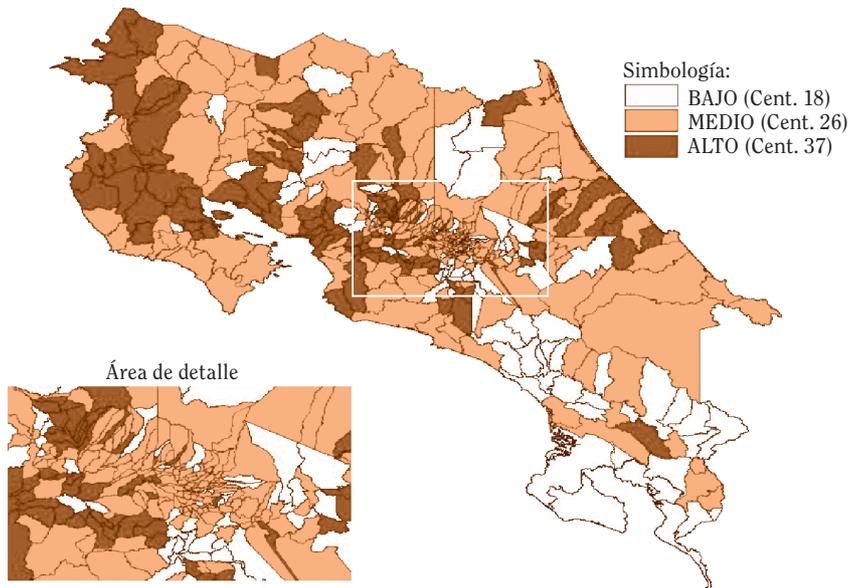
EL PUSC: VISIÓN GEOGRÁFICA DEL 2002

Esta elección fue ganada por el PUSC. Existe una variación en la geografía electoral del apoyo hacia este partido respecto a 1998. En el Mapa 6 se aprecia que los distritos con bajos niveles de votación son escasos, dispersos y la mayor agrupación de estos distri-

tos bajos es en partes del Pacífico Sur. Los niveles medios de votación predominan en la mayoría del país, incluida la Región Central¹¹. Finalmente, los distritos de alto porcentaje de apoyo electoral para el PUSC son menos y están dispersos, la mayoría en distritos de la Periferia (partes de Guanacaste, Pacífico Central y partes del Caribe).

MAPA 6

PUSC 2002: PORCENTAJE DE VOTACIÓN PRESIDENCIAL POR DISTRITO



SEGUNDA PARTE: UNA MIRADA AL PERÍODO 1994-2002

Para esta descripción se utilizó nuevamente el análisis de conglomerados para agrupar los distritos en tres grupos de apoyo, según el porcentaje de votación. La diferencia es que para cada partido, se utilizó el rango del porcentaje de votación de todo el período 1994-2002.

pérdida de apoyo electoral en todo el país del PLN, para el período 1998-2004. Como puede observarse, constituye un proceso continuo de pérdida de apoyo a lo largo de las tres elecciones.

Si se muestran solo los distritos de apoyo alto, se aprecia más el desplazamiento del Centro hacia la Periferia (Figura 2, página 24).

2.1. EL PLN EN EL PERÍODO 1994-2002: PÉRDIDA CONTÍNUA DE FUERZA

En los tres mapas siguientes (Figura 1, página 24) se aprecia claramente la

11 Nótese que la caída del PLN en la Región Metropolitana no la convierte en una Región de apoyo alto para el PUSC.

FIGURA 1

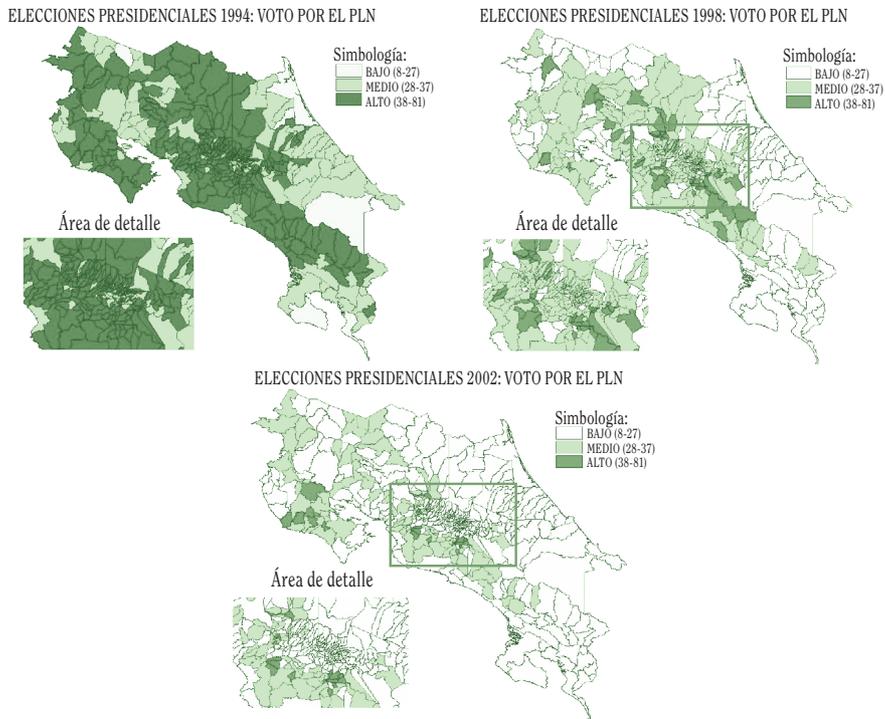
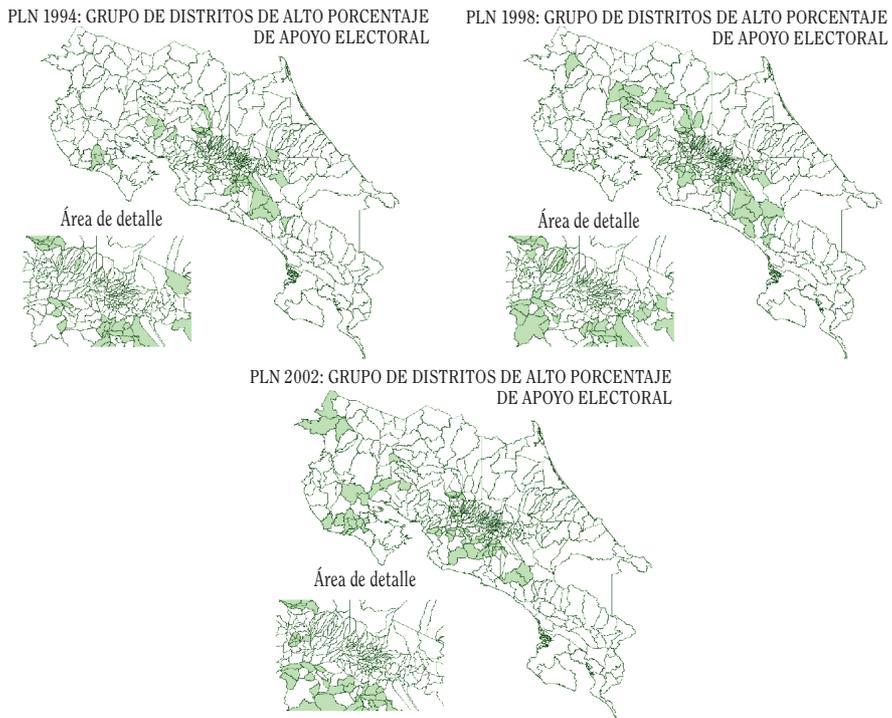


FIGURA 2



2.2. EL PUSC EN EL PERÍODO 1994-2002: CAÍDA ENTRE 1998 Y 2002

En la Figura 3 se aprecia la pérdida de apoyo electoral del PUSC en el período 1998-2002. A diferencia del PLN, la principal

pérdida de apoyo ocurre para las elecciones del 2002.

Si se observan solo los distritos del grupo alto, se nota que son menos. Adicionalmente, se aprecia una salida relativa del Centro (conservando su fortaleza en la Periferia).

FIGURA 3

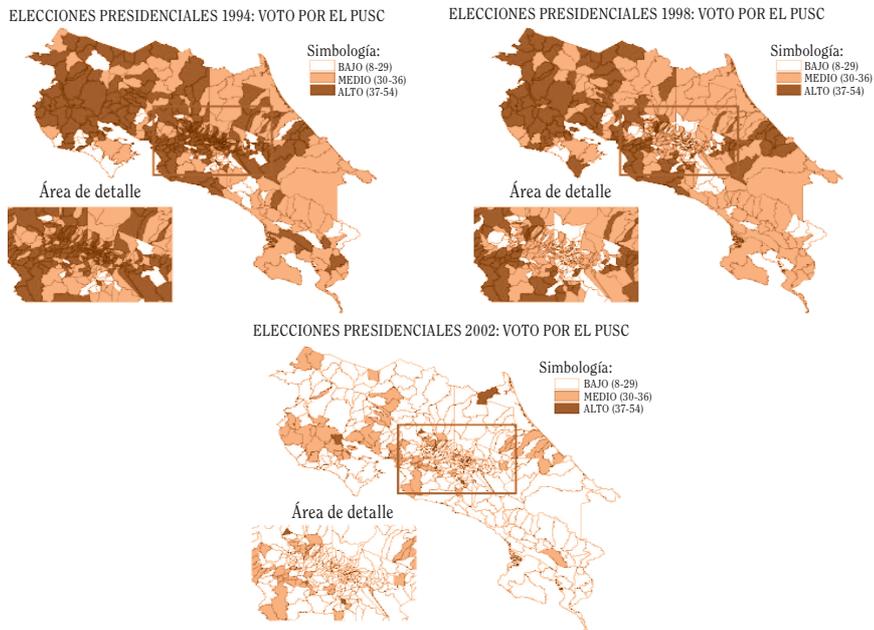
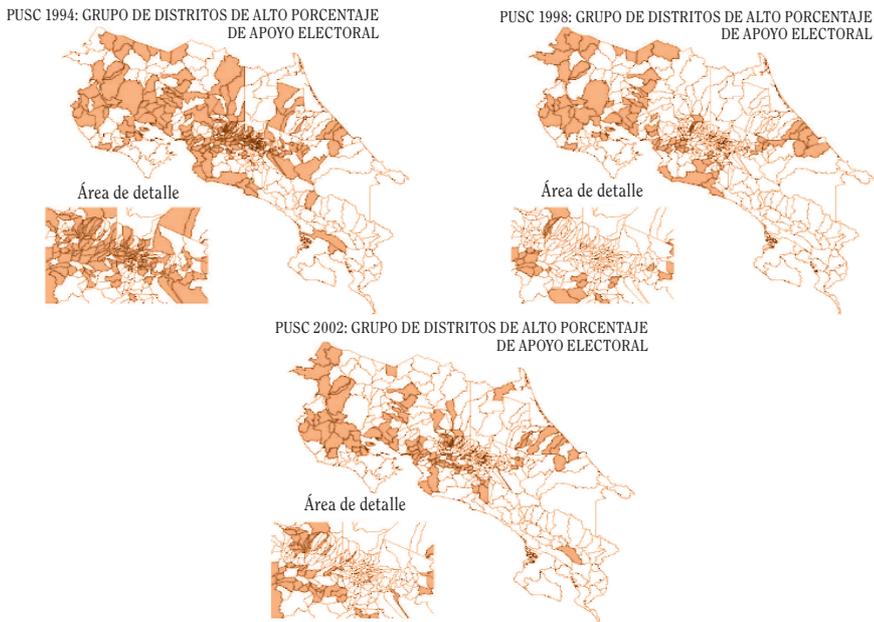


FIGURA 4



TERCERA PARTE: GRUPOS SOCIALES Y ELECCIONES 1994-2002

En la segunda sección se presentan los resultados de las correlaciones de Pearson entre los distritos con alto y bajo apoyo electoral¹² para cada partido y algunas variables sociales de datos censales. Para esta exploración se utiliza también el distrito como unidad de análisis y se calculan las correlaciones para indagar sobre posibles asociaciones entre la base social y el voto por el PUSC o el PLN entre 1994 y 2002.

Se hizo un análisis de correlaciones entre el porcentaje de votación para cada partido, en los distritos de votación alta y baja, y el porcentaje de personas de la Población Económicamente Activa (PEA) para tres tipos de agrupación social: por clases sociales, por estratos sociales y por grupos ocupacionales¹³.

La clasificación en grupos sociales se trabajó a partir de datos del Censo del 2000, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos¹⁴, con la población ocupada¹⁵. Se trabajó primero a un nivel individual con las variables censales. Para clases sociales se usó ocupación, rama de actividad y categoría de ocupación, todos a un dígito. Para los estratos sociales se jerarquizaron las personas por nivel de educación alcanzado. Los grupos ocupacionales resultaron de una recodificación de la ocupación a un dígito. Adicionalmente, se utilizó el Índice de Desarrollo Social calculado para los distritos (IDS)¹⁶ que permite, por tanto, estratificar los distritos.

Como la unidad de análisis de los resultados electorales usada es el distrito político

administrativo, los datos de la estructura social fueron todos agregados a ese nivel¹⁷. Debido al carácter exploratorio del análisis, únicamente fueron examinadas las correlaciones entre el porcentaje de voto y el porcentaje de personas ubicadas en los distintos tipos de agrupaciones sociales (clases sociales, grupos ocupacionales y estratos, el IDS), dos regiones geográficas: Centro (residencia en el Valle Central) o Periferia (fuera del Valle Central) y las dos variables electorales (porcentaje voto por el PLN y por el PUSC). Todas las correlaciones se presentan en los cuadros 7 y 8. En el texto se comentan únicamente las correlaciones significativas positivas por dos razones. Primero, el objetivo es describir las bases sociales de los partidos. Segundo, si se incluyen todas las categorías sociales de cada uno de los tres enfoques conceptuales, existe un problema de multicolinealidad¹⁸.

LAS BASES SOCIALES DEL PLN EN EL PERÍODO 1994-2002 —GRUPOS EXTREMOS DE APOYO ELECTORAL—

Como se observa en el cuadro 7, para la elección de 1994 el voto del PLN se correlaciona

evaluado a través de la combinación de un índice compuesto de 8 variables: % población de 10 años y más analfabeta, % población de 12 años y más con primaria y menos, % población no asegurada, % niños de primer grado con baja talla/edad, % viviendas particulares ocupadas sin electricidad de servicio público, % viviendas particulares ocupadas sin agua intra domiciliaria, % viviendas particulares ocupadas en regular y mal estado, promedio de duración al centro de salud más cercano (minutos). El IDS tiene una escala de 1 a 10 siendo 1 el distrito más desarrollado y 10 el menos. Los distritos se deben ordenar de acuerdo con la magnitud del valor de la variable. Luego se asigna el valor de su decil respectivo a cada distrito para cada variable. El promedio de estos valores de los deciles es el índice de desarrollo de cada distrito. (MIDEPLAN, 1987 y Rosero, 2004).

12 Definidos para todo el período.

13 Para la conceptualización usada de los estratos, las clases sociales y los grupos ocupacionales véase Rodríguez, Florisabel (2003) y Rodríguez, Florisabel (2004).

14 Para los datos del Censo del 2000 se trabajó con una muestra del 10% del censo proporcionada por el INEC.

15 Únicamente se trabaja con la población ocupada pues en el Censo del 2000 no se recolectó la información sobre el trabajo anterior de las personas desocupadas.

16 El Índice de Desarrollo Social original que mide el grado de desarrollo social de un distrito determinado

17 Una gran ventaja de este método de agregación al nivel distrital es que permite remontar tiempos sin encuestas electorales, la desventaja es el riesgo de extraer conclusiones que incurran en la falacia ecológica.

18 Excepto con el IDS cuya construcción es diferente a la de las agrupaciones sociales, como se describe en la nota al pie número 15.

CUADRO 7

MATRIZ DE CORRELACIONES PARA LOS NIVELES BAJO Y ALTO DE APOYO ELECTORAL DISTRITAL
 POR EL PLN EN LAS ELECCIONES 1994-1998-2002
 AGRUPACIONES SOCIALES Y DOS ZONAS GEOGRÁFICAS

	AGRUPACIONES	1994	1998	2002
<i>CLASES SOCIALES</i>	No calificados	-0.133	0.180	-0.171
	Pequeña burguesía	-0.157	0.094	-0.379
	Acreditados	-0.146	0.235	-0.361
	No calificados del agro	0.067	-0.273	0.211
	Campesinado	0.225	-0.078	0.366
	Acreditados del agro	-0.021	0.025	0.009
<i>GRUPOS OCUPACIONALES</i>	Profesionales y técnicos	-0.128	0.251	-0.293
	Gerentes directivos	-0.089	0.235	-0.298
	Administrativos	-0.163	0.191	-0.426
	Comerciantes vendedores	-0.118	0.160	-0.316
	Trabajadores agrícolas	0.207	-0.185	0.379
	Artesanales e industriales	-0.089	0.238	-0.116
	Servicios personales	-0.248	-0.149	-0.114
<i>ESTRATOS</i>	Primaria	0.473	0.129	0.553
	Secundaria	-0.343	-0.033	-0.445
	Universitaria	-0.157	0.264	-0.360
	Índice desarrollo social	-0.106	-0.519	0.237
	Zona Centro o Periferia del país	0.258	0.539	0.026

positivamente con la clase social de campesinos (0.225), con el estrato de educación primaria (0.473) y con la Región del Centro o Valle Central (0.258).

Para la elección de 1998 el porcentaje de voto se correlaciona positivamente con la clase social de trabajadores acreditados (0.235), los grupos ocupacionales de profesionales y técnicos (0.251), gerentes (0.235), artesanales e industriales (0.238), con el estrato de educación universitaria (0.264) y con la Región del Centro o Valle Central (0.539). Esta es la única correlación que se repite en el 94 y el 98, aunque con un valor más elevado.

Una correlación negativa relevante aparece con el IDS (-0.519), lo cual significa que la votación por el PLN es mayor en aquellos distritos con mejores condiciones de vida.

Para el 2002 el apoyo hacia el PLN se correlaciona positivamente con la clase social de campesinos (0.366), con el grupo ocupacional de trabajadores agrícolas (0.379) y el estrato de educación primaria (0.553). Aparece una correlación positiva con el IDS (0.237), es decir,

en esta elección la votación por el PLN es mayor en aquellos distritos con peores condiciones de desarrollo social. Desaparece la correlación positiva con el Centro de las elecciones anteriores.

Este análisis de las correlaciones muestra una inestabilidad en las bases sociales del PLN, ya que en 1998 tiene una base más propia de los estratos sociales altos, mientras que en 1994 y 2002 su base es más rural, campesina y de menor nivel socioeconómico, con una diferencia importante: el Centro era significativo en 1994 y no en el 2002.

LAS BASES SOCIALES DEL PUSC EN EL PERÍODO 1994-2002

Como se presenta en el cuadro 8, para 1994 los grupos de apoyo extremos estaban asociados con las clases de obreros (0.383), pequeña burguesía (0.318) y los trabajadores acreditados (0.309). Hay una correlación positiva con el grupo ocupacional de profesionales y técnicos (0.271) y los estratos de educación secundaria (0.501) y universitaria (0.330).

CUADRO 8

MATRIZ DE CORRELACIONES PARA LOS NIVELES BAJO Y ALTO DE APOYO ELECTORAL DISTRITAL
POR EL PUSC EN LAS ELECCIONES 1994-1998-2002
AGRUPACIONES SOCIALES Y DOS ZONAS GEOGRÁFICAS

	AGRUPACIONES	1994	1998	2002
<i>CLASES SOCIALES</i>	No calificados	0.383	-0.171	0.125
	Pequeña burguesía	0.318	-0.247	0.047
	Acreditados	0.309	-0.335	0.045
	No calificados del agro	-0.317	0.325	-0.098
	Campesinado	-0.392	0.185	-0.079
	Acreditados del agro	0.077	0.113	0.135
<i>GRUPOS OCUPACIONALES</i>	Profesionales y técnicos	0.271	-0.282	0.061
	Gerentes directivos	0.178	-0.327	-0.025
	Administrativos	0.338	-0.348	0.026
	Comerciantes vendedores	0.270	-0.343	0.037
	Trabajadores agrícolas	-0.433	0.302	0.105
	Artesanales e industriales	0.327	-0.154	0.039
	Servicios personales	0.247	0.054	0.179
<i>ESTRATOS</i>	Primaria	-0.307	0.366	-0.069
	Secundaria	0.501	-0.203	0.242
	Universitaria	0.330	-0.307	0.048
	Índice desarrollo social	-0.272	0.442	0.036
	Zona Centro o Periferia del país	-0.012	-0.503	-0.198

Existe una correlación negativa relevante con el IDS (-0.272), es decir, en esta elección la votación por el PUSC es mayor en los distritos con mejores condiciones de desarrollo social.

Así como sucedió en el análisis geográfico, las bases sociales de apoyo del PUSC y el PLN resultan ser complementarias para este año de fuerte bipartidismo.

En 1998 cambia la composición del apoyo a la clase social de obreros agrícolas (0.325), el grupo ocupacional de trabajadores agrícolas (0.302), el estrato de educación primaria (0.366) y con la Zona Periférica del país fuera del Valle Central (0.503). Hay una correlación positiva con el IDS (0.442), es decir, en esta elección la asociación PUSC-IDS cambia de signo, la votación es mayor en aquellos distritos con peores condiciones de desarrollo social.

Para el 2002, el porcentaje de voto por el PUSC no muestra casi ninguna correlación importante, con la excepción de educación secundaria (0.242), que es el grupo mayoritario de la población.

La secuencia anterior muestra un partido también con inestabilidad en sus bases sociales, pasando de un perfil que podríamos llamar urbano a uno más agrícola, para luego desdibujarse en el 2002, pese a ganar esas elecciones.

CUARTA PARTE: SÍNTESIS FINAL

A través del análisis de los resultados electorales presidenciales agregados al nivel de distrito y de las categorías de división social construidas con el Censo de Población 2000, se logra observar un proceso de continuo debilitamiento del bipartidismo, hasta que en el 2002 —primera ronda— ninguno de los dos partidos tradicionales logra ganar la silla presidencial. El PAC incidió en el resultado nacional y en las características geográficas y sociales del voto por el PLN y el PUSC.

La descripción geográfica de las tres elecciones consideradas muestra que en 1994 los resultados del PLN y del PUSC eran complementarios, es decir, donde uno era fuerte, el otro era débil. Esta complementariedad se rompe posteriormente.

El PLN va perdiendo fuerza en forma consistente en el 98 y en el 2002. El PUSC se mantiene parecido entre el 94 y el 98 y pierde fuerza hasta el 2002.

Estas pérdidas de fuerza relativas muestran cambios geográficos importantes en el porcentaje de voto distrital para ambos partidos políticos.

Liberación Nacional parte de una fortaleza en el Valle Central que tiende a debilitarse. El PUSC mantuvo su fortaleza en la Periferia. Ambos partidos perdieron fuerza en la Región Metropolitana. Al final, el bipartidismo quedó refugiado solo en la Periferia. Es relevante recordar que la mayor parte de la población nacional vive en el Centro o Valle Central.

La exploración de la composición social sugiere una gran inestabilidad en las bases sociales de los grupos extremos de apoyo de estas dos agrupaciones políticas. En el 94 sobresale para el PLN su base agrícola del Valle Central, mientras que en el PUSC resalta una composición más urbana, en todo el país.

En el 98 el PLN muestra un apoyo más urbano, y de mayor nivel socioeconómico que en el 94. El PUSC, por el contrario aparece con una composición del voto más agrícola, fuera del Valle Central y de menor estrato social. La serie termina en el 2002 (primera ronda) con nuevos cambios. El PUSC prácticamente no tiene características sociales definitorias y el PLN vuelve a una base agrícola, pero en este caso de menor nivel socioeconómico y en todo el país.

En conclusión, tanto en el nivel geográfico como social, este período marca el final de una era dominada por los dos partidos tradicionales de Costa Rica, mostrando una base social inestable y que las pérdidas geográficas de uno dejaron de ser capitalizadas por el otro, es decir, dejaron de ser complementarios.

BIBLIOGRAFÍA

Instituto Nacional de Estadística y Censos. "Muestra del Censo Nacional 2000".

PROCESOS. "Base de datos electorales Costa Rica 1953-2002".

Rodríguez, Florisabel (2004). "Treinta años en la evolución de la estructura social costarricense: algunas consideraciones sobre el abstencionismo 1970-2002", en Rosero Bixby, L. (Editor) *Costa Rica a la luz del Censo 2000*. San José, Costa Rica: Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica, Proyecto Estado de la Nación e Instituto Nacional de Estadística y Censos (Imprenta Nacional).

_____ (2003). "Evolución de la estructura social en Costa Rica 1973-2000", en *Serie Cuadernos de Trabajo*, nro. 2003-02, PROCESOS: San José.

Rodríguez, Florisabel y Silvia Castro (1999). "Partidos y Asamblea: Representación en crisis", en *Revista Parlamentaria*, vol. 7, nro. 2, agosto, 285-305.

Rodríguez, Florisabel, Silvia Castro y Rowland Espinosa (editores) (1998). *El sentir democrático: estudios sobre la cultura política centroamericana*. San José, Costa Rica: Editorial Fundación UNA.

Rovira, Jorge (2001). "¿Se debilita el bipartidismo?" en Rovira, J. Editor. *La democracia de Costa Rica ante el siglo XXI*. San José, Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica.

Florisabel Rodríguez
florisabel@procesos.org

Rowland Espinosa
rowland@procesos.org

Johnny Madrigal Pana
jomapa@racsa.co.cr