

Alcances del constructivismo como paradigma en la investigación

Scope of constructivism as a paradigm in research

Grettel Valenciano Canet¹

RESUMEN

En este ensayo, se reflexiona acerca de los referentes epistemológicos, teóricos y metodológicos del paradigma de investigación constructivista con el objetivo de ser aplicado en las ciencias sociales. Desde esta mirada, se pretende exponer la concepción que tiene este cuerpo implícito de creencias, sus premisas ontológicas, axiológicas, metodológicas y teóricas en relación con la realidad social. Por otra parte, se identifican los principios básicos comunes entre las diversas corrientes de pensamiento constructivista, con el fin de caracterizarlo y fundamentarlo. También se busca conocer, qué implicaciones teóricas, metodológicas y prácticas tiene al asumirlo en una investigación científica, así como, la confiabilidad y validez como paradigma de investigación.

Palabras clave: paradigma; investigación; epistemología; constructivismo; ciencias sociales

ABSTRACT

In this essay reflects on the epistemological, theoretical, and methodological referents of the constructivist research paradigm with the aim of being applied in the social sciences. From this point of view, it is intended to expose the conception of this implicit body of beliefs, its ontological, axiological, methodological, and theoretical premises in relation to social reality. On the other hand, the basic principles common to the various currents of constructivist thought are identified, to characterize and substantiate it. The theoretical, methodological, and practical implications of assuming it in scientific research, as well as its reliability and validity as a research paradigm, are also sought.

Keywords: paradigm; research; epistemology; constructivism; social sciences

¹ Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. Facultad de Educación, Escuela de Orientación y Educación Especial. Docencia, Investigación y Acción Social. Máster en Psicopedagogía. Correo electrónico: grettel.valenciano@ucr.ac.cr ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8773-1935>
DOI: <https://doi.org/10.15517/wl.v17i2.53581>

Recepción: 4/7/2022 Aceptación: 25/10/2022

Introducción

Para nadie es un secreto que la investigación nos plantea retos como personas investigadoras de las ciencias sociales y, que la manera de realizarla ha ido evolucionando como una contestación a la crisis paradigmática, debido a que con el pasar de los años, se ha venido transformando la manera de conceptualizar el conocimiento y el método científico, con nuevas formas de conocer y de mirar al mundo.

En efecto, se considera importante tener clara la perspectiva epistemológica del paradigma que se piensa utilizar para investigar, debido a que tendrá consecuencias directas durante todo el proceso investigativo. Por ello, interesa en este trabajo conocer las premisas, posiciones y características ontológicas, axiológicas, metodológicas y, teóricas en relación con la realidad social del paradigma constructivista, siendo este último de interés para la autora del artículo.

Bajo este marco expuesto y, antes de iniciar con el ejercicio epistemológico, se considera necesario comenzar definiendo y clarificando el concepto de paradigma, debido a que es de suma importancia para referirse a lo planteado. Dicho término, para Kuhn (1986), consiste en una sólida red de compromisos conceptuales, teóricos, instrumentales y metodológicos e incluye un cuerpo implícito de creencias teóricas y metodológicas entrelazadas que permiten la selección y la evaluación crítica.

De acuerdo con este autor, un paradigma es todo lo compartido por una comunidad de personas científicas. Por lo tanto, se puede señalar que cada uno surge en un tiempo específico de la historia, razón por la cual se vienen sucediendo unos a otros, sobre todo cuando alguno entra en crisis, se busca corregir los vacíos manifiestos de los anteriores. Además, cada paradigma, “representa una visión del mundo que define, para quien lo sustenta, la naturaleza del “mundo”, el lugar del individuo en él y la extensión de las posibles relaciones con ese mundo y sus partes” (Guba y Lincoln, 2002, p. p 119-120).

Este planteamiento es relevante y, adquiere sentido por cuanto permitirá no sólo conocer el paradigma epistemológico constructivista para ser aplicado específicamente en el campo de la investigación de las ciencias sociales. Sino que también, guiará a la persona

investigadora, quien se encuentra en la fase inicial de la formulación de un proyecto de investigación y, en las etapas posteriores. Pues como se mencionó, es necesario tener claridad y dominio del paradigma en el cual se posicionará quien investiga. También es ineludible, explorar los alcances y las carencias que tiene éste para tomar decisiones al respecto, así como, los criterios de confiabilidad y validez de este.

Como se observa, se propone revisar los aspectos primordiales de dicho paradigma, así como, la manera de aplicarlos en el proceso de la investigación. Esto debido a que, es importante, analizar e identificar si éste, se aproxima a la concepción de la realidad, si se encuentra en concordancia con el fenómeno de estudio, con la teoría y la metodología que se debe proponer para plantear la investigación. En relación con lo anterior, se pretende dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Qué caracteriza al paradigma constructivista? ¿Qué concepción se tiene acerca de las premisas ontológicas, axiológicas, metodológicas y, teóricas en relación con la realidad social desde este paradigma? Y, ¿Cuál es la confiabilidad y validez del constructivismo como paradigma de investigación?

De igual forma, para efectos de este trabajo, es necesario acentuar que Guba y Lincoln (1994), manifiestan que para que una persona investigadora, se posicione en un paradigma de investigación, debe plantearse y responder a las siguientes interrogantes: la pregunta ontológica, ¿Cuál es la forma y naturaleza de la realidad?; la pregunta epistemológica, ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre el conocedor o el posible conocedor y, ¿qué es aquello que puede ser conocido? Y, por último; la pregunta metodológica, ¿Cómo la persona que investiga puede descubrir aquello que él cree puede ser conocido?

Por ende, se busca dar respuesta a dichas preguntas. En relación con esta idea, cabe señalar que, cada paradigma tiene una noción particular acerca de la manera para realizar investigación a partir de sus diferencias teóricas, filosóficas y metodológicas. En este sentido, este trabajo se orienta a describir y a reflexionar acerca de la postura epistemológica del constructivismo, debido a que demanda que la persona investigadora, atienda los procedimientos metodológicos y de análisis, pues el mismo, como ya se mencionó, incidirá significativamente en el proceso de investigativo y, de hecho, en los resultados que se van a adquirir. Por lo que, se requiere conocer este paradigma con sus dispositivos y estrategias fundamentales para la investigación.

El paradigma constructivista en las ciencias sociales

En la actualidad y, después de una revisión documental se puede decir que, dentro del paradigma constructivista, se encuentran diversas versiones y, corrientes de pensamiento tales como, el constructivismo psicológico, el pedagógico y el social, a éstos los une la idea de que las personas (agentes sociales), participan como un polo de una dialéctica compleja en la construcción de los saberes, los conocimientos y de la propia realidad. No obstante, también tienen sus marcadas diferencias (Téllez, 1996, p.1). De acuerdo con esta idea, se puede decir que, en esta “diversidad de usos del concepto constructivismo, parece un hecho común referirnos en plural a las “orientaciones constructivistas” (Cubero, 2005, p.44).

En relación con lo anterior, cabe señalar que, en este trabajo en particular, no interesa referirse a las distinciones internas, sino, a los principios básicos comunes, que fundamentan y describen al constructivismo como un paradigma de investigación, en y desde, las ciencias sociales. Es decir, lo que se busca es, identificar aquellos aspectos esenciales, frecuentes y concordantes que faciliten su caracterización, como también, el hecho de poder diferenciarlo de los otros paradigmas existentes en investigación. Por lo tanto, el constructivismo ofrece importantes aportes para:

La proyección de una ciencia social crítica, capaz de superar el obstruccionismo epistémico proveniente tanto de las visiones positivistas [...] En un terreno contemporáneo, el constructivismo aporta también hacia una revitalización de la teoría social que revisita los temas clásicos del pensamiento social, pero con un horizonte superador [...] De manera que se constituye así en un elemento indispensable para su propia superación en el campo de las ciencias sociales. (Retamozo, 2012, p.391).

Para tal propósito, es justo reconocer que es de interés para la autora de este ensayo, el constructivismo social a pesar de que, como tal, no se desarrollará en este trabajo. Por lo tanto, lo primero es hacer referencia a los fundamentos usuales que describen al constructivismo como un paradigma de investigación. Entre estos cabe señalar “una epistemología relativista, una concepción de las personas como agentes activos, y una interpretación de la construcción del conocimiento como un proceso social y situado en

un contexto cultural e histórico” (Cubero, 2005, p.44).

Tal planteamiento, exige dejar claro que no todas las posturas constructivistas, encajan en todos los principios paradigmáticos compartidos, pero sí se puede señalar que, bastantes de estas corrientes de pensamiento, tienen una serie de principios de referencia común. Esto debido a que, lo que se pretende es visualizar al constructivismo desde una mirada más integradora con el fin de relacionarlo, tal y como se mencionó, con la posibilidad de realizar investigación en y desde, las ciencias sociales.

Premisas epistemológicas, ontológicas y axiológicas del constructivismo

Se inicia en los próximos párrafos con la visión epistemológica, las premisas ontológicas y axiológicas que caracterizan a este paradigma. Esto con el objetivo de ir reflexionando acerca de la manera de poder formular una investigación confiable y válida. En cuanto a la perspectiva epistemológica, primero se intenta explicar y comprender la naturaleza del conocimiento, cómo se genera y cómo cambia según dicho paradigma. De este modo, el constructivismo:

Se constituye en la medida en que se cuestionan los planteamientos epistemológicos y ontológicos [...] el conocimiento es intersubjetivo [...] no es posible separar lo que es conocido del que lo conoce y sólo mediante acuerdos, discusiones, críticas y análisis permanentes podemos estar seguros de que conocemos, aunque no se proponga nuestro conocimiento como verdadero en su sentido absoluto. (Dobles et al, p.164).

Por lo tanto, de acuerdo con estas autoras, entre las premisas epistemológicas, el conocimiento se construye, por un sujeto o grupo de sujetos mediante mecanismos y estrategias. No es aceptado, separar el objeto de conocimiento con el sujeto mismo, pues es construido por el sujeto en un proceso dialéctico en el que se construyen recíprocamente el sujeto y el objeto, a partir de la actividad de sujeto. Tampoco existe una única verdad, sino

verdades, las cuales son relativas e históricas. En cuanto a la naturaleza del conocimiento, se puede hablar de reconstrucciones personales en torno al consenso.

Desde esta perspectiva, en la investigación constructivista, el sujeto y el objeto de estudio van a interactuar de forma tal, que se influyen mutuamente; la persona que estudia y el conocimiento son inseparables. Por otra parte, se observa que la realidad es construida por el sujeto y, esta no se da en un vacío, se da en un contexto particular. Es por este motivo, que no se puede llegar a generalizaciones en forma ajena al contexto y el tiempo.

De este modo, las interacciones que se dan con otros sujetos, el contexto y la posición en que se desarrollan, van a permitir construir objetos de conocimiento. Por lo tanto, la epistemología constructivista para Guba y Lincoln (1994) es: “transaccional y subjetivista [...] de tal forma que los hallazgos son literalmente creados para avanzar en la investigación. Desparece la distinción convencional entre epistemología y ontología (p.128).

Se puede decir que, el constructivismo tiene una epistemología relativista. Para dichos autores, el relativismo admite realidades sociales múltiples, comprensibles, que en ocasiones son contrarias, fruto del intelecto humano. No obstante, las mismas pueden variar al convertirse sus constructores más informados y sofisticados. Por lo tanto, las realidades sociales:

Se registran en mundos subjetivos internalizados, cuyos componentes son determinadas formas de sensibilidad percepción, representación y de conocimiento de esas realidades. A través del aprendizaje y la socialización se interiorizan los mundos exteriores, en tanto que las prácticas individuales y colectivas de los actores son el vehículo para la objetivación de los mundos interiores. Se trata de un proceso dialéctico de interiorización de lo exterior y exteriorización de lo interior. (Aranda, 2002, p.220).

Por otra parte, en la realidad social no existe homogeneidad, lo que existe es diversidad, por lo que la realidad investigada no puede ser igualada, sino debe entenderse en su heterogeneidad. Así mismo, en esta epistemología relativista, para (Flores, 2004), no existen realidades absolutas e implantadas, sino que son construcciones que responden a la visión de cada persona, lo que construye varias necesidades e interpretaciones del mundo social que las rodea.

Siguiendo con este trazado, en cuanto a la naturaleza de la relación entre la persona que investiga y qué es aquello que puede ser conocido, Guba y Lincoln (1994), recalcan que la relación entre sujeto y objeto de estudio se asienta en una postura subjetivista, donde existe una interacción entre ambos. Debido a que la realidad se encuentra dentro de los significados que un grupo humano construye, la forma para acceder a ella es la interacción subjetiva entre los actores del fenómeno, donde la persona que investiga no es una extraña al contexto, sino que es una más. Por lo tanto, la investigación está vinculada a un mundo cotidiano, a la realidad.

Por otra parte, cuando se expresa que la realidad se construye socialmente desde el marco epistemológico, la persona investigadora y las participantes son pensadas como representantes interpretativas y su parte subjetiva se establece, por medio de la internalización de los objetos externos, durante el proceso de socialización. Por lo tanto, la realidad se conoce a través de los sujetos. (Berger y Luckman, 1998, p.p. 162-185).

En este sentido para dichos autores, la persona investigadora debe analizar los procesos por los cuales esto sucede, observando la vida cotidiana, y concretamente estudiando el conocimiento que guía la conducta de las personas en su diario vivir. Por otro lado, se debe tener presente que, si se parte de la premisa ontológica del constructivismo, la realidad es siempre una construcción social y humana, la cual está relacionada con la forma y la naturaleza de la realidad y por ende, con lo que podemos conocer de ésta.

En relación con esto, cabe mencionar que: “el paradigma constructivista no intenta controlar, predecir o transformar el mundo real, sino reconstruirlo, solamente en la medida en que éste existe en la mente de los constructores” (Flores, 2004, p.5). Para este autor, si bien la realidad existe, ésta se encuentra representada de múltiples formas en las construcciones mentales de las personas que conforman un determinado grupo humano. De aquí la importancia, de que la persona investigadora considere que la realidad es construida local y específicamente; que no es independiente de contextos particulares y, de sus propias construcciones; pues no coexiste una verdad absoluta, sino que, tal y como se mencionó anteriormente, las verdades son relativas e históricas.

Además, se debe tener en cuenta que cada cultura o micro-cultura es diferente a otra, considerando que los significados e interacciones de una situación sean distintos. Por

consiguiente, no sólo interesa conocer los significados, sino las características de cada contexto. Por ello: “en términos de investigación, desde este paradigma resulta necesario reconocer la importancia de los elementos sociohistóricos asumiendo plenamente el sentido de la historicidad de la realidad social” (Pérez, 2012, p.15).

Por otra parte, cabe decir que el conocimiento nunca está libre de valores. En relación con esto, se asume la dimensión axiológica, la cual tiene que ver con el papel de los valores de la persona investigadora (valores, intereses y actitudes), durante el proceso de la investigación. Así mismo, se refiere también a los valores que privilegia cada paradigma como parte esencial de éste. Como proposición axiológica del constructivismo se dice:

Que el sujeto como constructor de su conocimiento, es el responsable de sus acciones y decisiones en el mundo que ha construido [...] el sujeto como constructor de sus objetos de conocimiento es también gestor de su propia realidad y de su propia acción (Dobles et al, p.p.166-171).

Aunado a esto, debido a que los valores se agregan como parte de la investigación, es importante tener presente que el posicionarse de un paradigma significa también, adquirir un compromiso, lo cual requiere de una actitud ética. A esto, se le puede añadir que la persona que investiga es siempre la parte interesada, desde el momento que selecciona el tema, el lugar y el contexto. Además, debe estar consciente de las acciones que realiza, de los referentes teóricos que utiliza, pues no existe neutralidad científica, ni objetividad pura posible.

Premisas teóricas y metodológicas del constructivismo

Después de establecer los fundamentos epistemológicos, ontológicos y axiológicos del constructivismo, es necesario referirse a los supuestos teóricos y metodológicos de éste. Pero antes, es preciso señalar que “teoría y método conforman una unidad constitutiva del quehacer científico, donde la primera establece el marco conceptual dentro del que se desenvuelve el segundo y, éste precisa el campo de aplicación de la primera” (Sánchez, 2012, p.110).

Se iniciará con los aspectos teóricos del constructivismo, en donde se dice que la teoría es un marco de referencia. La teoría no se fundamenta en estudios anteriores, sino que se genera o construye a partir de los datos empíricos obtenidos y analizados (Hernández, et. al, 2010, p.12). Ahora bien, a pesar de las diversas teorías constructivistas, se puede mencionar que este paradigma brinda sus contribuciones a la teoría del conocimiento:

“Ya sea desde la filosofía, la epistemología, la sociología, la psicología o la biología, y sus influencias en los diferentes constructivismos como el radical de Von Glaserfeld, el social de Schütz; Berger y Luckmann, el genético de Piaget, el sistémico operativo de Luhmann y el realista de Gergen” (Retamozo, 2012, p.374).

De cara a esta situación, la actividad del sujeto se registra en la teoría del conocimiento. De este modo para Retamozo (2012), algunas visiones constructivistas tienen como objetivo investigar, por ejemplo, aspectos tales como, los procesos cerebrales y neuronales desde la biología para esclarecer las maneras de cómo se conoce, tal es el caso de Maturana, temática que también es abordada desde la filosofía de la mente por Rabossi, y desde la psicología por Piaget, Vigotsky y Geren, esta última, con gran influencia en las teorías del aprendizaje. Dentro de la teoría del conocimiento o gnoseología:

Podemos situar la preocupación estrictamente epistemológica, es decir, centrada en el lugar del sujeto epistémico (sea un individuo, una comunidad o un sistema) en la producción, la validación y la aceptación del conocimiento científico. En este escenario encontramos algunas versiones del constructivismo social como una teoría sociológica del conocimiento [...] Así como, una teoría de la psicogénesis del conocimiento con implicancias en una epistemología genética y como una teoría del conocimiento acoplada a una teoría de la sociedad más amplia como la de Niklas Luhmann (Retamozo, 2012, p.382).

Así, por ejemplo, se puede señalar el constructivismo social de Berger y Luckman (2003), el cual se fundamenta teóricamente en el postulado de que el conocimiento se construye mediante la interacción social y la movilización de los recursos. Además, el conocimiento y el lenguaje son facultades interrelacionadas, inseparables y mutuamente constituyentes, éstas se encuentran dentro de un proceso dialéctico.

Por su parte, “los constructivistas se diferencian de los positivistas al aceptar que toda observación está impregnada de una teoría y así mismo, aceptan las entidades teóricas no observables (estructuras cognitivas, átomos, electrones, entre otros)” (Kuhn citado por Niaz, 2001, p.185). Aunado a dichos aspectos, “deberá procurarse que la tarea de investigación se piense a partir de su dependencia fundamental con los postulados meta-teóricos sobre los que se asienta y las estrategias metodológicas que de tales supuestos se derivan” (Pérez, 2012, p.6).

Si nos ubicamos en la posición de la persona investigadora desde el paradigma constructivista, para Creswell (2014), es importante el diseño de una teoría fundamentada (vinculada al tema de investigación), pues la considera la principal herramienta, debido a que da la potestad de construir una teoría particular que apruebe interpretar la subjetividad, los constructos, discursos y otros, que construyen las personas participantes en el estudio.

Con el fin de dar mayor amplitud a lo mencionado, la teoría fundamentada está relacionada con “el papel de la teoría general y sustantiva en el diseño del estudio; la definición y delimitación del contexto sociohistórico; los problemas de generalidad, la validez y confiabilidad los problemas de generalidad; los supuestos metodológicos y los modelos de análisis” (Creswell, 2014, p.5).

De esta forma, la construcción de un marco teórico debe estar entre las primeras tareas del diseño de investigación. El mismo, forma parte de la posición que asume la persona investigadora, por lo tanto, se elabora desde un paradigma cuyas premisas epistemológicas, ontológicas y axiológicas, guían la producción de este. El marco referencial, se utiliza para realizar el estudio, motivo por el cual, debe tener el poder explicativo para entender el fenómeno de estudio e interpretar los datos obtenidos. Por lo tanto:

La idea de teoría o de qué es la teoría cuando se la define en el contexto de una investigación, impregna la totalidad del diseño, incluyendo obviamente la construcción del marco teórico y los supuestos teóricos que sostienen la utilización de modelos estadísticos o una estrategia cualitativa de análisis [...] en la formulación del objetivo va a intervenir la teoría general que de manera implícita o explícitamente, conlleva una visión del mundo y su naturaleza, el lugar que las personas ocupan en él, y la condición de posibles relaciones entre el todo y las partes. (Sautu, 2005, p.23).

El paradigma al cual se adhiere la persona investigadora y la teoría general para esta autora, van a orientar las concepciones acerca de la naturaleza de la realidad y, por ende, las decisiones en relación con lo que puede o no ser investigado sobre ésta. En cuanto a la construcción del marco teórico, se dice que el formato de una investigación de tipo cualitativa tiene un mayor énfasis en asuntos epistemológicos; así como, en las conceptualizaciones de los términos teóricos más abstractos, tales como, la construcción intersubjetiva de significados y de la realidad social, la consideración del lenguaje verbal y gestual como portador de significados y como un aspecto de la acción social.

Por lo que respecta al método, se puede decir que es el procedimiento que se utiliza para investigar, abordar la realidad y obtener el conocimiento acerca del objeto de estudio. Tal y como lo apuntan Pasek y Matos (2006), “todo método involucra tres elementos paradigmáticos; [...] es decir que, en la metodología seleccionada siempre se reflejará nuestra ontología, epistemología y axiología” (p.111). En cuanto al paradigma constructivista, se menciona que el método es: “la hermenéutica y dialéctica, refinamiento hermenéutico y contrastación dialéctica. Estas metodologías están orientadas por la fidelidad al objeto de estudio, la complementariedad, en el sentido que el investigador complementa la investigación (Guba, 1990, p.p. 17-27).”

En relación con lo anterior, se considera que “las construcciones individuales son derivadas y refinadas dialécticamente, con la meta de generar una o pocas construcciones sobre las cuales hay un consenso substancial” (Flores, 2004, p.5). Y, es través de una serie de técnicas hermenéuticas que se interpretan las construcciones individuales, que son extraídas y depuradas mediante la interacción entre la persona que investiga y las participantes.

Para este autor, es una hermenéutica que radica en la descripción e interpretación precisa de lo que las personas construyen, lo dialéctico es comparar la construcción de la realidad de forma conjunta con todas, tanto las personas participantes como la que investiga. Esto debido a que, se encuentran inmersas en la interacción. De tal manera, que esta confrontación mediante el intercambio dialéctico permitirá la construcción de una nueva realidad convenida por quienes están metidas en el fenómeno de estudio.

De este modo, la persona investigadora, no es una intrusa en el contexto que estudia, sino que ésta, puede plantearse una serie de preguntas de las cuales no se tiene contestación, pues pretende conocer la realidad mediante un método interpretativo que le permita comprender y explicar el fenómeno de estudio. En el constructivismo como argumento epistemológico, se dice que:

La realidad sólo es cognoscible por medio de la interpretación, y ésta es reflexiva con relación al contexto y el discurso, esto implica que el objeto de estudio son los sujetos y las relaciones que se establecen entre ellos, por lo que resulta esencial el código de información con base en el cual las personas, otorgan un significado a la realidad, y de acuerdo con él actúan cotidianamente (Aranda, 2002, p.219).

Entonces, desde la mirada interpretativa interesa que al final de la investigación las personas sean transformadas, debido a que al participar activamente en dicho proceso investigativo ocurren cambios en su manera de pensar y reflexionar. No obstante, la persona investigadora va a salir también transformada y, además, las interacciones que establece con las personas participantes del estudio, el contexto, así como, la posición en la que se desarrollan éstas, es lo que le va a facilitar la construcción del conocimiento. En otras palabras, nadie termina igual que como inició. Ahora bien, siguiendo con el aspecto metodológico, puede decirse que el paradigma constructivista, es totalmente coherente con el enfoque de tipo cualitativo.

Ahora bien, siguiendo con el aspecto metodológico, puede decirse que el paradigma constructivista, es totalmente coherente con el enfoque de tipo cualitativo. Hernández et al. (2010), afirman que el constructivismo es un sustento para la investigación cualitativa, e indican las siguientes afirmaciones como aportaciones principales de este paradigma: la realidad se la construye socialmente desde diversas formas de percibirla; el saber se construye de forma social por las personas participantes en el proceso investigativo; la investigación no es ajena a los valores de la persona que investiga y los resultados no pueden ser generalizados en forma ajena al contexto y el tiempo.

De este modo, el enfoque cualitativo, pretende comprender y profundizar en los fenómenos, explicándolos desde la percepción de las personas participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto (Hernández, et. al, 2010). En ese sentido, las

investigaciones cualitativas se fundamentan en un proceso inductivo, que consiste en explorar y describir, para luego generar teorías. Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados y su propósito consiste en reconstruir la realidad tal como la observan las personas participantes en el estudio de un sistema social previamente definido.

En resumen, para estos autores el proceso de indagación es flexible; el fin consiste en reconstruir la realidad; se fundamenta en una perspectiva cualitativa interpretativa; se asume una realidad dinámica; se realizan en ambientes naturales en los cuales las personas participantes se comportan tal y como lo hacen en su vida diaria; el mundo es construido por el sujeto que investiga. Desde esta perspectiva, se acepta la subjetividad; la teoría es un marco de referencia; el individuo que investiga es participante; se involucra a unas cuantas personas participantes en el estudio. Esto debido a que, no se busca generalizar los resultados obtenidos y, en el análisis se describe y analiza la información.

En esta misma línea, para Taylor y Bogdan (2000), desde el enfoque cualitativo se procura comprender la realidad de las personas desde sus propias perspectivas, empleando sus palabras y conductas observadas, produciendo datos descriptivos. Por ende, lo que se pretende es lograr una comprensión ajustada del fenómeno de estudio, desde su estado o forma natural a través del acercamiento a las personas participantes, para conocer sus perspectivas, su manera de pensar, hacer y sentir, con el fin de poder comprender, explicar sus motivos y, experiencias para darle un sentido a esos significados. Cabe mencionar que:

Los métodos cualitativos se escogen por los paradigmas que los contienen y las teorías en las cuales se sustentan éstos. Por tanto, “las investigaciones cualitativas se detienen más en la discusión del paradigma y de los principios que sustentan su posición metodológica” (Sautu, 2005, p.23).

Para esta autora, el paradigma, la teoría general y la teoría sustantiva, van a influir juntamente con la formulación del objetivo en las disposiciones metodológicas y el método que es teóricamente pertinente utilizar en un determinado diseño. Por lo tanto, es muy importante describir de forma detallada el procedimiento metodológico, debido a que tiene un gran peso en la confiabilidad y la validez del estudio.

La confiabilidad y validez del constructivismo en la investigación

Tanto en el paradigma constructivista, como en el enfoque de tipo cualitativo se han establecido criterios para asegurar la confiabilidad, la validez y la credibilidad en la investigación. En relación con los criterios apropiados para juzgar la calidad de un estudio, desde el enfoque constructivista, se mencionan algunos de los criterios que se han propuesto en la fidelidad:

De credibilidad (paralelamente a la validez interna), la transferenciabilidad (paralelamente a la validez externa), la confiabilidad (paralelamente a la veracidad) y la posibilidad de confirmación (paralelamente a la objetividad) [...] éstos [...] representa un esfuerzo por resolver el problema de la calidad en el constructivismo; aunque estos criterios han sido bien recibidos, su paralelismo con los criterios positivistas los hace sospechosos. (Guba y Lincoln, 2002, p. 136).

Derivado de lo anterior, estos criterios se crearon con el fin de constituir un paralelo con la confiabilidad, validez y objetividad del paradigma positivista- cuantitativo. No obstante, se considera que, a este último, le hacen falta respuestas y soluciones en el caso de las personas investigadoras sociales, por lo que se hizo necesario proponer y conocer otros paradigmas de investigación. Lo importante aquí, es dejar claro que, la confiabilidad y la validez va a depender en gran parte de la persona investigadora.

Y, desde luego, la credibilidad tiene que ver con la validez interna, la transferencia tiene que ver con la validez externa o aplicabilidad de los resultados. La confiabilidad con la consistencia lógica y la confirmación está vinculada con la credibilidad al demostrar que se han minimizado los sesgos y tendencias de la persona investigadora. Por otra parte, en cuanto a los criterios de calidad para los estudios cualitativos están:

La credibilidad, se logra cuando los hallazgos del estudio son reconocidos como reales o verdaderos por las personas que participaron en el estudio y por aquellas que han experimentado o han estado en contacto con el fenómeno investigado. La conformabilidad, se refiere a la neutralidad de la interpretación o análisis de la

información, es decir, a la certeza de la existencia de datos para cada interpretación. Y la transferibilidad, consiste en la posibilidad de transferir los resultados a otros contextos o grupos (Guardián, 2007, p. 222).

Para la autora, al cumplir con estos requerimientos en la investigación cualitativa, el análisis de datos, de transcripciones de entrevistas y notas de observaciones sobre el trabajo de campo, permite detectar similitudes en las diversas versiones, así como rumbos, patrones y tendencias. Los datos se pueden clasificar por categorías en temas y aspectos recurrentes que parecen pertinentes para responder las preguntas de investigación.

Además, se demanda que toda información obtenida, se interprete sólo dentro del marco contextual de la situación social. Por otra parte, existe una manera de control cualitativo, la triangulación: “es un procedimiento imprescindible y su uso requiere habilidad por parte de la persona investigadora para garantizar que el contraste de las diferentes percepciones conduzca a interpretaciones consistentes y válidas, esta es una herramienta heurística muy eficiente” (Gurdián, 2007, p.242).

De este modo, la triangulación es un proceso que permite retomar la información recopilada para contrastarla y, sustentar las interpretaciones. Para ello, se puede retomar la información obtenida, con la teoría y la interpretación de la persona investigadora y la metodología, pues el hecho de poder contar con diferentes fuentes informativas referidas a un mismo fenómeno permite identificar diferentes coincidencias en la información y generar interpretaciones del estudio como tal. A continuación, se señala que en una investigación se pueden realizar varios tipos de triangulaciones, entre ésta están:

Triangulación de métodos y técnicas: consiste en el uso de diversos métodos o técnicas para estudiar un problema determinado; por ejemplo, hacer un estudio indagatorio y global, mediante observación y luego realizar entrevistas.

Triangulación de datos: se utiliza una amplia variedad de datos para realizar el estudio que provienen de diversas fuentes de información.

Triangulación de las personas investigadoras: en esta participan diferentes personas investigadoras con igual o diferente formación y experiencia.

Triangulación de teorías: consiste en utilizar varias perspectivas para estructurar, analizar e interpretar un mismo conjunto de datos (Gurdián, 2007, p.242).

Por lo tanto, es importante utilizar estrategias y técnicas de análisis de datos, tales como la mencionada triangulación, debido a que le otorga a la investigación, rigor, seriedad, profundidad, se facilita la articulación y validación de datos a través del cruce de dos o más fuentes, se compara los diferentes o iguales puntos de vista, se reduce los sesgos y, además aumenta la comprensión del fenómeno en estudio.

Conclusiones

- Cabe mencionar que, para toda persona investigadora, es necesario clarificar, explorar y asumir de manera consciente una postura epistemológica, la cual subyace en su proceso previo a la investigación. Para lograr este objetivo, se debe indagar y reflexionar de manera crítica acerca de las bases epistemológicas paradigmáticas, en este caso de las ciencias sociales. Luego de realizar este ejercicio, se selecciona y asume de forma fundamentada, el que se considera se acerca más a la manera de pensar y de entender el mundo, el cómo piensa abordar el fenómeno de estudio y, la metodología que debe seguir para plantear la investigación.
- Se puede extraer que el constructivismo presenta una apertura intelectual en las ciencias sociales, sobre todo, tomando en cuenta la necesidad actual de poder reconstruirla. Esto debido a que, en un inicio, las ciencias sociales se articularon al modelo tradicional de las ciencias naturales y, con los fundamentos del constructivismo, se cuestionaron tanto epistemológicamente como ontológicamente el objeto y el sujeto, por lo que esta nueva visión cambia de raíz el paradigma dominante en las ciencias sociales.
- Para la persona investigadora, es fundamental reflexionar acerca de los propios valores, creencias, normas, supuestos y la práctica, con el objetivo de situarse científicamente y, actuar con coherencia en todo el proceso que probablemente orientará su investigación.

Referencias

- Aranda, J. Constructivismo y análisis de los movimientos sociales. *Ciencia Ergo Sum*. Vol 9, N°3, (2002) noviembre. Universidad Autónoma del Estado de México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10490303>
- Berger, P. y Luckman, T. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 2003.
- Creswell, J. *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* Fourth Edition. California: SAGE Publications, 2014. https://www.researchgate.net/publication/332246566_Book_Review_Creswell_J_W_2014_Research_Design_Qualitative_Quantitative_and_Mixed_Methods_Approaches_4th_ed_Thousand_Oaks_CA_Sage
- Cubero, R. Elementos básicos para un constructivismo social. *Avances en Psicología Latinoamericana*. Volumen 23, (2005): 43-61. <http://redalyc.uaemex.mx>
- Dobles, M.C; García, J; y Zúñiga, M. *Investigación en educación: Procesos, interacciones, construcciones*. San José, Costa Rica: EUNED, 1996.
- Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, Núm, 5 (1), (2004): 2-9. <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/portada.htm>
- Guba, E. Criteria for Assessing the truthworthiness of naturalistic inquires. En *The Paradigm Dialog*, editado por E. Guba, 17-27. Newbury, Park, CA: Sage Publications, 1990.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1994). Paradigmas en pugna en la investigación cualitativa. In N. Denzin, & I. Lincoln, *Handbook of Qualitative Research*, 105-117. London: Sage, 1994.
- Guba, E. y Lincoln, Y. Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, compilado por Denman, C y J.A. Haro, 113-145. El Colegio de Sonora. Hermosillo, Sonora, 2002.
- Gurdián, A. *El paradigma educativo en la investigación socioeducativa*. San José, CR. IDER, 2007.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. *Metodología de la Investigación*. (5ª Ed.). México: Editorial McGraw-Hill, 2010.

- Niaz, M. Constructivismo social: ¿panacea o problema? *INTERCIENCIA*. VOL. 26 N° 5. (2001) Mayo. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33905602>
- Kuhn, T. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Breviarios del Fondo de Cultura Económica. (7° reimpresión), Núm, 213, 1986. (Original publicado en 1962, por la University of Chicago Press bajo el título de *The Structure of Scientific Revolutions*).
- Pasek, E; y Matos. Cinco paradigmas para abordar lo real. *Telos*, vol. 8, núm. 1, enero-abril, (2006): 106-121. Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacón. Maracaibo, Venezuela. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318655008>
- Pérez, A. M. Sobre el Constructivismo: Construcción social de lo real y práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2 (2) (2012): 5-21. En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5652/pr.5652.pdf
- Retamozo, M. Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales. En Tratado de metodología de las ciencias sociales. *Perspectivas actuales*. DF (México): Fondo de Cultura Económica, 2012. <https://www.academica.org/martin.retamozo/20>
- Sánchez, L. ¿De qué se habla cuando se habla de Constructivismo? Revisión de sus clasificaciones y categorías. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 114, septiembre-diciembre (2012): 107-129. <https://www.investigacion.politicas.unam.mx/rri>
- Sautu, R. *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere S.A, 2005.
- Taylor, S. J. y Bodgan R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós, 2000.



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)