

## Contraste entre las teorías de aprendizaje aplicadas en el aula actual: Una mirada hacia la hibridación de sus características específicas

*Contrast between the learning theories applied in the current classroom: A look towards the hybridization of its specific characteristics*

David Rojas Londoño<sup>1</sup> 

Cristina Velasquez<sup>2</sup> 

Francisco Xavier Dillon Pérez<sup>3</sup> 

### RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue analizar si las prácticas docentes aplicadas en el aula de clases son replicadas en las jornadas de enseñanza y, si estas, generan como resultado aprendizajes significativos. Para ello, se realizó un estudio cuali-cuantitativo de tipo descriptivo e interpretativo con un enfoque fenomenológico en una muestra de estudio de veinte docentes. Como instrumento de recolección de información se diseñó una ficha de observación estructurada misma que tenía los indicadores que permitieron identificar cuáles son las teorías de aprendizaje utilizadas con más frecuencia por los docentes y si estas, influyeron en los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. Una de las principales conclusiones de este proceso de investigación se centró en determinar que, los docentes, utilizan muchas teorías de aprendizaje en su praxis educativa con la finalidad de mantener la disciplina, o con la finalidad de crear procesos memorísticos y estandarizados de aprendizaje; además, en el uso de estas prácticas los docentes, esperan que el estudiante se convierta en un ente reflexivo e intente alcanzar sus propios aprendizajes, aunque estos no sean evaluados de manera que pueda evidenciarse su consolidación.

**Palabras clave:** Aprendizaje, docentes, hibridación, procesos eclécticos, teoría.

### ABSTRACT

The objective of this research was to analyze whether the teaching practices applied in the classroom are replicated in the teaching days and, if these, generate significant learning as a result. To this end, a qualitative-quantitative study of a descriptive and interpretive type was carried out with a phenomenological approach in a study sample of twenty teachers. As an instrument for collecting information, a structured observation sheet was designed that had the indicators that made it possible to identify which learning theories were most frequently used by teachers and whether these influenced the learning results of their students. One of the main conclusions of this research process focused on

---

<sup>1</sup> Universidad Indoamérica. Docente y Coordinador Académico de los Programas de Posgrado en Educación. Quito, Ecuador. Correo electrónico: [davidrojas@uti.edu.ec](mailto:davidrojas@uti.edu.ec) ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2046-6636>

<sup>2</sup> Universidad Central del Ecuador. Docente de modalidad en línea. Quito, Ecuador. Correo electrónico: [cavelasquez@uce.edu.ec](mailto:cavelasquez@uce.edu.ec) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6755-7052>

<sup>3</sup> Asesoramiento Psicológik. Docente de grado-posgrado y asesor educativo independiente. Quito, Ecuador. Correo electrónico: [dillonfrancisco@gmail.com](mailto:dillonfrancisco@gmail.com) ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8776-3435> DOI: <https://doi.org/10.15517/wl.v18i2.58721>

Recepción: 24/07/2023 Aceptación: 19/12/2023

determining that teachers use many learning theories in their educational praxis in order to maintain discipline, or in order to create rote and standardized learning processes; Furthermore, in the use of these practices, teachers hope that the student becomes a reflective entity and tries to achieve their own learning, although these are not evaluated in a way that their consolidation can be evidenced.

**Keywords:** Learning, teachers, hybridization, eclectic processes, theory,

## Introducción

Las teorías del aprendizaje son propuestas conceptuales que desarrollan procesos explicativos acerca de cómo el ser humano adquiere habilidades, conocimientos y comportamientos ante determinados estímulos (Fulton [2018](#)). A lo largo del desarrollo del pensamiento educativo, se han manifestado diversas teorías del aprendizaje que influyeron en la educación desde sus postulados hasta la actualidad. Estas teorías tienen incidencias en la forma en que se enseña y se aprende alrededor del mundo y son aplicadas en función de sus distintos contextos.

El ser humano a lo largo de la historia siempre ha buscado la forma de adquirir conocimiento y de aprender, ya sea por medio de experiencias previas en su trayecto evolutivo, por la interacción con otros miembros de su entorno o por procesos típicos de investigación. La base fundamental de este proceso social, ha creado diversas teorías sobre cómo las personas pueden alcanzar estos aprendizajes mediante procesos educativos; estas responden a “estrategias que poseen los docentes para desarrollar la didáctica y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Villalobos [2002](#), 78). Las teorías del aprendizaje en educación son una serie de enfoques que explican cómo las personas adquieren conocimiento y habilidades dentro y fuera del esquema educativo a través de la guía de un docente.

En el contexto educativo actual es importante conocer las teorías de aprendizaje para realizar un trabajo efectivo de enseñanza enfocada en las características del entorno. El rumbo educativo que decide adoptar determinado sistema educativo alrededor del mundo en cuanto a las teorías de aprendizaje, marca las pautas de cómo los docentes van a mejorar sus planificaciones curriculares dentro del aula. Sin embargo, en el ejercicio profesional propiamente dicho, los profesores hacen uso de diferentes estrategias y técnicas vinculadas a diversas teorías.

Si bien es cierto, las teorías del aprendizaje dotan a los sistemas educativos de una base teórica sólida para la práctica docente, también es cierto que, no se aplican de

manera exclusiva según lo marquen las diferentes normativas. Las teorías del aprendizaje ayudan a los profesores a identificar la manera de en la que el proceso de aprendizaje se genera en los estudiantes. Además, sirve como guía sobre cómo diseñar un entorno educativo que facilite ese proceso de acuerdo a determinados contextos (Pange y Pange [2011](#)). Al aplicar una u otra teoría, los educadores pueden tomar decisiones fundamentadas sobre la selección de estrategias pedagógicas, la estructura del currículo y la evaluación del aprendizaje, esto de acuerdo a los postulados teóricos que se ha decidido implementar previamente.

A través de las teorías de aprendizaje, los docentes pueden informarse y conocer sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que estas proveen un enfoque detallado de los procesos cognitivos y sociales que se involucran al aprendizaje. Al comprender las características de cada teoría, el profesorado comprende cómo los estudiantes procesan la información, cómo se construye el conocimiento y cómo estos adquieren un aprendizaje denominado significativo (Guney y Al [2012](#)). Al comprender estos procesos, los docentes están en capacidad de seleccionar enfoques y estrategias de enseñanza que sean los más efectivos para los estudiantes, es ahí donde cabe preguntarse: ¿están los docentes aplicando determinada teoría del aprendizaje en el aula? ¿Utilizan solo sus postulados específicos? ¿Cómo se diferencia el accionar de uno u otro docente dentro del mismo contexto educativo?

El objetivo de esta investigación se centra en realizar un contraste entre las teorías de aprendizaje aplicadas en el aula actual, realizando observaciones directas en el accionar de los docentes, para comprobar lo que de manera empírica se visualiza en las aulas de clase en la actualidad, esto se refiera a que, los maestros mezclan o “hibridan” los principios de diversas teorías de aprendizaje para aplicarlas con sus estudiantes al momento de dictar sus clases. A través de esta investigación se pretende comprobar y esquematizar cuáles son las características que más se usan en clase por parte de los docentes, a qué teorías pertenecen y cómo funciona esta hibridación dentro del sistema educativo; esto para responder complementariamente a estas preguntas: ¿Es viable? ¿Sirve para la consecución de resultados educativos?

En un contexto global, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO por sus siglas en inglés) no aboga por una teoría específica del aprendizaje, ya que es una organización intergubernamental que se

dedica a promover la educación de calidad, el acceso equitativo a la educación y el desarrollo sostenible a nivel global. No obstante, promueve enfoques pedagógicos inclusivos, participativos y centrados en el estudiante. Sus planteamientos educativos se basan en la idea de que cada niño, niña y adolescente tiene derecho a una educación de calidad que desarrolle de manera integral y transversal todas sus potencialidades.

En este sentido, la investigación que a continuación se presenta, concuerda con los parámetros establecidos por la (UNESCO [2022](#)) como enfoque pedagógico de enseñanza, tomando en cuenta que, no se parcializa por ninguna de las teorías del aprendizaje existentes. La observación que se realizará, permitirá además la identificación de los principios más usados y ayudará a determinar si en verdad los docentes realizan sus clases con los postulados universales de educación previamente analizados.

En el Ecuador, país donde se desarrolla la presente investigación, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) es la normativa que determina los principios, objetivos y lineamientos para la educación. Aunque la LOEI no se basa directamente en teorías específicas del aprendizaje, tiene implícitos algunos principios y enfoques pedagógicos que se alinean con teorías educativas reconocidas a nivel internacional. Entre las teorías del aprendizaje que se pueden identificar con mayor claridad en la LOEI destaca por ejemplo el constructivismo, ya que, en sus líneas, se promueve la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes a través de la interrelación con su contexto y la participación activa - significativa en la comunidad (Asamblea Nacional [2023](#)).

Se prioriza además la importancia de que los estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje y desarrollen habilidades de pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas. Así mismo, se establece de manera implícita principios de constructivismo social, estableciendo metodologías que integran a los estudiantes en actividades socialmente colaborativas, lo que provoca una construcción colectiva del conocimiento, poniéndola de manifiesto de manera práctica en la misma comunidad.

En el aula actual, se aplican diversas teorías pedagógicas con el objetivo de fomentar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes (Ouadoud, y otros [2017](#)). Estas teorías difieren en sus enfoques y métodos, pero en muchos casos, se observa una hibridación de sus características específicas. Por ello, para contextualizar el uso de los principios teóricos de las más representativas, se exponen a continuación los postulados

de cada una de ellas junto con sus características más representativas, indicando al lector cuáles de estas características se verán manifestadas en el ejercicio docente durante las observaciones realizadas en el presente proceso de investigación.

## **Conductismo**

El conductismo según (Ardila [2013](#)) es una corriente psicológica que enfatiza el estudio del comportamiento observable y medible; tiene varios representantes importantes a lo largo de su historia, entre los cuales se puede mencionar a John B. Watson (1878-1958) quien fue un psicólogo estadounidense que se considera el fundador de esta teoría. Sostenía que la psicología debía centrarse exclusivamente en el estudio del comportamiento observable y rechazaba la introspección así como los procesos mentales no observables. Otro de los principales representantes de esta teoría fue Ivan Pavlov (1849-1936) fisiólogo ruso que desarrolló el concepto de condicionamiento clásico, en el que se manifiesta que un estímulo neutro se asocia con un estímulo incondicionado para producir una respuesta condicionada.

El conductismo también hace énfasis en el aprendizaje y la modificación del comportamiento a través de la exposición a estímulos y la consecuencia de las respuestas que se dan ante estos. En esta teoría, además, se utilizaron experimentos controlados para estudiar el comportamiento y demostrar la relación entre los estímulos y las respuestas (Skinner [1938](#)). El rol del profesor en esta teoría, se enfoca en la utilización de refuerzos y castigos para moldear el comportamiento, es decir, que el conductismo sostiene que el comportamiento puede ser moldeado por las consecuencias, y que, los refuerzos (consecuencias positivas) y castigos (consecuencias negativas) pueden aumentar o disminuir la probabilidad de que un comportamiento se repita una determinada situación (Skinner [1938](#)).

Por otro lado, manifiesta también que, el estudiante es un receptor pasivo de información, ya que, según esta teoría, esta espera que la información sea entregada por el profesor de manera pasiva (Green [2016](#)). Como recursos de aprendizaje, el conductismo plantea cualquier “premio” o “castigo” para consolidar determinada conducta (aprendizaje) misma que corresponde a un refuerzo positivo, refuerzo negativo, modelado, o proceso de enseñanza programada (Skinner [1938](#)) que centran el eje de la educación en lo que el profesor es capaz de proveer a sus estudiantes en el momento de

la enseñanza facilitando el manejo del grupo. En cuanto a la evaluación de los resultados del aprendizaje, se centra en pruebas objetivas (Thorndike [2012](#)) que indican de manera cuantitativa el progreso de la memoria centrada en el uso del conocimiento; en esta teoría, aún no se hace mención del desarrollo de destrezas ni de habilidades asociados a los procesos de enseñanza. También en cuanto a la evaluación, se hace mención a la retroalimentación, al refuerzo y a la medición de progreso a partir de los resultados obtenidos con esa medición; esto con la finalidad de orientar el uso de los refuerzos mencionados anteriormente (Skinner [1938](#)).

Es así como, en las aulas actuales, se puede observar de manera empírica el uso de frases como: “la fila que termine primero tendrá un premio”, “quien no termina pronto, no saldrá rápido al patio” entre otros. El uso de estas frases, así como de otros estímulos, propenden fomentar el uso de los denominados refuerzos positivos y negativos, indicadores con los que se pretende realizar este proceso de investigación. Es importante también a raíz de lo mencionado realizar la siguiente pregunta: ¿En qué medida aparecen los principios conductistas en las aulas docentes en la actualidad? Si se observa bien cada interacción entre los miembros de la comunidad educativa, se conseguirá una respuesta no solo a esta pregunta sobre el conductismo, sino sobre todas las teorías del aprendizaje que son utilizadas por los docentes en la actualidad.

## **Cognitivismo**

El cognitivismo es, una corriente teórica dentro de la psicología que se basa en los procesos mentales y cognitivos propios de la conducta humana. Desde esta perspectiva, el pensamiento humano se considera como un proceso complejo y activo que involucra la manipulación de información mediante diversos procesos cognitivos tales como: la atención, la percepción, la memoria, el razonamiento y juicio. Como principales exponentes de esta teoría destacan: Jerome Bruner con su teoría del aprendizaje por descubrimiento "The Process of Education" (1960), Jean Piaget con su teoría del desarrollo cognitivo. "Science of Education and the Psychology of the Child" ([1970](#)) y, Lev Vygotsky con su teoría sociocultural del desarrollo cognitivo.

En general, esta teoría plantea que la cognición implica el procesamiento de información, ya que es recibida por los sentidos, se almacena en la memoria y se utiliza para resolver problemas, tomar decisiones y llevar a cabo tareas complejas (Roberts y

Pennington [1996](#), 1). En este sentido, se debe tomar en cuenta que, los seres humanos no simplemente reciben información y la almacenan, sino que, la recrean y organizan en función de las necesidades y circunstancias de cada individuo (Sternberg [2006](#), 6).

La teoría cognitiva del desarrollo postula que, los niños pasan por diferentes etapas de desarrollo intelectual, mismas que se caracterizan por cambios cualitativos en la comprensión. Cada etapa representa una forma de pensar más avanzada y compleja que la anterior (Piaget [1952](#), 10). Entonces, en la actualidad, en las aulas de clase, existen momentos en los cuales los retos ante los que se coloca de manera guiada a los estudiantes, van incrementando su complejidad con la intención docente de que ese grupo de estudiantes desarrollen soluciones por sí mismos para su propio bagaje académico y experiencial. Esto se constituye como uno de los principales principios cognitivistas durante la práctica docente en la actualidad.

Los profesores, de acuerdo con esta teoría del aprendizaje, cumplen el rol de facilitadores del aprendizaje, no solo de transmisores de información. El profesor debe proporcionar oportunidades para que los estudiantes construyan su propio esquema cognitivo graduando la complejidad de las tareas encomendadas (Schunk [2012](#), 279). El docente, además, proporciona retroalimentación y ayuda a los estudiantes para que puedan monitorear su propio aprendizaje. Los postulados de esta teoría indican que, se permite a los estudiantes desarrollar habilidades metacognitivas, mismas que son importantes para el aprendizaje efectivo (Ouadoud, y otros [2017](#), 228). De esta manera, los estudiantes no están bajo un aprendizaje conductista, esto debido a que no son entes pasivos ante el proceso de aprendizaje, sin embargo, también se debe mencionar que, estos sí aprovechan las oportunidades y retos con los cuales el profesor estimula su proceso cognitivo. En el transcurso de la presente investigación se presentará algunos indicadores relacionados a varios principios cognitivistas, utilizados en la actualidad en el aula de clase.

## **Constructivismo**

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que sostiene que los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la experiencia y la reflexión (Araya, Alfaro y Andonegui [2007](#)). Esta teoría centra como eje del aprendizaje al estudiante, poniendo

en él toda la atención y responsabilidad sobre la construcción del aprendizaje. Uno de los principales exponentes de esta teoría fue Jean Piaget, psicólogo suizo que desarrolló la teoría del desarrollo cognitivo, que sostiene que los niños pasan por diferentes etapas de desarrollo cognitivo a medida que adquieren nuevas habilidades y conocimientos.

También es importante mencionar a los autores Ausubel, Novak y Hanesian (1976), ya que se enmarcan dentro del enfoque constructivista del aprendizaje que sostiene que, el conocimiento se construye activamente en la mente del estudiante a través de la interacción con la información y las experiencias. A diferencia de otros enfoques más conductistas, se centraron en la importancia del significado y la estructura del conocimiento para el aprendizaje efectivo; también hicieron hincapié en la importancia de la organización del conocimiento. Según los mencionados autores, los conceptos y la información deben presentarse de manera clara y estructurada, para que los estudiantes puedan relacionarlos con sus conocimientos previos y construir de esta manera un esquema mental coherente.

Es importante mencionar también a Jerome Bruner quien desarrolló la teoría del aprendizaje por descubrimiento, misma que sostiene que, los estudiantes aprenden mejor cuando descubren el conocimiento por sí mismos. En este sentido y al ser el constructivismo la línea teórica por la que se inclina el sistema educativo de dónde se realiza la presente investigación, se podrá evidenciar más adelante que, las acciones docentes planificadas y ejecutadas en el sistema educativo ecuatoriano, responden a estos principios constructivistas del aprendizaje.

El profesor, de acuerdo con los postulados de esta teoría, es el encargado de crear un ambiente propicio para el aprendizaje, de guiar el proceso de aprendizaje, de proporcionar retroalimentación y de adaptarse a las necesidades de sus estudiantes. Debe además ser capaz de identificar las fortalezas y debilidades de cada estudiante, y de adaptar su enfoque de enseñanza en consecuencia. Complementariamente también debe plantear preguntas que estimulen la reflexión y el pensamiento crítico con la finalidad de cumplir con el ciclo de aprendizaje y sus postulados (Tunnermann 2011).

Jonassen (1999) en su libro: "Designing Constructivist Learning Environments", destaca que el profesor en el constructivismo debe crear ambientes de aprendizaje ricos en experiencias auténticas, desafíos significativos y oportunidades para la reflexión. También manifiesta que, el profesor no solo transmite información, sino que también



fomenta la colaboración *entre los estudiantes, el pensamiento crítico y la resolución de problemas*. Es así como, el contexto juega un papel importante en la construcción que el alumno realice de su propio conocimiento. El profesor actúa más como mediador y guía que como proveedor de enseñanza en el aula de clase.

Esta teoría sostiene que, los estudiantes son constructores activos de su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno. Además, estos exploran, investigan y experimentan para construir significados y conceptos relacionados a su formación. El aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen nuevas ideas a través de la asimilación y la acomodación (Piaget, [1973](#)). Es así como, siguiendo la línea marcada por el Ministerio de Educación del Ecuador, en las aulas donde se realizan las observaciones directas, se prevé encontrar varios indicios del constructivismo y del constructivismo social por parte del profesorado, sin embargo, este postulado es parte de lo que se pretende se podría comprobar como posible resultado de este proceso de investigación.

## **Conectivismo**

El conectivismo es una teoría de aprendizaje que se centra en la idea de que el conocimiento se construye a través de las conexiones entre personas, tecnologías y fuentes de información. Entre sus principales exponentes se encuentran los autores: George Siemens quien en su artículo denominado: "Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age" describe el conectivismo como una teoría que "reconoce la importancia de las conexiones entre las personas y las tecnologías, y cómo éstas influyen en el aprendizaje y la construcción del conocimiento" (Siemens [2004](#)).

Stephen Downes también es un teórico de la teoría del conectivismo que ha desarrollado una serie de recursos educativos. En su artículo: "Connectivism and Connective Knowledge: Essays on meaning and learning networks", Downes describe el conectivismo como una teoría que "reconoce el papel fundamental que juegan las conexiones y la colaboración en la construcción del conocimiento" (Downes [2009](#)).

Varios docentes alrededor del mundo, sobre todo en el contexto de pandemia y postpandemia debido al COVID -19, han utilizado el conectivismo en su práctica docente, describiendo el conectivismo como una teoría que "reconoce que el aprendizaje es un

proceso social y que las conexiones entre las personas, las ideas y las tecnologías son fundamentales para la construcción del conocimiento" (De la Cruz Tomé [2003](#)).

Por consiguiente y acorde lo mencionado, el profesor que decida adoptar el conectivismo con sus postulados para sus prácticas educativas, deberá cumplir los roles de facilitador del aprendizaje proporcionando las herramientas y recursos necesarios para que los estudiantes puedan conectarse y construir su propio conocimiento. Siemens ([2004](#)), plantea el rol del docente como un diseñador de experiencias de aprendizaje en el que se plantea la creación de un ambiente rico en conexiones, donde los estudiantes puedan explorar y construir el conocimiento.

Downes ([2009](#)) plantea la creación de redes de aprendizaje que faciliten el establecimiento de conexiones entre estudiantes, recursos y comunidades con la finalidad de fomentar el aprendizaje colaborativo y la construcción de conocimiento. Por otro lado, Kop ([2011](#)) plantea el rol del docente centrado en los procesos de evaluación del aprendizaje ya que, el estudiante, desarrollará la capacidad para generar conexiones significativas y construir conocimiento en colaboración con otros, en lugar de solamente memorizar información (Siemens [2004](#)).

En el presente trabajo de investigación se analizarán los principios de cada teoría, con la forma en la que estos son usados en el aula de clases de manera transversal por los docentes. Con este análisis se pretende determinar cuáles son las teorías de aprendizaje que los profesores utilizan de manera inconsciente destacando sus aspectos más relevantes; esto con la finalidad de proporcionar un enfoque de aprendizaje más completo para los docentes en su planificación educativa y para los estudiantes, como parte de los recursos utilizados en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

## Metodología

La investigación buscó responder a las preguntas planteadas sobre: ¿Cuáles son las teorías pedagógicas aplicadas en el aula actual? ¿Si se evidencian rasgos o características que promuevan una hibridación de las teorías pedagógicas como el tradicionalismo, el conductismo, el cognitivismo, el constructivismo y el conectivismo? Para esto, el estudio, se realizó en dos fases:

1. Construcción teórica: a través del análisis de las variables de estudio tomadas como referencia, misma que permitió: a) conceptualizar las diferentes teorías

pedagógicas relacionadas al aprendizaje; y, b) identificar las características específicas de cada perspectiva teórica para relacionarlas dentro de un contexto áulico.

2. Construcción del marco metodológico y análisis de resultados: a través del levantamiento de la información, el análisis de sus variables y de los resultados estadísticos obtenidos (Aguilar [2005](#)) (Cestero [2018](#)).

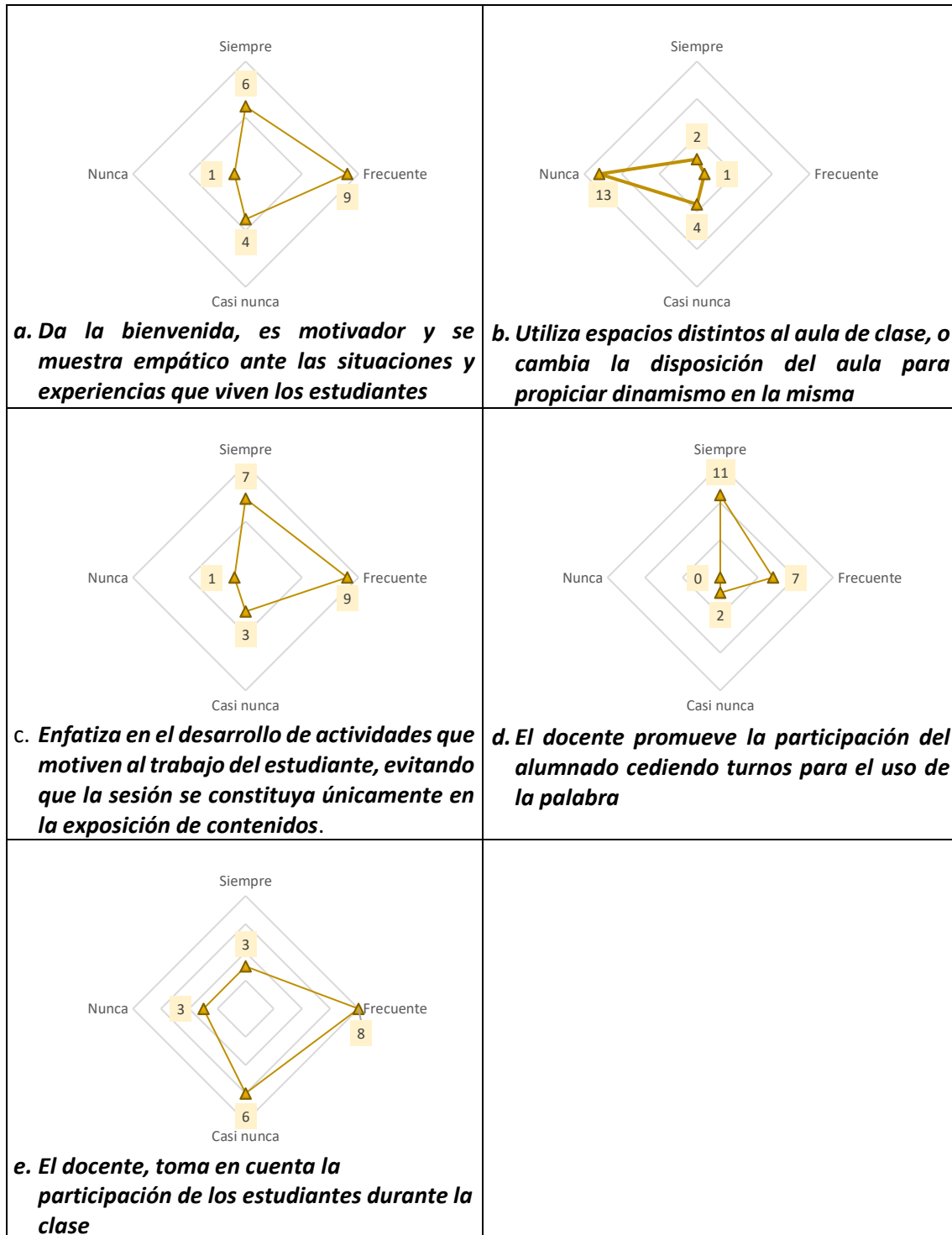
La investigación se fundamentó en un enfoque cuali cuantitativo de tipo descriptivo, explicativo e interpretativo que utilizó el método fenomenológico a través de análisis de un grupo focal de tipo documental y de campo (Hernández [2010](#)). El universo de estudio fueron 20 docentes del área de lengua y literatura de la “Unidad Educativa Consejo Provincial de Pichincha” de las jornadas matutina y vespertina. Estos docentes se encuentran en la Básica Media (Subnivel 3), que corresponde al 6to y 7mo años de Educación Básica y que, en total, dan clases a 781 estudiantes distribuidos en 20 paralelos diferentes del contexto de investigación tomado como referencia.

Para este estudio, se utilizó la técnica de la observación y su instrumento una ficha de observación directa que contuvo 10 parámetros centrales y 30 criterios distribuidos en relación con: 1) el ambiente de aprendizaje, 2) las estrategias de enseñanza, 3) la infraestructura, 4) el equipamiento, 5) los recursos didácticos, 6) la práctica docente desde el currículo, 7) la evaluación y, 8) el acompañamiento pedagógico con visión axiológica e integral que fue medido utilizando una Escala de Likert.

Para el levantamiento de información se contó previamente con la autorización de la muestra de estudio mediante la firma de un acuerdo informado; para dar soporte y confiabilidad a los resultados que se obtendrían con la aplicación de este instrumento de investigación, además, se contó con la validez de criterio y contenido del instrumento de investigación realizada a través de la validación de juicio de dos expertos que trabajan en el área evaluación y seguimiento curricular del Ministerio de Educación del Ecuador.

## Resultados y discusión

**Parámetro Central 1.** Promueve un ambiente de aprendizaje estimulador que genera la participación del estudiantado.

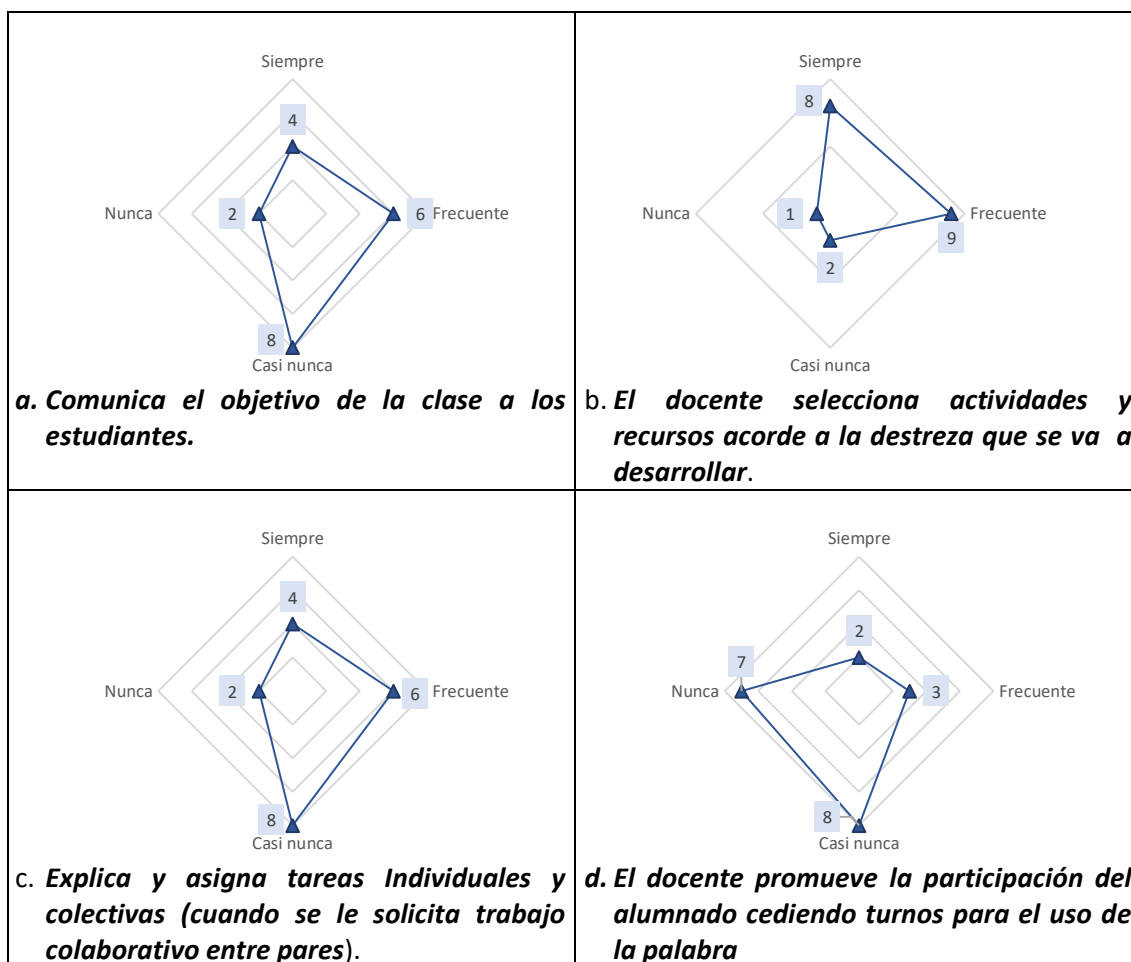


**Figura 1.** Articulación de los ambientes de aprendizaje estimuladores para el aprendizaje.

**Fuente:** Elaboración propia.

Este primer análisis responde a un ambiente de aprendizaje estimulador, considerando como base a la teoría pedagógica del constructivismo; entre los principales resultados obtenidos se puede mencionar que, un alto porcentaje de docentes trabajan con actitud empática, evitan clases tradicionalistas y promueven un trabajo de construcción del estudiante, pero también se observan algunas acciones conductistas como mantener los turnos para participar que, de alguna manera, coadyuva a mantener la disciplina y rigor dentro del proceso educativo (Ardila [2013](#)). También se pudo visualizar un enfoque tradicionalista al no rediseñar el espacio físico para mantener una mejor comunicación entre los miembros intervinientes del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA); considerando lo mencionado se puede inferir que, la verticalización de espacios, es propia de este tipo de teoría pedagógica.

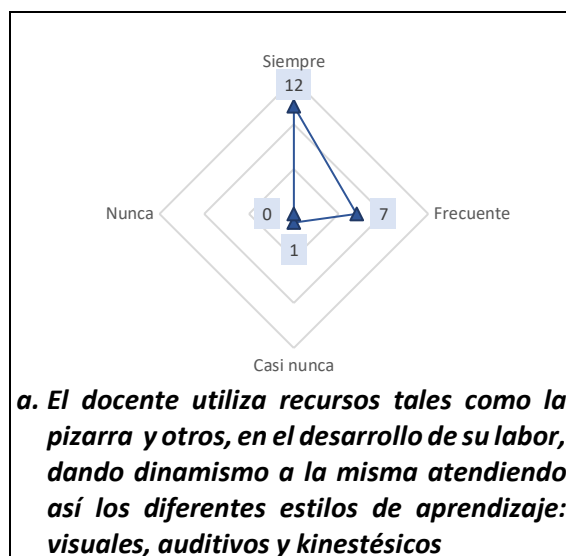
**Parámetro Central 2.** Aplica estrategias de enseñanza orientadas al logro de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación micro curricular.



**Figura 2.** Estrategias de enseñanza orientadas al logro de los objetivos de aprendizaje.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Parámetro Central 3.** Emplea la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos en relación con los objetivos de aprendizaje planteados y promueve su cuidado. Un (1) Indicador



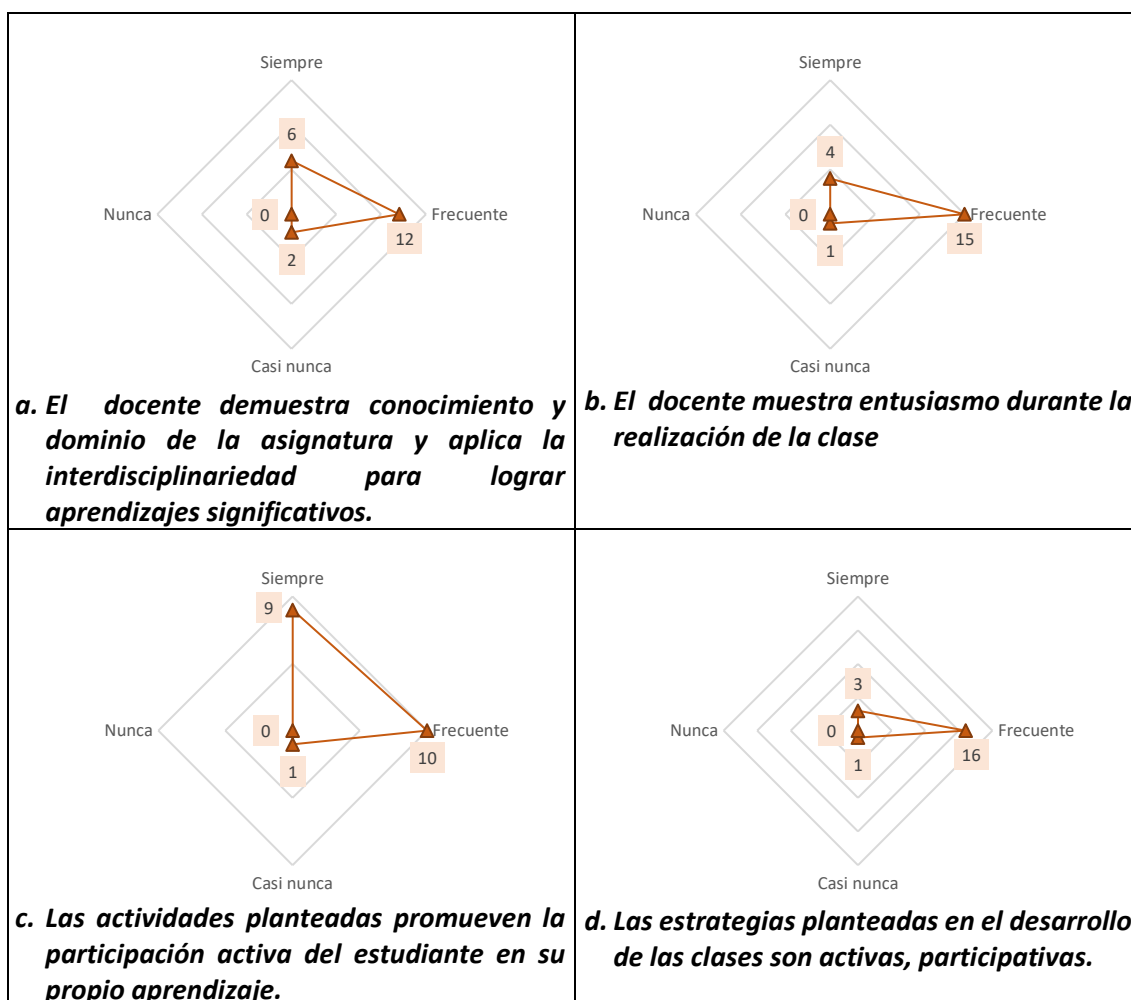
**Figura 3.** Emplea la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos  
**Fuente:** Elaboración propia.

La observación realizada en los parámetros centrales (2 y 3) manifiestan que, dentro de las estrategias de enseñanza orientadas al logro de los objetivos de aprendizaje considerando lo que se planifica en el micro currículum, los docentes utilizando el constructivismo pretenden asociar las actividades y recursos con las destrezas educativas que se pretenden desarrollar en base a algún tema en específico. Sin embargo, el cognitivismo sale a flote cuando los docentes no comunican la finalidad de las actividades o tareas para que estas puedan ser realizadas de manera individual o grupal, es decir, no se aplica el comunicar para qué servirá este aprendizaje en específico permitiendo que, el desarrollo de la actividad pedagógica genere una respuesta bajo la mayéutica donde el docente pregunta y los estudiantes responden; en muchos casos, evitando la reflexión crítica y reflexiva propia del constructivismo.

En el indicador tres (3), los estilos de aprendizaje desde su clasificación más sencilla (visuales, auditivos y kinestésicos planteada por los autores Honey-Alonso y Gallego [2000](#)), promueven que el docente utilice recursos diversos para atender dichos estilos. En este indicador la gran mayoría de docentes prepara material audiovisual y material concreto para dar sus clases, siendo este uno de los principales fundamentos del cognitivismo, mismo que involucra la manipulación de información mediante la utilización de diversos procesos cognitivos como la atención, la percepción, la memoria,

el razonamiento y el juicio. Al profesor dar la clase y no utilizar metodologías más dinámicas, exime al estudiante de construir su propio aprendizaje, es decir, el constructivismo queda por fuera de este proceso. El conectivismo (como estructura pedagógica y curricular de este proceso de investigación) pudo ser medido y analizado con la inclusión de la tecnología o de recursos tecnológicos que utilizaban los docentes para variar los materiales de aprendizaje utilizados en sus clases. Lo que se pudo observar fue que, estos no se incluyen actividades de gamificación como refuerzo o estrategia de aprendizaje, pero intentan utilizar la infraestructura tecnológica con la finalidad de compartir videos o láminas relacionadas a los temas abordados en clase.

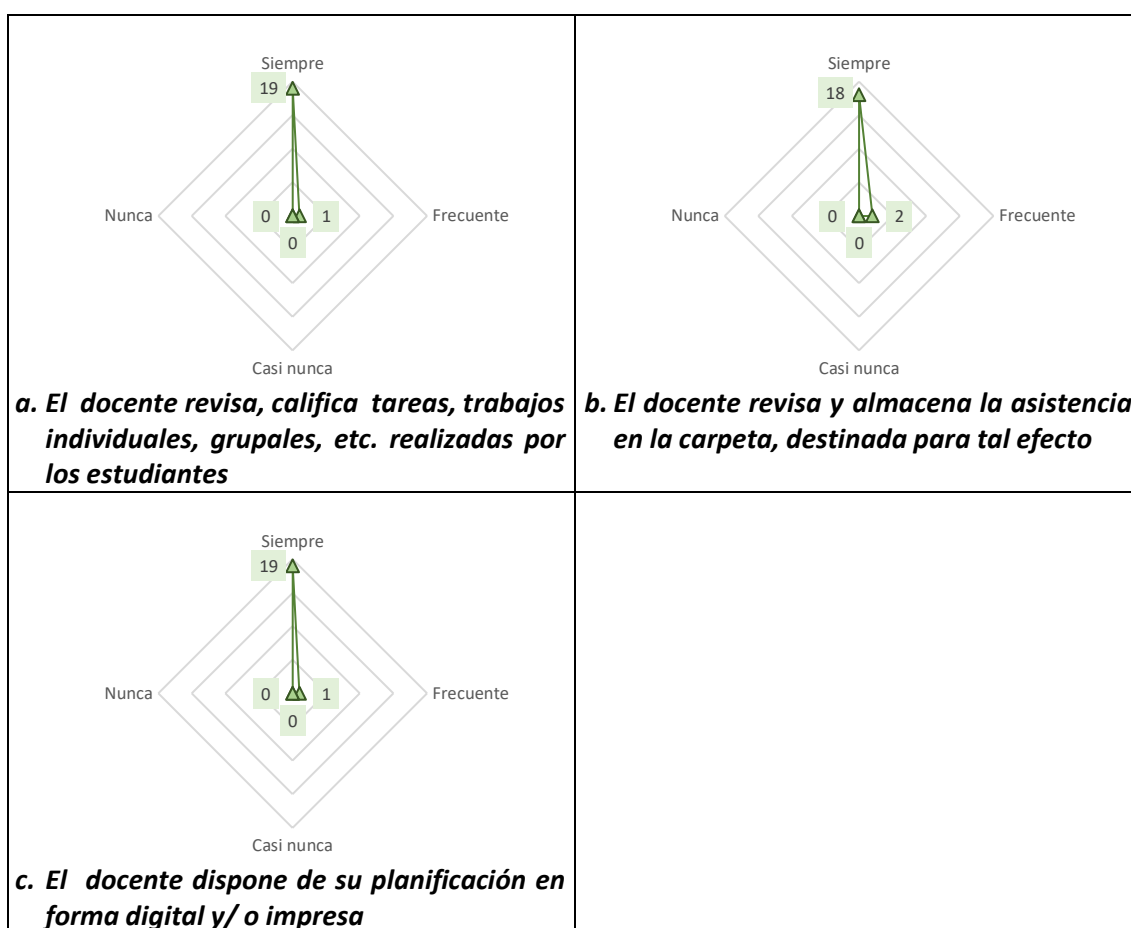
**Parámetro Central 4.** Aplica estrategias para mejorar su práctica docente a partir de las recomendaciones producto del acompañamiento pedagógico.



**Figura 4.** Estrategias para mejorar su práctica docente  
**Fuente:** Elaboración propia.

Los procesos de trabajo inter, multi y transdisciplinar que en su gran mayoría aplican los docentes, responden a una teoría de aprendizaje constructivista; para que esto funcione, el docente debe promover la participación dinámica y cooperativa entre los estudiantes. En análisis, además, se puede observar que, los docentes se apegan mucho a la esencia del constructivismo debido a que circundan por diferentes etapas de desarrollo cognitivo a medida que adquieren nuevas habilidades y conocimientos mediante la participación en doble vía de los actores educativos, mismos que, desarrollan su conocimiento técnico en relación a la temática que se desarrollará en su clase.

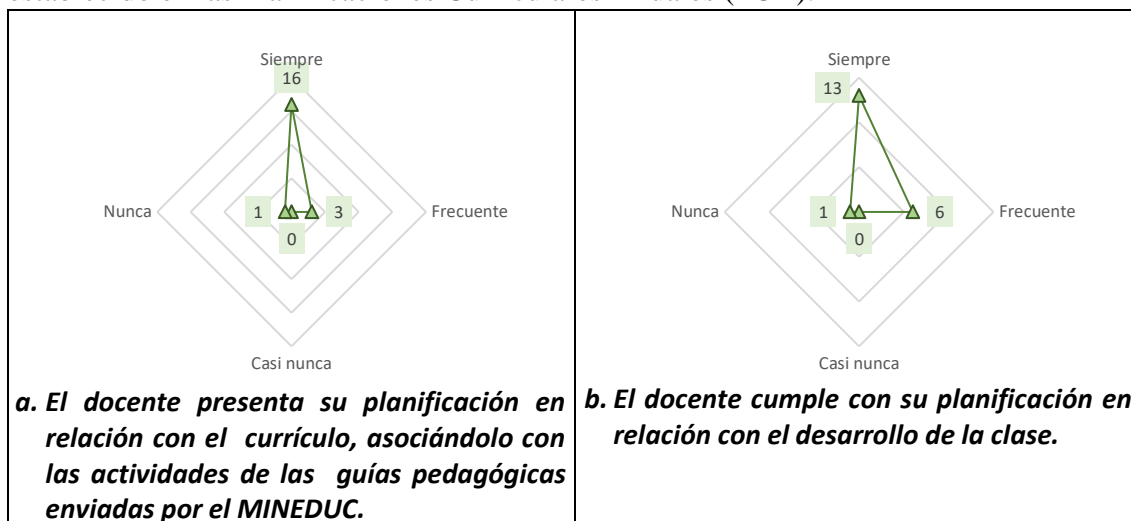
**Parámetro Central 5.** Registra la información de su labor docente según los procesos de gestión de la información (notas, asistencia, planificaciones, entre otros).



**Figura 5.** Registra la información de su labor docente  
Fuente: Elaboración propia.



**Parámetro Central 6.** Elabora planificaciones micro curriculares de acuerdo a lo establecido en las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA).

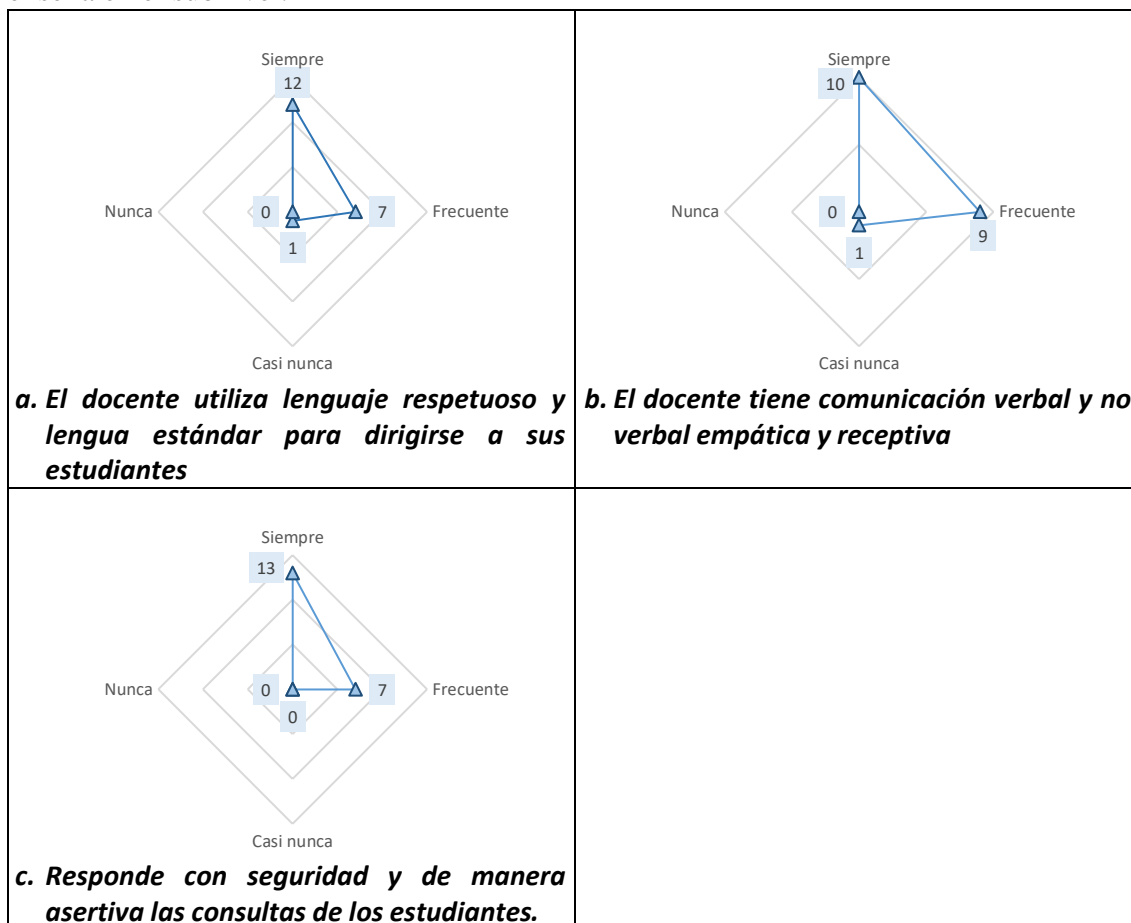


**Figura 6.** Elabora planificaciones micro curriculares  
**Fuente:** Elaboración propia.

En estos dos parámetros (5 y 6) que están relacionados a la información que genera el docente para cubrir su actividad pedagógica (desde el seguimiento y registro a estudiantes, hasta la creación de sus planificaciones) se observa que, existe una hibridación de las características específicas de varias teorías y, dado que, son documentos obligatorios señalados por el Ministerio de Educación del Ecuador, el nivel del cumplimiento que se debe cubrir es muy elevado. Complementariamente, al observar procesos de asignación de notas cualitativas fruto de una evaluación, podría considerarse la utilización de un enfoque tradicionalista netamente numérico que no refleja de manera real los logros y avances de los estudiantes.

El conductismo se hace evidente en este levantamiento de información al momento de registrar las asistencias de los estudiantes, proceso en el que se deja de lado la motivación propia por aprender. Complementariamente, las planificaciones micro curriculares en masa, propias del cognitivismo que se elaboran en formato estándar, exigen la flexibilización del aprendizaje y la inclusión de otras actividades no declaradas en el currículo, generando que, el currículo oculto (factores axiológicos, socio culturales) entre otros, no se desarrollen de manera profunda, limitando el desarrollo integral del estudiante, siendo esta la base de la teoría constructivista.

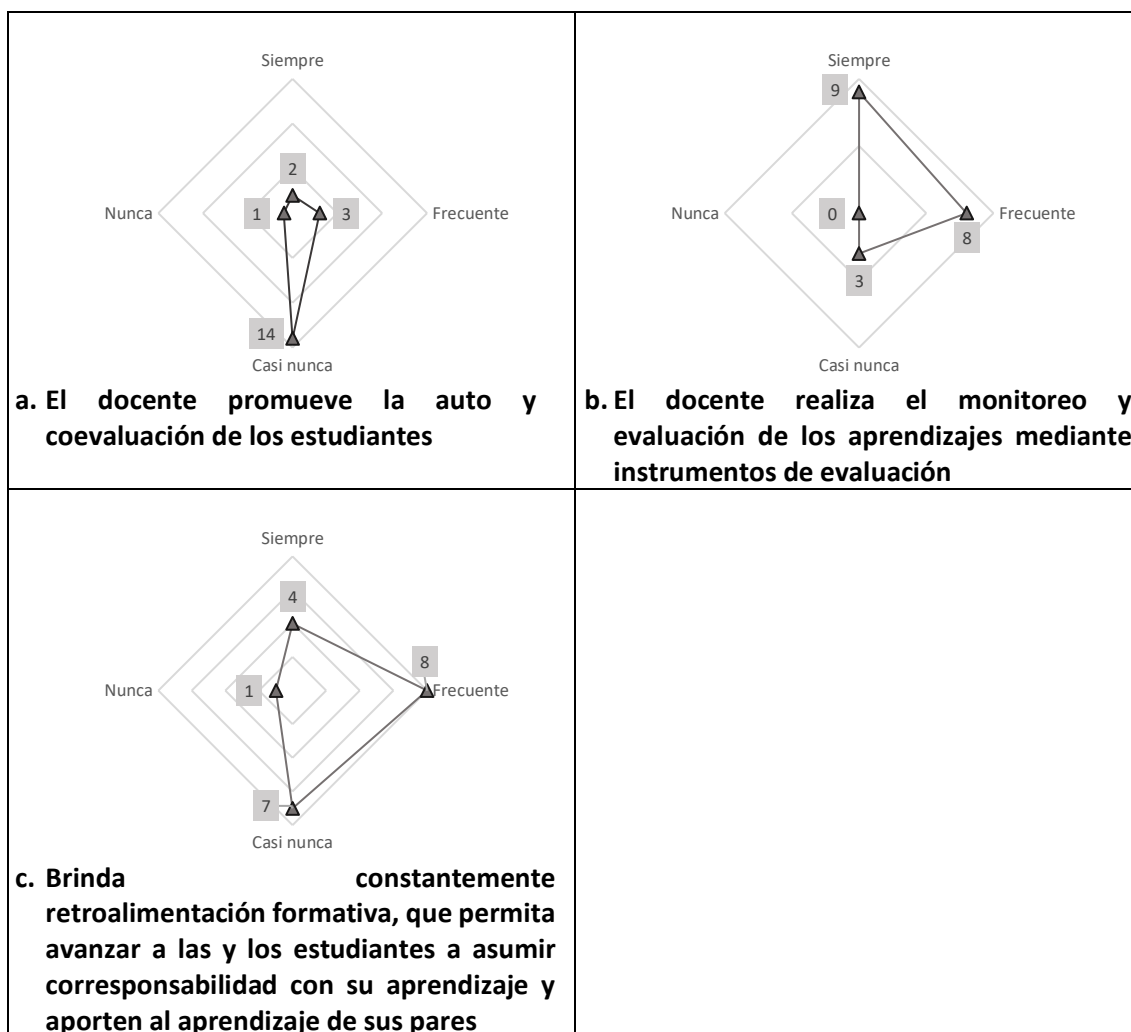
**Parámetro Central 7.** Demuestra suficiencia en el conocimiento de la asignatura que enseña en el subnivel.



**Figura 7.** Demuestra suficiencia en el conocimiento de la asignatura  
**Fuente:** Elaboración propia.

Los docentes forman parte de la vida de los estudiantes, y en muchos casos, sustituyen el papel que la familia no les puede brindar. En este parámetro se estableció la posibilidad de observar si los profesores manejan la temática descrita en sus planificaciones evidenciando que, los docentes intentan utilizar un lenguaje coloquial sencillo, proporcionando a sus estudiantes varios tipos de lenguaje de manera expresiva y empática que cubren sus dudas y los aproximan a la realidad del contexto. Esto nos señala que, en la práctica del docente, el constructivismo está presente desde su concepción propiciando la interacción activa entre los estudiantes quienes mantienen su atención centrada en un objetivo de aprendizaje en específico.

**Parámetro Central 8.** Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones micro curriculares.

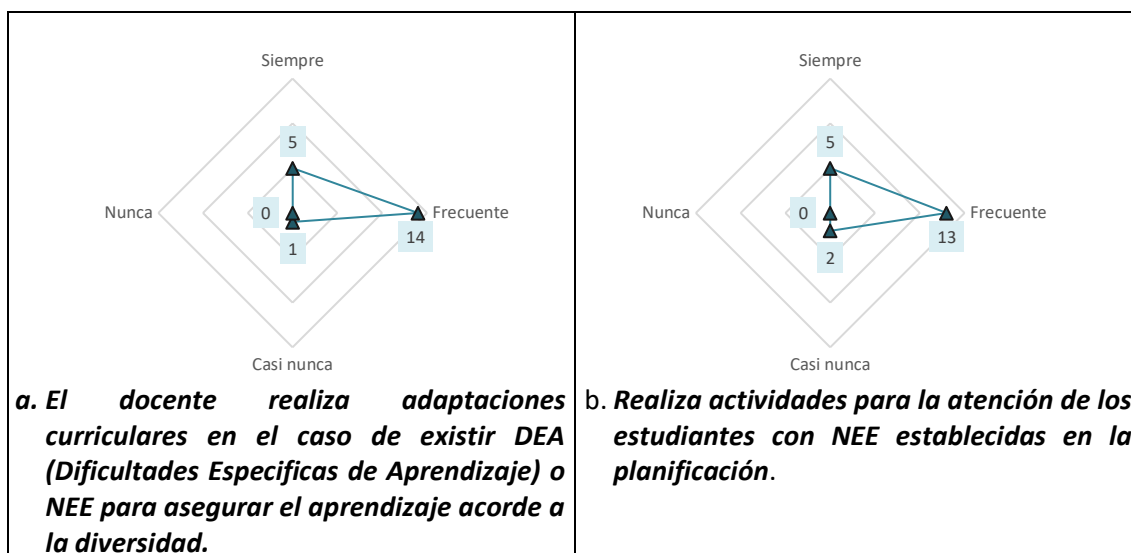


**Figura 8.** Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado  
**Fuente:** Elaboración propia.

En estos indicadores se observa nuevamente un contraste entre las teorías pedagógicas de aprendizaje analizadas centradas en el modelo constructivista, situación que, en los indicadores analizados anteriormente no se observa. Además, la evaluación es unidireccional, heterogénea y realizada desde un solo nivel, propio de procesos verticales del tradicionalismo educativo y del planteamiento de instrumentos estandarizados tipo pruebas que miden conocimientos específicos, en donde no se enfatiza lo procedimental, peor aún lo actitudinal. Considerando lo mencionado también se observó una retroalimentación al proceso evaluativo realizado a los estudiantes para que estos tomen

conciencia de sus errores y profundicen en los contenidos de aprendizaje que les causa dificultad.

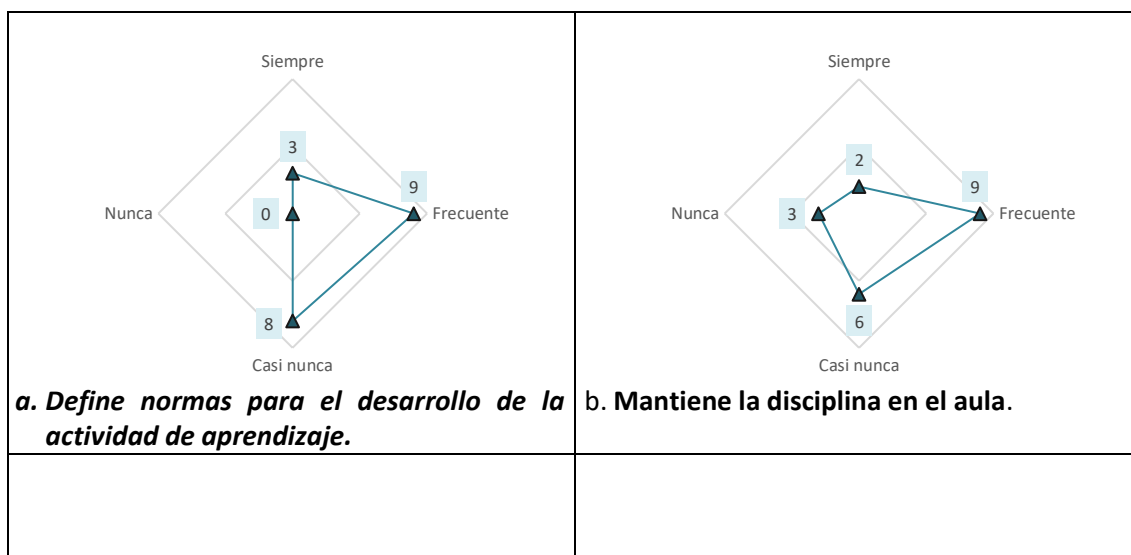
**Parámetro Central 9.** Implementa en su práctica docente acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil.

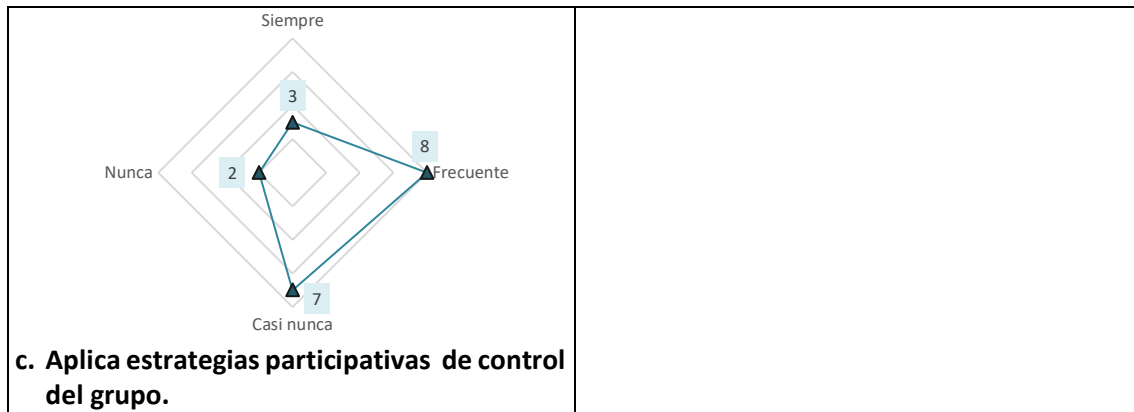


**Figura 9.** Acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil

Fuente: Elaboración propia.

**Parámetro Central 10.** Promueve entre los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia de la institución.





**Figura 10.** Acciones recomendadas desde el servicio de consejería estudiantil

**Fuente:** Elaboración propia.

En los parámetros finales (9 y 10) los indicadores señalan aspectos transversales de la gestión docente como: 1) la inclusión educativa y, 2) la utilización de códigos. El tratamiento y seguimiento de las Necesidades Educativas Especiales (NEE) o de las Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA) resultan en la práctica obligatoria de sus postulados con el fin de plantear alternativas educativas de reestructuración cognitiva y de desarrollo, como son las adaptaciones curriculares. Estas responden a la valoración de la capacidad y nivel de aprendizaje que tiene el estudiante y de cómo logra consolidar los requisitos mínimos para la edad y el nivel en el que se encuentra, por tal razón, la planificación y la preparación de estrategias didácticas se convierten en un elemento fundamental que poder generar el éxito o fracaso escolar de los estudiantes.

Por otra parte, la normativa ecuatoriana exige que los planteles educativos tengan dentro de su accionar legal documentos o códigos que direccionen el funcionamiento y relacionamiento de los miembros de la comunidad educativa, es decir, el planteamiento de lineamientos anclados a la gestión de estos actores que coadyuba a la gestión del contexto áulico y de la Unidad educativa en sí misma, relacionando las teorías del aprendizaje con criterios de inclusión y gestión educativa.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos han permitido responder a las preguntas de investigación relacionadas a contrastar las teorías pedagógicas aplicadas en el aula y, analizar la hibridación de sus características específicas que se desarrollan en contextos educativos actuales; considerando lo mencionado se puede decir que:

Las diferentes teóricas pedagógicas siguen teniendo diferentes espacios dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje; además, estos pueden ser fácilmente identificados debido a la aplicación y uso que los docentes hacen de estos en su planificación curricular y en la utilización de métodos de evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes. Por otro lado, tomando este último aspecto de las planificaciones curriculares se observa que, más del 60% de los docentes realizan sus planificaciones micro curriculares, sin embargo, este proceso termina siendo inflexible y muchas veces no incorpora nuevas metodologías que permitan, mejorar el rol docente y lograr una interacción dinámica y efectiva con los estudiantes estableciendo finalmente un proceso integral de evaluación y consolidación de los aprendizajes.

También, en las observaciones realizadas se pudo determinar que, el modelo conectivista aún no está consolidado en su totalidad, por eso se observa que muy pocos docentes incorporan el uso de una adecuada redacción, el uso de herramientas tecnológicas apegadas a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), el uso de Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) y, el uso de Tecnologías del Empoderamiento y la Participación (TEP).

Es necesario señalar que, no solo los indicadores de ambiente de aprendizaje, estrategias de enseñanza, infraestructura, equipamiento, recursos didácticos, práctica docente desde el currículo, la evaluación y el acompañamiento pedagógico, son de suma importancia; hoy en día, la parte axiológica juega un papel fundamental en el desarrollo de la inteligencia emocional y del PEA permitiendo que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea de calidad. Para esto complementariamente los docentes deben capacitarse e innovar dentro del aula de clases, esto con la finalidad de perfeccionar su conocimiento disciplinario con miras a estructurar adecuados diseños curriculares y de enseñanza que faciliten el aprendizaje significativo de sus estudiantes.

Como recomendación, se sugiere que, la presente investigación sea replicada en un futuro cercano, con la finalidad de verificar si las acciones prospectivas y de mejora continua analizadas permitieron modificar o articular teorías del aprendizaje de avanzada, mismas que, podrían ser utilizadas en futuros diseños curriculares u objetivos de aprendizaje por los docentes para consolidar un proceso de enseñanza y aprendizaje más dinámico y efectivo en sus estudiantes.

## Referencias

- Aguilar, N. «Manual introductorio al análisis de redes sociales.» *Revista Redes* 19, n° 1 (2005): 16-43.
- Alvarez de Zayas, Carlos. *La escuela en la vida*. Ciudad de Playa: Editorial Pueblo y Educación, 1999.
- Araya, V., M. Alfaro, y M. Andonegui. «Constructivismo: Orígenes y Perspectivas.» *Universidad Pedagógica Experimental Libertado* 13, n° 24 (2007): 76-92.
- Ardila, R. «Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913.» *Revista Latinoamericana de Psicología* 45, n° 2 (2013): 315–319.
- Asamblea Nacional. *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. 2023. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec) (último acceso: 21 de 07 de 2023).
- Ausubel, D., J. Novak, y H. Hanesian. *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo (Vol. 3)*. México: Trillas. Vol. 3. México: Trillas, 1976.
- Cestero, E. *Data Science y Redes Complejas - Métodos y Aplicaciones*. Madrid: Editorial Universitaria Ramon Areces, 2018.
- De la Cruz Tomé, M. «Necesidad y objetivos de la formación pedagógica. Revista de educación.» 331 (2003): 35-66.
- Downes, S. *Connectivism and Connective Knowledge: Essays on meaning and learning networks*. Editorial Trillas, 2009.
- Fulton, D. *Ways of Learning - Learning Theories for the classroom*. 4. New York: Taylor & Francis, 2018.
- Green, C. «Psychology as the Behaviorist Views it.» *Psychological Review*, 20, 158-177, 2016: 158-177.
- Guney, A., y S. Al. «Effective learning environments in relation to different learning theories.» *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 46 (2012): 2334-2338.
- Hernández, R. *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Interamericana , 2010.
- Honey-Alonso, y D. Gallego. «Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje.» 2000.
- Jonassen, D. *Designing Constructivist Learning Enviroments*. North Carolina: Pennsylvania State University, 1999.
- Kop, R. «The Challenges to Connectivist Learning on Open Online Networks: Learning Experiences During a Massive Open Online Course”.» *The International Review of Research in Open and Distributed Learning* 12, n° 3 (2011): 19-38.

- Ouadoud, M., A. Nejjari, M. Chkouri, y K. El-Kad. «Learning management system and the underlying learning theories. In Proceedings of the mediterranean symposium on smart city applications.» *Springer International Publishing*, 2017: 732-744.
- Pange , A., y J. Pange. «Is E-learning Based On Learning Theories? A Literature Review.» *International Journal of Educational and Pedagogical Sciences* 5, n° 8 (2011): 932-936.
- Piaget, J. *The origins of intelligence in children*. Kansas: International Universities Press, 1952.
- Roberts, M., y N. Pennington. *The cognitive revolution in psychology*. Waveland Press, 1996.
- Schunk, D. *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. México: Pearson, 2012.
- Siemens, G. «Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age.» *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning* 2, n° 1 (2004): 3-10.
- Skinner, B. F. *The Behavior of Organisms: An Experimental Analysis - B. F.* New York: Appleton-Century, 1938.
- Sternberg, R. J. «The researching practice of learners based on educational technology and socio-constructivism.» *Ciencia Unemi* 9, n° 17 (2006): 118-124.
- Thorndike, E. L. «The original nature of man. Educational Psychology, Vol 1:.» *Teachers College* (Palala Press), 2012.
- Tunnermann, C. «El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes.» *UDUAL* 448 (2011): 21–32.
- UNESCO. «¿Reanudación o reforma? .» 2022. [www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp](http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp) (último acceso: 21 de 07 de 2023).
- Villalobos, E. *Didáctica integrativa y el proceso de aprendizaje*. México: Editorial Trillas, 2002.



Esta obra está bajo una licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>